

## УФОЛОГИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ЗАДАЧИ

**В.Г. Ажажа,**

Президент АИПУФО, д.ф.н., к.т.н, профессор,  
академик РАЕН и МАИ  
(г. Москва)

Начну с того, что за последний месяц очевидец Н. Скосырская из населенного пункта Максимиха в центральной части озера Байкал неоднократно сообщала об активности НЛО и даже прислала фото на мой мобильник («Люди видят НЛО каждый день»). Это один из многих криков энтузиастов. А, в основном, теперешнее человечество живет в обстоятельствах, близких к катастрофе, но в массе своей прилагает усилия не к тому, чтобы это осознать и попытаться ситуацию исправить, а к тому, чтобы улизнуть от реальности, поскольку она воистину драматична, бедственна, жутка.

Для всякого познания необходимо мужество. Для ученого, а особенно уфолога, не может быть ни запретных зон, ни запретных методов. Речь идет о введении некой «методики риска», ничем не скованной свободы мысли, ибо если человек не свободен в мысли, то где еще ему обрести свободу! Ученый должен смело обращаться к любым явлениям, проигрывать любые варианты объяснений, сколь бы абсурдными они не казались.

Позволю себе немного здоровой демагогии по поводу уфологии, которую я оцениваю как сверхсложную и сверххрупкую науку о сосуществовании с иной цивилизацией, в постоянно расширяющемся общении с которой человечество определяет в конечном счете формы и сроки своей совокупной судьбы.

Известно, что абсурд связан с избытком логики, избыток логики тянет за собой избыточность слов, в результате чего рождаются фразы вроде такой: «И без уфологии не оскудеем». Оскудеем. Уже оскудели. И не понимать это – значит мыслить не только антикультурно, но и антигосударственно.

Уфология как наука и как одна из «упрямых» проблем естествознания стала точкой максимального соприкосновения, коммуникации обыденного и потустороннего. А для социума – делом поиска и обретения животворного концептуального согласия между академической наукой и уфологией, столь необходимого для дальнейшего познания мира. Их противостояние, вызванное превалированием апологетической функции науки над ее критической функцией, должно наконец кануть в Лету. Вот как, например, это в итоге случилось у академика Бориса Раушенбаха. Ему смертельно надоел космос. Было интересно, когда все только начиналось, все впервые. А потом одно и то же. Побольше, подлиннее, повыше. Скучно. Потенциал и содержание личности перестали реализовываться в результатах работы.

Можно полагать, что отечественная, да и вообще уфология развивалась в духе романтического идеализма – как интуитивное постижение таинственной сущности мира и души человека, непосредственно раскрывающегося в индивидуальном переживании личности и выражаемое соответственно иррациональному характеру этого переживания. Происходила внутренняя работа, связанная с осмыслением и проживанием нового личного и социального опыта.

Незаметно уфология стала частью нашей культуры. О ней много писали, да много уже и сказано. Писали в разные времена по-разному – с насмешкой, с презрением, такими зазорными словами, что сейчас и вообразить трудно, как такое возможно. Потом писали как бы украдкой, с опаской, а теперь чаще всего торжественными словами и даже восторженно, хотя не всегда и не все. На эту метаморфозу ушло более полвека.

Массив добытой и проанализированной информации позволил к 2000 году на примере НЛО доказать, что человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко и получить на это открытие международный патент. Формула новизны звучит так: «Эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по техническим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛО (неопознанных летающих объектах) и связанных с ними феноменах, что доказывает, что человечество во Вселенной не одиноко». Об открытии я доложил 5 января 2001 г. в конференц-зале №1 штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке, а 17 января выступил на Первом канале ТВ. Можно добавить, что информация об открытии была опубликована в СМИ («Известия», 4.07.2000; «Аргументы и факты», №51, 2000), а полный текст в юридической и

философской научной периодике.

Официальный патент подводил черту многовековой демагогии, являясь трамплином для дальнейшего научного продвижения. Думается, что указанный патент Международной регистрационной палаты информационно-интеллектуальной новизны №000360 с приоритетом от 14 июня 2000 года, кроме того, символически подвел черту под описательной уфологией и обозначил переход ее в другое качество – системную многофакторную уфологию.

Комментируя содержание патента, хочется обратить внимание на отсутствие в нем каких-либо указаний на инопланетное происхождение носителя Разума, превосходящего нас по крайней мере технологически. Однако подчеркивается, что его проявление установлено на планете Земля и в околоземном пространстве.

Акцентируется, что, во-первых, это Разум; во-вторых, Разум этот – не человеческий, а иной, и поэтому, хотя этого люди или нет, в данном уголке Вселенной у них есть сосед. То есть патент регистрирует научную доказанность ответа на один-единственный вопрос: одиноко ли человечество во Вселенной? Ответ: нет, есть еще кое-кто, зафиксированный рядом, а про иные планеты – ни слова потому, что НЛО и поиски инопланетного разума – это две грандиозные отдельные проблемы, возможная связь которых научно не установлена.

Патент зафиксировал ответ на один вопрос. А сколько вопросов и ответов еще висят в воздухе, в том числе вызванных содержанием открытия? Подводные НЛО – это один из них.

### **Новая информация в уфологии**

Ее появление ускорили приятные катализаторы – во-первых, рассекречивание материалов НИР «Гидросферный аспект НЛО», выполненной под руководством автора доклада в 1977 году по заказу Главного штаба ВМФ; во-вторых, серия научно-документальных телевизионных фильмов о подводных НЛО, созданных кандидатом технических наук, полковником Ракетно-космической обороны Виталием Леонидовичем Правдивцевым и, в третьих, ряд Специальных бюллетеней Комиссии по изучению Аномальных Явлений при Российском географическом обществе (КАЯ РГО) по гидроаспекту уфологии, подготовленных Евгением Петровичем Литвиновым, капитаном 1 ранга, ветераном-подводником, председателем КАЯ РГО. Думается, их можно ставить в пример, как пытливых и кропотливых исследователей, чьи суждения оплачены не компилятивным, а своим опытом. Говоря так, я не хочу умалять результаты других серьезных исследователей-уфологов. Между тем к уфологическому клану часто прибиваются люди, ни разу в жизни не поднявшиеся до такой зоркости и точности, для них это, видите ли, слишком мелко, их дух парит в эмпиреях, снабжая нас слепорожденными банальностями, читая которые можно впасть в ступор. Названия и аннотации ни о чем не говорят – вероятность того, что в них нет новизны, более чем велика. Этим квазиуфологов отличает невыносимое старание сделать что-то ужасно модное, ужасно актуальное. Странно, что это не только выживает в нынешней реальности, но умудряется жить стильно. Неужели мы и в самом деле живем, если можно так выразиться, в цивилизации пэтэушников, где господствуют непрофессионализм и тяга к развлечениям? Взять хотя бы телевизионные шоу на уфологические темы Андрея Малахова или Владимира Молчанова и их экспертов. Что бы там ни объясняли уфологи, все равно истина будет заблокирована при монтаже. Невежество и самоуверенность – вот приговор всему этому. Противостоять развлекаловке трудно, но нужно.

Итак, новой является информация о подводных НЛО, обобщенная в монографии «Подводные НЛО», М.: «Вече», 2008, а именно:

1. Обработан и проанализирован огромный массив данных КАЯ РГО, более 2 000 случаев наблюдений НЛО в Мировом океане, и связанных с ними контактов и аномальных явлений, что составляет всего 15% от всего Банка уфоданных. Таким образом, с учетом того, что, казалось бы, Мировой океан занимает 71% территории Земли, следует подчеркнуть, что наблюдения пришельцев в гидросфере не являются для людей преобладающими, возможно потому, что число наблюдателей на воде и под водой весьма ограничено.

2. Существенной особенностью гидроаспекта уфологии в целом является высокий процент наблюдений подводных НЛО (около 40%) и сравнительно низкий процент наблюдения НЛО над водой (37%), в то время как на суше последние преобладают (около 60%). По-видимому, такое соотношение может расцениваться как предпочтение пришельцами водной среды, в которой, возможно они себя чувствуют более скрытно и безопасно.

3. Анализ собранного материала позволил снять завесу неопределенности со многих аномальных явлений:

- источниками «квакеров» являются специальные подводные НЛО, создающие

техногенную управляемую регионально-локальную высоко маневренную инфраструктуру – своеобразное защитное (разведывательное) и психотронно влияющее поле – с возможной целью пресечения действий подводных лодок НАТО и СССР вблизи подводных баз и коммуникаций пришельцев;

- различные световые феномены в воде (световые столбы, светящиеся круги, вращающиеся колеса) являются проявлением НЛО;
- передвигающиеся по поверхности моря водяные колонны, поднимающиеся из глубины водяные купола и т.п. – это явления, связанные с деятельностью НЛО.

4. Проявление пришельцев в Мировом океане в значительной степени согласуется с деятельностью людей; в наибольшей степени это выражено в контактах с военными. По всей видимости, иную цивилизацию в большей степени беспокоят испытания ядерного и другого оружия в океанах.

5. Наиболее плотные и опасные контакты с пришельцами происходят в районах их предполагаемого базирования и на подступах к ним. Реальность наличия отдельных подводных баз пришельцев на нашей планете не вызывает сомнений. Наибольшее количество таких баз отмечено в Атлантическом океане, что, возможно, определяет и наибольшее количество там контактов с пришельцами (около 60%), хотя этот бассейн не является самым большим океаном.

6. Гипотеза существования подводной цивилизации на Земле имеет право на существование. Она опирается на исторические корни, результаты последних наблюдений. Но только полная гласность о присутствии иной цивилизации на Земле, в соответствии с Международным Патентом №000360 с приоритетом от 14.06.2000, закрепляющим это положение, поможет продвижению к истине.

#### **Демонстрация супертехнологии и сверхвозможностей**

В эти понятия применительно к НЛО мы включаем их необычные для представлений военных, ученых и инженеров свойства и технику, которая вряд ли может быть воспроизведена военно-промышленным комплексом на данный момент:

- необычные формы и размеры – в десяти случаях обнаруживались НЛО в форме сигар и цилиндров длиной от 80 м до двух километров (восемь из них – над Атлантическим океаном); – в четырех случаях очевидцы наблюдали базовые корабли-матки, из которых вылетали аппараты меньших размеров; – треугольной формы НЛО, иногда размером «со стадион», фиксировались семь раз (в шести случаях – над Атлантикой); – отмечались очевидцами и такие формы как полусферы, «бочка», «медуза», «юла», «гантель», некоторые из них имели размеры до 40 сантиметров.

- разделение объектов – происходило на глазах очевидцев в двух случаях в 1952 и 1980 годах;

- «мимикрия» – в двух случаях НЛО явно скрывались за создаваемые ими облачные образования – в 1943 и 1989 годах;

- необычные траектории – повороты объектов на 90 и более градусов на огромных скоростях в 1979 и 1989 годах в Средиземном море; траектория по виду падающего листа и восходящей спирали – в 1952 году в Северном море и в 1978–79 годах в Западной Лице; зависание «на ребре» в 1965 году; стремительный вертикальный взлет при горизонтальном положении объекта на высоту до 24–70 километров;

- огромные скорости и ускорения – до 10,5 км/сек и нескольких сотен «g»;

- способность НЛО перемещаться под водой на глубинах до 8 км со скоростью от 60 до 200 узлов (370 км/час) – в пяти случаях;

- телепортации (мгновенных перемещений или исчезновений на глазах свидетелей) 1959 г. – Атлантический океан, гавань Буэнос-Айреса, Аргентина и 1960 г. – залив Нуэво, Аргентина;

- способность пробития льда толщиной семь метров объектом размером 10 м при его стремительном выходе из глубины в районе южной Атлантики в 1962 году.

- воздействия НЛО на военную технику; преднамеренные воздействия физическими полями со стороны НЛО приводили к выводу из строя: – радиоэлектронной аппаратуры – в 27 случаях, в том числе во время проведения масштабного учения Тихоокеанского флота в 1982 году; навигационных комплексов – в 30 случаях; даже к остановке двигателей авианесущего крейсера «Новороссийск» в 1988 г. около Курильских островов. Общее количество воздействий электромагнитными полями со стороны НЛО, включая их направленные лучи, составило 70 случаев (16%). В половине случаев применения боевых лучей из НЛО

отмечались их цвета: – красные (поджог двух охранников на побережье Бразилии в 1957 г.; потеря сознания моряком с торпедолова на Черном море в 1975 г.; разрушение двух истребителей у берегов Японии в 1998 г.); голубые (2 случая, в том числе похищение четырех свиней в Западной Лице в 1979 г. при свидетелях) и зеленые (травма руки офицера ВМФ на Балтийском море в 1986 г. с последующим его увольнением в запас по инвалидности).

Таким образом, для военных НЛО представляют определенную опасность.

Участие НЛО в учениях и боевых действиях флотов. Например:

- 1942 г. Гавайские острова – в битве Японии и США за атолл Мидуэй гибнут три практически не атакованных японских авианосца;

- 1947 г. Южная Атлантика, у берегов Антарктиды – в результате боевой встречи американской эскадры адмирала Р. Бэрда «летающие блюдца» сбили 12 самолетов и потопили эсминец;

- 1949 г. Саргассово море – на виду проводивших учение моряков исчезает воздушный лайнер;

- 1961 г. Тасманово море – НЛО мешает проведению маневров кораблей на учении;

- 1966 г. Черное море – свернуто учение флота у берегов Крыма из-за появления большой группы НЛО. Их обстрел привел к поражению корабля собственной ракетой;

- 1982 г. Тихий океан – медленный пролет НЛО огромных размеров во время проведения флотских учений вызвал прекращение радиосвязи с берегом у всех кораблей;

- 1992 г. Балтийское море, шхеры Швеции – НЛО неуязвимы для новейших образцов противолодочного оружия;

- 1992 г. Норвежское море – восточнее острова Исландия НЛО несколько дней вел «игру» с военно-морскими силами НАТО, включая пограничные корабли Исландии и подводные лодки Великобритании.

НЛО нередко присутствуют при испытаниях новых образцов военной техники и воздействуют на нее, иногда срывая испытания. Такие события отмечены в 17 случаях: семь – за рубежом (из тех, что нам известны), остальные в СССР и России. Уникальный случай произошел в 1975 году во время торпедных стрельб в районе Крыма. НЛО первым оказался у всплывшей новой торпеды в практическом варианте. Все моряки торпедолова, представители Базы оружия и Особого отдела наблюдали, как из колоколообразного объекта диаметром 20 м опустилась платформа и к ней медленно притянулась торпеда. А с небес на русском языке прозвучало: «Всем оставаться на местах. Мы ничего плохого вам не сделаем». Эта фраза была повторена после того, как акустик попытался сфотографировать НЛО, но тонкий луч красного цвета уперся в голову старшины и тот упал без сознания. Торпеда же была возвращена через некоторое время. Разумеется, со всех свидетелей была взята подписка о неразглашении этого эпизода.

Кроме того, обескураживает дистанционное поражение военной техники и боеприпасов.

В 1967 г. в районе «Бермудского треугольника» ведущий истребитель после получения приказа на уничтожение сферического НЛО был подорван на глазах ведомого и сгорел «без пламени и дыма»; в 1968 г. в Южно-Китайском море во время Вьетнамской войны австралийский эсминец получил круглую пробоину (как и позднее ПЛАРК «Курск») «без слышимого удара или взрыва»; в 1971 г. там же на американском крейсере в ответ на артиллерийский огонь по НЛО были подорваны боеприпасы в носовой башне главного калибра, погибло 17 человек; в 1983 г. в Балтийском море над советской базой подводных лодок погибли пять летчиков вместе с истребителями после получения приказа «открыть огонь» по сферическому НЛО, так как ракеты, не успев сойти с пилонов, взорвались прямо на самолетах, хотя имели защиту (ступени предохранения).

Губительное воздействие лучей НЛО отмечено в четырех эпизодах: 1947 г., в районе Антарктиды; 1974 г. в Средиземном и Южно-Китайском морях; 1975 г., в Средиземном море. В трех случаях из них огромных размеров дискообразный НЛО сбивал лучом и подрывал выпущенные по нему ракеты.

Также это создание объемной охранной зоны мощного энергетического воздействия со стороны НЛО, зарегистрированное в двух эпизодах. При приближении к ней на корабле выходили из строя все приборы. Известные в уфологии попытки преодолеть подобную зону на земле приводили к потере сознания сталкера.

И еще, это способность пришельцев телепортировать корабли военных при свидетелях. В 1993 г. в Северном море им для этого, видимо, потребовался прилет 16 объектов и зависание всей группы над исчезнувшим затем эминцем США. Другой, еще

более поразительный случай произошел в 2003 г. вблизи Индонезии. После столкновения американской подводной лодки с соизмеримым НЛО оба объекта упали на грунт. А через некоторое время появились 15 НЛО, создали условия телепортации, и американская подлодка и НЛО исчезли без следа.

Все изложенное выше указывает на устойчивое сосуществование людей с цивилизационной системой Иного Разума, превратившего, по сути, человечество в свой резерват. Принципиальное отличие организации и взглядов иной системы на устройство Мироздания определяет весь комплекс ее поведения в отношении нас.

Опираясь на новаторские разработки Е.П. Литвинова, опубликованные в бюллетенях КАО РГО, приведем следующую статистику:

- Более 4000 случаев контактов 3-го уровня, из них более 2000 случаев похищений людей (включая и попытки похищения). Среди них не одна сотня так называемых «контактов в развитии», когда в контакты вовлекаются члены одного семейства и они происходят из поколения в поколение.
- Более 2000 случаев наблюдений НЛО и контактов с ними и их экипажами в гидросфере Мирового океана, из них более половины примеров относятся к военным морякам и морским летчикам. НЛО опознаваемы силами ПВО и ВКС (противовоздушной обороны и военно-космических сил), они летают и в тоннелях под землей, и под водой в создаваемой ими (газовой?) оболочке.
- Более тысячи случаев вивисекции пришельцами животных и людей в более чем пятидесяти странах мира. Эти бескровные «операции» выполняются пришельцами по недостижимой для людей технологии.
- Более 1000 случаев исполнения пришельцами сложных пиктограмм на злаковых полях в тех же странах. Впечатляет мгновенность их проявления, точность геометрических построений неповторяющихся формаций и периодичность создания их в одних и тех же районах.
- Более 350 случаев, подтверждающих присутствие среди людей на Земле сотен тысяч пришельцев, почти неотличимых от нас (см. Бюллетень № 5, КАЯ РГО, 2005 г.).
- Более 300 примеров сексуальных контактов с людьми и генетических экспериментов с ними.
- Более 250-ти случаев излечения людей пришельцами (на фоне доминирующего отрицательного воздействия). Причем, выявленные закономерности подтверждают достоверность этой деятельности пришельцев (см. Бюлл. КАЯ № 2, 2003 г.).
- И т. д. и т. п.

А ведь в американском Центре изучения Феномена НЛО имени А. Хайнека Банк данных в тридцать раз больше. При этом следует учесть, что, предположительно, только десятая часть населения планеты решается рассказать о личном опыте встреч с непознанным и непризнаваемым Наукой и Властью. И тогда возникает естественное предположение о местах возможного подводного и вообще континентального базирования пришельцев на Земле.

### **О базах НЛО на Земле**

На сегодня выявлено не менее 120 мест возможного базирования пришельцев на Земле, из них подводных баз не менее 49 (40%).

Достоверность наличия баз пришельцев на Земле определена в 40 случаях. (подтверждается совокупностью не менее пяти Признаков и при этом не менее трех Критериев).

Самой насыщенной местами базирования пришельцев частью света является Европа – не менее 35 мест.

Из стран наибольшее количество баз приходится на Россию – 30. На втором месте США – 13. При этом на нескольких базах пришельцев осуществляется внешняя охрана района базирования военно-морскими силами США. По данным очевидцев и контактантов, большая часть баз пришельцев находится под контролем властных и нелояльных по отношению к человечеству «орионцев». Это настораживает и, возможно, в какой-то степени объясняет агрессивный глобализм во внешней политике США. Данных о сотрудничестве военных с пришельцами в местах их базирования в России у нас нет.

Отмечается линейность расположения баз, что объясняет в отдельных районах направленность и протяженность трасс полетов НЛО. Так, наибольшая плотность баз

приходится на следующие 12-ти градусные меридианальные участки: – на «американской» зоне карты мира 66–78° з. д. – 12 мест (25%), на «евро-африканской» зоне 30–42° в. д. – 14 мест (33%), на «азия – австралийской» 135–147° в. д. – 8 мест (30%). Заметная плотность баз по широте их расположения отмечается в пределах 15-ти градусной зоны: 41–56° с. ш. – 35 мест (29%) и 12-ти градусной полосы: 21–33° с. ш. – 14 мест.

Около 80% баз пришельцев расположены в северном полушарии, что согласуется с расположением суши на Земле. Перекрестия зон более уплотненного расположения баз, возможно, являются узловыми пунктами подземных коммуникаций между базами пришельцев. А с видимой для всех стороны ортогональная предрасположенность баз может объяснить давно подмеченную уфологами закономерную прямолинейность трасс полетов НЛО.

Подавляющее число баз (более 80%) находятся в труднодоступных местах: глубоко под водой, в болотах, высоко в горах, в сильнейших аномальных зонах.

Многие базы отмечены тоннелями, часть из которых уходит под ложе океанов, что указывает на возможные подземные коммуникации между базами пришельцев.

Подводя промежуточные итоги по разделу базирования пришельцев на Земле можно отметить следующее.

1. Тема «О возможном базировании пришельцев на Земле» – новая в отечественной уфологии. В ее рамках по инициативе КАЯ РГО впервые в уфологии разработаны Признаки возможного базирования пришельцев и Критерии наличия их баз на Земле и на многочисленных примерах показана их применимость.

2. Правомерность обращения к теме объясняется:

- огромным (до десятков миллионов в год) числом наблюдений НЛО и контактов с пришельцами, отмечаемым в СМИ и фиксируемым различными государственными структурами и научно-общественными организациями;

- разнообразной и повышенно-активной деятельностью пришельцев в определенных районах Земли;

- наличием на всех континентах и почти во всех странах большого числа аномальных зон с выраженными признаками присутствия и деятельности в них НЛО.

3. Достоверность наличия баз пришельцев в отдельных местах на Земле подтверждается:

- доверительной информацией компетентных лиц, заявлениями отдельных государственных деятелей, рядом рассекреченных документов, посещением баз пришельцев военными, жителями и некоторыми официальными лицами;

- резко повышенной плотностью распределения наблюдений НЛО и контактов с пришельцами в районах их предполагаемого базирования;

- расследованиями на местах, а также анализом нескольких сотен первоисточников по данной теме.

4. Более глубокие исследования по теме позволяют:

- получить полезную информацию о деятельности пришельцев на Земле;

- убедиться (еще раз) в разнообразии цивилизаций, использующих Землю в своих целях, в том числе, возможно, и в интересах человечества;

- продвинуться в определении норм взаимоотношений лояльных, нейтральных и агрессивных цивилизаций между собой и с человечеством;

- объяснить огромное количество наблюдений НЛО в течение года или во время «волн» их нашествия, а также преимущественную направленность трасс полетов.

5. В практическом плане данная тема может являться предпосылкой для:

- более углубленного изучения свидетельств существования искусственных тоннелей и возможности их использования для подземных коммуникаций;

- уточнения районов наличия баз пришельцев региональными силами на местах в ходе многолетних экспедиций и организации мониторинга;

- выяснения целей пребывания пришельцев на Земле, и попыток установления контактов для взаимовыгодного сотрудничества.

Необходима организация длительных, целенаправленных наблюдений силами подготовленных по технике безопасности и методам полевых работ сталкеров и различных специалистов с необходимым для этого оборудованием. При таком подходе цифра достоверности наличия баз пришельцев должна значительно увеличиться.

При этом необходимо учитывать, что одна цивилизация может иметь на Земле

несколько пунктов рассредоточенного базирования, в том числе временных, «по обстоятельствам», как, например, на юге Вьетнама.

Разработка данной темы позволяет объяснить огромное количество наблюдений НЛО и контактов с ними. Возьмем среднюю, реальную цифру наличия баз пришельцев на Земле – 50. Умножим ее на 10 – среднее предполагаемое число функциональных модулей, имеющихся на каждой базе. Затем в качестве сомножителя возьмем цифру 3 – число вылетов модулей на задания в сутки, далее 10 – среднее число исследуемых мест за один вылет, наконец, 300 – число их рабочих дней в году. В результате получим не менее 4,5 млн. уфособытий. С учетом возможных баз пришельцев на ближайших планетах Солнечной системы (отдельная тема исследований) эта цифра возрастет до нескольких десятков млн. в год. Такие цифры не должны никого обескураживать. Наоборот, они должны мобилизовывать человечество на изучение проблемы сосуществования с иной цивилизационной системой.

И, наконец, последнее. Иные цивилизации, пребывающие на Земле – многочисленны. Они по разному выглядят (могут быть и невидимыми), у них различная модель поведения, они по разному относятся к людям, у каждой из них свои цели. Но их объединяет одно: желание действовать скрытно (недаром 80% баз расположены в труднодоступных местах), умело используя глобальное сокрытие «Феномена НЛО» властями ведущих стран мира, способствуя при этом организацией собственного «театра абсурда» для непосвященных и не владеющих в достаточной мере предметом уфологии ученых и исследователей.

### **Свойства лучей НЛО**

Лучи, используемые пришельцами и выходящие из НЛО, представляют особый научно-технический и военно-прикладной интерес. Пилоты НЛО применяют их не столько для обозначения своего присутствия («световые феномены» в воде), а скорее как «инструмент» для изучения людей (лучи белого цвета), или как средство защиты, иногда в целях превентивного воздействия на военных (цветные лучи). И в этих случаях важно знать следующее:

- лучи НЛО могут быть полыми, но по периметру имеют уплотненную структуру («лучи твердого света» – этот термин произошел от летчиков, познавших «твердые» свойства подобных лучей);

- по полым лучам, как по волноводам, пришельцы передают различные электромагнитные излучения, определяющие различный цвет лучей. Установлено, что белые лучи используются как исследовательские, в них побывали многие люди. очевидцы рассказывают, что конфигурация лучей по периметру может быть разной формы (овал, треугольник, квадрат и т.п.). Лучи могут быть когерентными, как бы высоко не находился источник излучения, но могут расширяться или фокусироваться на определенном расстоянии. Лучи не дают тени, так как прозрачны, и не освещают вокруг, но внутри полых лучей светло «как днем»;

- любой цветной луч несет в себе потенциальную угрозу;
- в голубых лучах пришельцы похищают животных, людей, любые предметы;
- розово-оранжевыми лучами производят отборы крови, оставляя два-три прокола для поддержания давления и вытягивания жидкости, а также производят вивисекцию животных (вырезание биологически активных органов на живом теле – такие операции в Бразилии производились и на людях);

- зеленые лучи оказывают радиационное воздействие со всеми симптомами и последствиями лучевой болезни;

- красные лучи вызывают ожоги, а иногда и приводят к «самовозгоранию» людей изнутри (микроволновое излучение);

- самое «невероятное» свойство лучей, необъяснимое пока учеными и невоспроизводимое военными, это их способность проникать через толщу строительных конструкций (будь то крыша, стена, окно или корпуса транспортных средств) из различных материалов (металл, бетон, дерево, стекло и т.д.), интересно, что от зеркала они не отражаются, а также проходят через него. Кроме того, пришельцы не раз демонстрировали возможность концентрировать в лучах энергию колоссальной мощности, приводящую за считанные секунды или минуты к дистанционному подрыву боезапаса, к расплавлению пусковой зенитной установки, к срезанию стальных антенн РЛС, к образованию пробоев в корпусах кораблей с загибом металла вовнутрь по ходу воздействия луча и оплавлением краев отверстий.

Лучи, испускаемые НЛО, являются наиболее интригующим явлением. Часто их

принимают за лучи прожектора или лазера. Однако ни то, ни другое не позволяет объяснить странную возможность этих лучей изгибаться в пространстве, медленное выдвигание или втягивание их в корпус. В ряде наблюдений было отмечено, что в большинстве случаев скорость распространения луча приблизительно равна 5–20 м/с. В последние годы доминирующим объяснением этого светового феномена является гипотеза, по которой световой луч образован управляемым потоком частиц высокой энергии или электромагнитным высокочастотным полем. Видимое свечение – результат ионизации воздуха на пути потока энергии.

Однако современная физика пока не объясняет принципы пространственного управления энергетическими лучами. Это усугубляется тем, что в ряде случаев лучи НЛО проявляют силовое воздействие на физические объекты.

Думается, что только одни лучи НЛО, используемые пришельцами, пока не разгадана их природа и не представляется возможным их воспроизвести, могут быть предметом и поводом для официального сокрытия феномена НЛО в целом.

### **Изотоп магния – конструкционный материал НЛО**

Из многократно подтвержденных параметрических характеристик НЛО известно, что объект в виде диска диаметром 12 метров и массой около 30 тонн способен развивать в атмосфере скорость более 18 000 км/ч или изменять направление полета с ускорением равным 100 g. Современное авиационное материаловедение не знает металла, способного выдерживать тепловое и механическое воздействие при полетах в атмосфере на таких скоростях. Исследования фрагментов НЛО, потерпевшего катастрофу в Бразилии, позволили не только установить материал конструкции объекта, но и получить подтверждение основополагающего принципа теории электрогравитации применительно к НЛО.

В полдень, 14 сентября 1957 года высоко над пляжем Убатуба, Бразилия, появился объект в виде серебристого диска, который на глазах многочисленных свидетелей стремительно пикировал в океан. Когда до воды оставалось 50–80 метров, НЛО под острым углом без видимого торможения взмыл в небо. Через несколько секунд после этого маневра НЛО взорвался. Это было похоже на огромный фейерверк из тысяч ослепительно ярко горящих фрагментов, падающих в океан и на песок пляжа. Какое-то время упавшие фрагменты продолжали гореть даже в воде. Их было собрано большое количество. Они представляли собой серебристый металл значительно легче алюминия. Некоторые плоскости фрагментов были полированными.

Спектральный анализ показал, что образцы являются 100-процентно чистым магнием. Дополнительные исследования, проведенные доктором Олаво Фонтес в Промышленной лаборатории минералогии, выявили, что в образцах нет даже следов каких-либо примесей, что недоступно не только известным технологиям современной металлургии, но и передовым методам лабораторного получения особо чистых металлов. Образцы магния оказались на 6,7% плотнее обычного чистого магния. После многочисленных проверок и повторных исследований было установлено, что фрагменты НЛО являются чистым изотопом  $Mg^{26}$ . Результаты исследований были опубликованы в бюллетене Промышленной лаборатории минералогии N15.001 от 24 сентября 1957 года. Днями позже газета Рио-де-Жанейро «О Глобо» опубликовала подробности катастрофы НЛО и необычные результаты исследований.

Пока наука не знает методов получения изотопа  $Mg^{26}$ , не говоря уже о его промышленном производстве. Обычный же магний не является конструкционным материалом, он используется в качестве примеси, входящей в состав различных сплавов. Гипотетический летательный аппарат, изготовленный из магния, при скорости близкой к звуковой сгорел бы в течение нескольких секунд. Анализ достижений в физике плазмы и особенностей полета НЛО, позволил показать, что материал корпуса объекта может быть легким и не обладать существенными прочностными характеристиками, так как действующая в полете силовая установка НЛО формирует вокруг него мощное электромагнитное поле. Ионизированные этим полем молекулы атмосферных газов, находясь на некотором расстоянии от поверхности объекта не позволяют воздушному потоку при любых скоростях полета соприкоснуться с корпусом и тем самым нагревать его. НЛО летит в своеобразном «электродинамическом» вакууме не соприкасаясь с окружающей средой. Если по каким-то причинам происходит нарушение в системе поддержания мощности или конфигурации электромагнитного поля вокруг НЛО, защита исчезает и наступает так называемый тепловой взрыв. В пределах нескольких секунд НЛО превращается в фейерверк подобный тому, который наблюдался в Бразилии.

## Энергетика НЛО

Как всегда, тайна стала приоткрываться неожиданно: поздней осенней ночью 1980 года один австралийский фермер был разбужен ревом своего скота. Выйдя, он увидел объект, медленно летящий над лугом. Подлетев к ферме, объект завис над водонапорным баком. Шипяще-свистящий гул заполнил окрестности на несколько минут. Потом объект приземлился поблизости от хозяина. Оглушительно свистнув, он медленно поднялся вверх и удалился. Прибывшие врачи, полиция и эксперты обнаружили хозяина в состоянии, близком к коме. Выделялся след от НЛО в виде бублика на траве диаметром около 9 метров. Водонапорный бак, в который рачительный фермер не так давно закачал несколько десятков тонн воды, оказался совершенно пуст. Эксперты, обследовав образцы почвы, травы, воздуха, обнаружили недавнее кратковременное повышение содержания кислорода в окружающей среде. Получается так: если бы объект просто выпил воду, то он превратился бы в летающую цистерну с водой. На самом же деле, как было определено, приземлившись на бак, он в считанные минуты поглотил воду, разложил ее на кислород и водород, кислород оставил, а водород увез. Становится понятным, почему такие НЛО наблюдают там, где есть большие массы чистой пресной воды. Не исключение и наше озеро Байкал, где часто местные жители наблюдают это явление. Исследование потерпевших катастрофу тарелок, как разрушенных, так и уцелевших, позволило сделать вывод: водород используется как топливо в особом типе термоядерного реактора, устройство которого нашим ученым неизвестно. При этом происходит примерно следующее: весь водород, содержащийся в 32 тоннах воды (как в указанном случае с фермером), сжимается в сферу диаметром всего около 3 сантиметров. Атомы водорода упаковываются до гигантской плотности, достигающей сотен тысяч тонн на кубометр. Именно этот шарик внутри тарелки и есть сердце термоядерного реактора и источник энергии и необыкновенной силы тяги, развиваемой таким аппаратом. Чайная ложка вещества такого шарика весит почти полтонны. Характер протекающей в этом шарике термоядерной реакции и особенности ее течения – для нас загадка. Абстрактно-приближенные представления не в счет. Летательный аппарат диаметром 18 метров и весом 49,5 тонны развивает тягу до двух тысяч тонн. Представьте себе: тарелку запрягли и подвесили к ней цепочку из 30 вагонов с грузом. И она эту цепочку поднимет и полетит с ней. На водородном топливе.

Удивительно и то, что, обследуя потерпевшие аварию, но уцелевшие тарелки, эксперты не находят внутри ничего похожего на двигатель. Доступная обследованию начинка представляет собой внутренние помещения типа комнат, коридоров, кабин с непонятными приборами и панелями управления, усеянными кнопками и клавишами со знаками непонятного назначения. Остальное спрятано и упаковано в теле тарелки (в том числе и термоядерный реактор), разрушить которое известными способами практически невозможно. По разрушенным же фрагментам понять устройство крайне трудно.

Следующий вопрос: как такой аппарат движется?

Подавляющее большинство очевидцев описывают этот процесс так: аппарат медленно поднимается над земной поверхностью (со звуковым сопровождением или беззвучно), затем либо начинает светиться все ярче, либо окутывается светящейся дымкой с последующим исчезновением, сопровождающимся вспышкой. Движение светящегося объекта заканчивается иногда превращением в подобие звезды на небосклоне. Это, так сказать, убытие. Прибытие же часто описывают в обратном порядке – появление звезды в небе или сияния с дальнейшим явлением самого аппарата. Анализ процесса прибытия–убытия, зафиксированного на видеокамерах, кинокамерах и фотоаппаратах свидетелями явления, позволил понять в общих чертах структуру окружающей нас Вселенной и характер изменения ее пространственно-временных параметров.

На уникальных кадрах, снятых видеокамерой в Майами удачливым исследователем Р. Винтером в 1996 году, запечатлен именно последовательный процесс убытия или исчезновения НЛО. По излучению и спектральным характеристикам свечения экспертам удалось ответить на вопрос, почему объект начинает светиться в процессе исчезновения, и даже определить некоторые параметры того пространства и времени, куда отправляется аппарат пришельцев. Зафиксированное событие в Майами позволило точно определить, что корабль исчез там, где все условия существования определяет течение времени, замедленное ровно в 8 раз по сравнению с течением обычного времени. А скорость света, которую почему-то считают константой, имеет там совсем другое значение. Время есть мера, показывающая искривление пространства, – эту азбучную истину поняли не так давно. Управляя течением времени, можно покорять пространство. В том пространстве, где время

течет в 8 раз медленнее в силу взаимодействия движущегося с огромной скоростью объекта, пространства и времени, можно пересечь нашу галактику за ничтожно малое время, а путешествие до ближайших звезд вообще занимает какие-то несколько минут земного времени.

То пространство отделено от нашего энергетическим барьером, и нет еще пока на Земле устройств для его преодоления. Чтобы попасть туда, необходимо преодолеть этот барьер, перестроив структуру вещества, его атомы. И если вы не желаете распада вашего вещества и как бы его уничтожения, то извольте для сохранения своей структуры отдать энергию, чтобы безболезненно войти в другой континуум. Вот тарелка и отдает этот излишек в виде излучения (вспышки) при переходе в другие пространственно-временные координаты. Наивные очевидцы этого явления и даже уфологи называют этот процесс дематериализацией, но это заблуждение. Побуждает тарелку к этому переходу чудовищное по мощности электромагнитное поле, характеристики и параметры которого также до конца не известны ученым. В зависимости от уровня мощности термоядерного реактора объект может переходить в пространство с замедлением времени, кратным земному от 3 до 125 раз! Это настоящая машина времени. Не менее удачливый фотограф Карлос Диас в том же 1996 году сумел-таки снять ночью уникальный кадр в момент перехода тарелки в другой континуум. Красиво переливаясь лимонно-желтым цветом, она исчезла через несколько мгновений после того, как ее успели запечатлеть на пленке. Эксперты в этом случае смогли определить, что аппарат ушел в континуум с замедлением времени в три раза относительно земного.

Итак, эта машина времени путешествует по воле своего экипажа в едином пространственно-временном континууме, который поделен энергетическими барьерами. И все это благодаря наличию уникального термоядерного реактора на борту каждой летающей тарелки. Его устройство, по-видимому, одинаково на всех типах летающих тарелок и не зависит от того, как оформлен наружный антураж любого такого корабля.

Приверженность к построению абстрактных моделей термоядерного процесса без учета влияющих на этот процесс факторов пространства и времени, завела в настоящий тупик ученых-ядерщиков на планете Земля, которые пытаются создать некие громоздкие устройства управляемого термоядерного процессе на ошибочном принципе.

### **Базы НЛО под нами**

«ЧиП» №12 за 1999 г. сообщает, что на 7-м Международном уфологическом конгрессе бывший офицер сверхсекретного разведывательного подразделения американской армии признался: подчиненные ему ясновидящие обнаружили четыре подземные базы пришельцев. Его имя Фредерик Атуотер, он десять лет (с 1977-го по 1987 год) участвовал в проекте «Пламя гриля».

Это проект Разведывательного управления министерства обороны США и Агентства национальной безопасности. Его цель: использовать способности ясновидящих «заглядывать» своим духовным взором в не доступные для обычной разведки места. Все экстрасенсы были зачислены в штат и содержались за государственный счет в Форт-Миде, штат Мэриленд. На проект было затрачено около 20 миллионов долларов – сумма весьма скромная для громадной американской военной машины, но рекордная для парапсихологических исследований.

Военные экстрасенсы «посещали» самые секретные зоны Советского Союза и других стран, иногда с сенсационными результатами. Говорят, что они раскрыли крупный советский подводный проект, обнаружили расположение секретных учебных лагерей Организации освобождения Палестины, нанесли на карту все русские радарные установки и нашли местоположение похищенного в Италии американского генерала Джеймса Досьера. Только с помощью экстрасенсов удалось разыскать разбившийся в Африке новейший бомбардировщик ТУ-95, известный в странах НАТО под названием «Бзкфайр» («Обратный пал»). Во время войны в Персидском заливе они смогли выявить несколько секретных убежищ Саддама Хусейна.

Первым о базах пришельцев доложил почти 35 лет тому назад знаменитый экстрасенс Пэт Прайс, бывший полицейский. По словам Прайса, подземное укрытие под Пиренеями самая главная база «сил НЛО». Она находится под горой Пердидо. Африканская база, расположенная под горой Инъянгани в Зимбабве, предназначена для технического обслуживания и ремонта «тарелок». База под горой Цайэл в Австралии служит персоналу из соседних подземных укрытий, четвертая, под горой Хэйс (Аляска), – центр изучения погоды и геологии Земли.

Узнав об этом, Атуотер неофициально послал участников проекта «слетать и посмотреть», так ли это. По его словам, экстрасенсы подтвердили, что такие базы действительно существуют. Более того, они рассказали еще больше подробностей про устройство подземных укрытий пришельцев и описали, что там творится.

Далеко не все поверили Атуотеру. Большинство уфологов уверены, что подземные базы пришельцев сосредоточены на территории США. Один из них, скрывающийся под псевдонимом «Командир Х», заявил следующее:

«Такие базы существуют преимущественно в зоне, очерченной границами штатов Юта, Колорадо, Нью-Мексико и Аризона, хотя я определенно знаю о гораздо большем количестве баз в Северной Америке и в других частях света. Базы около Дульса в штате Нью-Мексико и близ Грум-Лейк в Неваде наиболее известны, о них чаще всего говорят. Громадные подземные сооружения простираются на мили и связаны подземными тоннелями, по которым передвигаются высокоскоростные вагоны-челноки. Несколько лет назад была предпринята попытка захватить эти базы, но рейд оказался безуспешным. 66 голубых беретов были убиты пришельцами. На базе близ Дульса есть по меньшей мере семь различных уровней, включая шестой, известный как «Зал кошмаров». Этот ярус используется пришельцами для своих экспериментов над людьми. Ярусом ниже ряд за рядом лежат люди, похищенные с поверхности Земли. Их держат в состоянии анабиоза в холодных складах».

Многие считают, что рассказ Атуотера – ловко подброшенная дезинформация, чтобы отвлечь исследователей от американских баз НЛО. Известно, что одного экстрасенса выгнали из проекта, когда он в открытую заявил, что под пустыней в штате Нью-Мексико обосновалась целая колония пришельцев.

В Америке ходят слухи об еще одной базе НЛО, скрытой в недрах острова Пуэрто-Рико.

Карлос Меркадо рассказал, что в июне 1988 года он находился дома. Вдруг раздался жужжащий звук. Спустя несколько минут, кто-то три раза постучал в окно. Он встал и открыл жалюзи. За стеклом стояли трое гуманоидов невысокого роста. С помощью телепатии его попросили выйти из дома.

Двое из них взяли Меркадо под руки и повели к НЛО. Внутри аппарата находилось еще несколько членов экипажа. Вокруг – много разнообразной аппаратуры и панелей управления с горящими лампочками. Его представили члену экипажа в белом халате ростом около 180 см. Внешне он был похож на своих собратьев, но в то же время в нем было что-то человеческое. «Это наш капитан-медик», – сказал один из гуманоидов. Капитан-медик сообщил Меркадо, что ему ничего не угрожает, и что они хотят показать ему то, о чем он должен рассказать другим людям.

Капитан отдал команды сидящим за панелями. Послышался звук убираемых металлических опор и закрывающегося люка. Корабль начал двигаться, быстро набирая скорость. Через несколько мгновений он с креном на левый борт начал снижаться к хребту Сьера Бармейя. В небольшой низине Меркадо увидел вход в подземное сооружение, куда и влетел НЛО. Через несколько мгновений они остановились на площадке в большом длинном помещении.

Внутри было много построек, похожих на сооружения внутри цехов больших заводов, были видны производственные линии, на которых большое количество гуманоидов проводили сборку каких-то устройств. Там же находилось несколько НЛО дисковидной и треугольной формы.

Капитан сказал Меркадо: «Это база для обслуживания наших кораблей. Мы здесь уже давно и не собираемся уходить. Мы хотим, чтобы люди на Земле знали, что мы не представляем угрозы для них, мы не хотим их покорять. Мы хотим установить с вами партнерские отношения, выгодные для обеих сторон».

После короткого разговора пришельцы доставили Меркадо домой. Прощаясь, капитан сказал, что они еще навеснят его.

Впрочем, миролюбивые разговоры пришельцев могут быть и дезинформацией для ничего не подозревающего очевидца.

Алек Мак-Леллан в книге «Затерянный мир Агарты» представил множество материалов, подтверждающих существование под поверхностью Земли высокоразвитой цивилизации, использующей систему коммуникационных тоннелей, опоясывающих всю планету. К примеру из пещеры в польской Бабьей Гуре остекленные тоннели ведут: с левой стороны – в Германию, затем в Англию, потом в Америку; а с правой – в Россию, на Кавказ, далее в Китай и Японию.

По свидетельству члена Американского геологического общества Сэмюэля Керна, «лишь ничтожно малая часть из всех существующих подземных пещер описана и нанесена на карты». А доктор Ф. Оссендовский пишет, что монгольский лама рассказал ему об обширной сети тоннелей и о средствах передвижения в них.

Можно предположить, что подземные базы пришельцев соединяются между собой. Уфологам известно множество случаев, когда НЛО легко уходило в землю на глазах свидетелей. А при исследовании этих мест обнаруживались «бездонные» скважины с оплавленными стенками.

Предположить, чтобы под поверхностью Земли с помощью тоннелей и специальных транспортных средств общались или общаются различные цивилизации и древние и земные, можно. Но этот аспект также требует специального изучения.

### **Летающие города**

В первый раз огромный объект назвали «летающим городом» в Чили. Его наблюдали в апреле 1996 года на юге страны, между городами Пунта Аренас и Пуэрто-Вильямс. Осенью того же года «город» посетил город Лос-Серильос. Вот что рассказывает авиатехник Хоакин Хименес, дежуривший в ту октябрьскую ночь на столичном аэродроме:

– Он летел со скоростью примерно 50 миль в час. Объект, окруженный зеленым свечением, приблизился к взлетно-посадочной полосе, завис перед диспетчерской вышкой, затем начал медленно снижаться, сменив зеленое свечение на красное. Он так и не коснулся земли. В конце концов он взмыл вверх и улетел на север. Все это продолжалось минут пятнадцать.

Шум в прессе заставил командование военно-воздушных сил Чили в 1997 году создать при Главном управлении гражданской авиации специальную комиссию по изучению аномальных атмосферных явлений. Возглавил эту комиссию директор Училища гражданской авиации полковник Энцо Диносера. Комиссия зафиксировала еще несколько случаев появления над страной «летающих городов». Наиболее известным из них был случай, произошедший в 1988 году над Антофагастой – портом на севере Чили. Пилоты самолета-разведчика увидели под собой огни и предположили, что пролетают над городом. Неожиданно «город» стал подниматься вверх и... полетел! Летчики немедленно повернули к базовому аэродрому.

Объективным подтверждением того, что «летающие города» являются космическими кораблями пришельцев, стала информация, полученная в декабре 1994 года с космического телескопа «Хаббл». Когда гигантские линзы телескопа были сфокусированы на звездном скоплении, на краю Вселенной удалось заметить загадочный космический объект. Представители американского космического агентства НАСА сообщили, что телескоп передал сотни фотоснимков города в Центр космических полетов имени Годдарда НАСА в Гринбелте, штат Мэриленд. На них виден большой белый город, плывущий в межзвездном пространстве.

Сенсационной информацией заинтересовались президент США Билл Клинтон и вице-президент Эл Гор. Они потребовали у НАСА подробный отчет о происшествии. Вероятно, он был составлен, но его содержание осталось неизвестным для уфологов.

Прошло три года. В сентябре 1997 года «летающий город» появился над Южной Африкой. Произошло это днем. Очевидец встречи Фрэнк Валентайн смог подробно описать таинственный объект и изменения, которые происходили на его глазах. Когда автомобиль, в котором семья Валентайна возвращалась домой, уже проехал Преторию, внимание Фрэнка привлекла гигантская башня. Она была сложена из огромных мягко-светившихся и уменьшавшихся к земле дисков. Чем ближе подъезжал автомобиль, тем выше становилась «башня».

Но самое удивительно, что она непрерывно менялась. Ни одному из троих членов семьи не удалось сосчитать точное количество дисков: то казалось, что их 10, то 12, то 15. Через равные промежутки времени из «башни» выдвигались небольшие диски и разлетались в разные стороны.

По мере движения автомобиля «башня» приближалась, и Фрэнк попытался прикинуть ее размеры. Получилось, что верхний, самый большой диск имел диаметр около 1,7 километра и находился на высоте не менее семи километров. Нижний диск находился примерно на высоте 1,8 километра. И, следовательно, высота парящего в небе конуса была огромной – 5,2 километра.

Сначала люди решили, что стали жертвой галлюцинации. Но автострада в тот момент была полна возвращающихся после воскресного отдыха автомобилей, и многие встречные автомобилисты смотрели в сторону башни, некоторые даже показывали на нее пальцем.

Возникает вопрос: зачем пришельцам строить такие огромные транспортные средства – целые летающие города? У автора давно зрело убеждение, что все цивилизации, дойдя до определенной технологической стадии развития, создают и живут в кораблях-базах, искусственно созданных мирах, приспособленных к любым нуждам их обитателей, постоянно поддерживаемых и усовершенствуемых. Такой искусственный мир самодостаточен и не зависит ни от какой планеты или физических условий. Он способен как угодно долго перемещаться, по-видимому, в любой среде. «Летающие города», способные, по-видимому, перемещаться даже из одной планетарной системы в другую, наблюдаются и над нашей Землей.

В 1995 году американские спутники GOES-8 и GOES-9 выполнили в инфракрасном диапазоне несколько фотографий гигантских НЛО. Один из них имел диаметр 360 км, другой – 450 км. Естественно, что такие «города» нуждаются в энергетических и других ресурсах, и становится понятным, для кого НЛО воруют наш «земной» водород и, видимо, кое-что другое.

### **О генезисе НЛО**

Один из главных вопросов, волнующих людей, – откуда берутся эти НЛО с их пилотами, не боящимися дышать нашим воздухом и микробами? Прилетают с Марса? Из океана? Из пещер под ледяным щитом Антарктиды?

*Как ни странно, одним из главных доводов против инопланетной версии происхождения всех НЛО является именно массовость этого явления. Когда в первый раз решаешь заглянуть в материалы по этой теме, накопленные уфологами, то ошарашивает тот масштаб, с которым пришельцы развернули на нашей планете свою деятельность. Как будто Земля для них перевалочная база, точка пересечения всех космических дорог, и гости со всех обитаемых планет постоянно тут что-то изучают, берут пробы, собирают цветочки, устраивают пикники с шашлыками из украденных бычков, ремонтируют свои летающие посудины.*

Очень многое о самом феномене НЛО говорит тот путь, который проходят исследователи, взявшиеся за его изучение. Одни уфологи твердо придерживаются избирательности в выборе фактов: их интересуют только те случаи, где остаются какие-нибудь обломки, где летающие объекты наиболее похожи на летательные аппараты. По этой причине им приходится отбрасывать огромное количество сообщений, хоть в чем-то выходящих за рамки этих требований. Если следовать такому методу, то можно обеспечить себе в истории уфологии место «крупного специалиста» и уютно пребывать в нем, пополняя архивы и дополняя новыми красками картину инопланетной жизни. Но это будет только инопланетная жизнь, ограниченная рамкой этой картины, и какой бы впечатляющей – логичной и наукообразной – эта рамка ни была, у нее нет никаких шансов быть частью общей системы, связанной со всем остальным Мирозданием. *Если мы не знаем всех граней земной жизни, если мы закрываем глаза на очень многое из того, что нас окружает здесь, на Земле, можем ли мы претендовать на какое-то знание жизни Космоса?*

Другие уфологи идут путем подлинной науки, беря явления такими, какими их преподносит нам сама жизнь. Они ничего не вычеркивают и не запрещают из окружающей реальности. И тогда исследователя ждут многие драматические перемены в мировоззрении и психологии.

### **Новое содержание определяющих формулировок**

Каждая наука должна знать свои границы, иначе она перестает быть наукой.

К сегодняшнему дню уфология в познании значительно продвинулась вперед и этот прогресс вынуждает скорректировать содержание даже такого привычного базового термина как НЛО [1]. Сделать это сейчас, пока период становления уфологии как науки продолжается, необходимо.

Итак, НЛО – неопознаваемый летающий объект. Определение «летающий» в этой связи сегодня вызывает естественное недоумение, особенно у прочитавших книгу «Подводные НЛО» или посмотревшего документальные телефильмы на эту тему. Оказывается, объект может быть и вынырывающим, и – соответственно – плавающим. А может быть и универсально движущимся – сначала плавающим, потом летающим, затем движущимся в космосе. То есть, беспрепятственно перемещающимся в любой

географической оболочке Земли – в гидросфере, атмосфере, стратосфере, ближнем космосе – все это подтверждается фактами [2].

Тогда справедливо вместо «летающий» говорить «движущийся». Что же получится в «сухом остатке»? НДО. НДО – неопознаваемый движущийся объект: подводный НЛО, воздушный НДО, космический НДО. Так будет правильнее. Но не совсем.

А причем здесь «неопознаваемый», когда мы его уже опознали? Здесь не имеется в виду государственная принадлежность или пространственно-географическое место постоянного базирования НДО, хотя непроверяемой информации на этот счет предостаточно (орионцы, зеты и т.п.). Ее можно рассматривать также и как свойственную для НДО дезинформацию, затрудняющую выявление их генезиса и целей.

Уфологи распознают эти объекты по другим параметрам – по проявлению Разума и супертехнологий. И это позволило официально (даже на уровне международного патента) классифицировать их как надчеловеческую цивилизацию, – высокоразвитую и сверхтехнологичную [3]. В банках данных собраны характеристики, выделяющие их в особый класс, позволяющий построить модель НЛО [4]. А где эта цивилизация (или цивилизации) находятся – на других планетах, на Земле или за пределами декларированного наукой трехмерного пространства – это нам пока не ведомо, кроме того, что она качественно другая. И для нас, людей, эта цивилизация не наша, она чужая, пришлая. Мы ее в гости не приглашали. И называть их следует «движущиеся объекты пришельцев» – ДОП.

Таким образом, предлагается во имя истины заменить ставший некорректным термин «неопознанный летающий объект – НЛО» более правильным термином «движущийся объект пришельцев – ДОП».

Перечисленные выше доводы и утверждения я привел в работе «Подводные НЛО» и в докладе «НЛО – поиск истины» на уфологической конференции в октябре 2007 года, и, как оказалось, поспешил.

Дело в том, что вдруг отправить в Лету «НЛО-УФО» и «уфологию» не так-то легко. И если вдуматься, то просто невозможно. Эти понятия плотно вошли в науку, культуру, образовав в ней устойчивый пласт. За много лет к ним привыкли. А привычка, как изрек еще Аристотель, это вторая натура. Правда, в XVIII веке француз Пьер Буаст внес существенное разъяснение: «Привычка – это разум глупцов». Оно по хронологии и смыслу перекликается с мыслью Иммануила Канта: «Чем больше привычек, тем меньше свободы». Но все-таки, извините, а приведу еще одну цитату: «Всякая перемена, даже перемена к лучшему, всегда сопряжена с неудобствами» (Ричард Хукер, XVI век).

Думается, что сегодня будет правильнее сохранить прежнюю устоявшуюся терминологию, придав ей, однако, иное толкование на базе нового знания. Итак, снова «НЛО-УФО» и «уфология», но обозначающие нечто непривычно иное. Начнем с НЛО.

НЛО – ноосферный легкоподвижный объект.

Почему ноосферный? В недавно вышедшей великолепной работе «Книга Живы» [6] ее авторы супруги Стародумовы и В. Соколов, сетуют на то, что «ноосферу к месту и не к месту используют в работах по экологии, социологии, естествознанию, в названиях духовных, а большей частью коммерческих, центров». Развивая взгляды, в первую очередь, В. Вернадского, а также П. Тейяра де Шардена, авторы этим термином обозначают «не преобразованную биосферу, не современное понятие о некой «абстрактной интеллектуальной среде», не систему «человечество–производство–природа» и т.п., но несравненно более сложное, многоуровневое, высокоразумное энергоинформационное образование, не вполне являющееся следствием жизнедеятельности человечества и все же составляющее с ним единое целое». Представляется, что НЛО является продуктом ноосферных структур. Почему структур (множественное число), а не единственной ноосферной структуры? Стародумовы и Соколов подчеркивают: «Не следует забывать, однако, что околоземное пространство изобилует различными структурами, разумными и не вполне, далеко не всегда безобидными, и не всякий, назвавшийся Учителем, в действительности является им».

Второе определение термина – «легкоподвижный». Оно очевидно, и разъяснения не требует, также как и слово «объект». Моя задача состояла в сохранении аббревиатуры НЛО, и я, перебирая и изменяя прилагательные, попросту занимался подгонкой.

Труднее было с сохранением «УФО», а вернее с его прародителем «UFO». Для этого требовался английский эквивалент «ноосферного легкоподвижного объекта». Точного соответствия термину подобрать не удалось. Надо, чтобы начиналось на «U», а во главе «Noospherical» стоит буква «N». В итоге получился «Ultrahuman free-moving object (UFO)» – то

есть, «Надчеловеческий свободно-движущийся объект (НЛО)». Здесь «ultra» можно переводить и как «сверх» и как «над», но, представляется, точнее «надчеловеческий» (по аналогии с известным словообразованием «надклассовый»), тем более, что этот эпитет уже официально получил права гражданства в уфологии [3].

Теперь, когда НЛО и УФО модернизированы, обратимся к формулировке понятия «уфология», в трактовке, опубликованной еще в 1995 году [4]. Вот оно: «Уфология – это наука, изучающая надчеловеческие формы разумной жизни, проявляющие себя в НЛО и связанных с ними феноменах, и их воздействие на биотехносферу Земли и другие пространства Вселенной». Сюда мы добавили лишь одно слово – «надчеловеческие» – и она, думается, стала еще более емкой и справедливой по сути.

Хочется надеяться, что уфологи, как передовой отряд общества, да и все серьезные люди, понимая цивилизационный смысл и необходимость предлагаемой замены толкований, разделят точку зрения автора и будут способствовать ее распространению. И мы призываем их продолжить работу, используя новую терминологию, с тем, чтобы превратить прежнее понятие НЛО в часть истории. И не только научной, но и социальной. Потому что по мере постижения смысла нужно называть вещи своими именами, а «неопознанность» того, что уже познано, только умножает число трагедий.

### **Заключение**

Если в феномене НЛО мы сталкиваемся с проявлением внешнего разума, знающего, что его изучают, то попытки его исследования безнадежны до поры, когда он сам захочет вступить в контакт с учеными. До этого, зная результаты исследований, он способен умышленно и систематически представлять нам «факты», противоречащие прежним выводам. Не исключено, что большинство наблюдаемых объектов и находящихся в них существ есть лишь «маски», которые феномен демонстрирует нам в своих целях.

Что же удалось выяснить за более чем полвека исследований? Им свойственны различные эффекты, которые совершенно не вписываются в нашу научную картину мира. Это полеты с ускорениями, недоступными инерционным телам; возможность на расстоянии выводить из строя электронное оборудование самолетов, блокировать автомобильные двигатели и многое другое.

Загадочны и психологические эффекты – отпугивание любопытных от совершивших посадку тарелок; способность их пилотов вступать в телепатический контакт с человеком и снова находить его через много лет; умение заставлять людей с отключенным сознанием писать как бы под диктовку. Можно вспомнить и прекрасное знание существами НЛО земных языков. Кстати, а для чего тогда все эти ребусы в виде кругов на полях?

Становится ясно: сила, стоящая за НЛО способна без труда завоевать Землю. Однако явной агрессии не последовало. Больше того, феномен похоже, находится с человечеством в состоянии постоянного одностороннего контакта в течение многих столетий. По отношению к нам он как бы демонстрирует превосходство своих технических и психических технологий.

Что случится, если мы сейчас вдруг овладеем технологиями, которые используют НЛО? Думаю, в этом случае наша цивилизация проживет недолго. Поэтому они стремятся несколько притормозить наше научно-техническое развитие и умышленно не допускают нас к обнаружению явлений, на которых основана техника. При этом нельзя, к примеру, исключить искажение результатов некоторых наших физических экспериментов. То есть мы живем в одном с ними мире, но наша картина мира на какой-то срок «отредактирована» и останется такой, пока мы не повзрослеем. Подобные действия могут диктоваться не только стремлением уберечь нас от самоуничтожения, но и соображениями собственной безопасности.

Действительно, чего следует ожидать от человечества, когда оно, наконец, поймет, что пришельцы выкачивают ресурсы Земли, дирижируют войнами и экономикой, регулируют нашу численность, похищают для экспериментов по созданию нужных им гибридов, воздействуют на наше сознание и миропонимание? Можно говорить об уже состоявшейся экспансии со стороны Иного Разума.

И еще – мы, наша отборная численность, нужны им как питательная среда, как строительный материал гигантского (по типу интернета) информационного поля, как раз и являющего собой Иной Разум – Абсолют, регулирующий деятельность в природе и обществе.

Предлагаемая гипотеза приводит к выводу: изучение феномена НЛО возможно только с общих позиций его поведения и воздействия на нашу культуру. Очевидно, мы должны

учитывать вероятность одностороннего контакта с Иным Разумом, но в своих делах надеяться только на себя и отвечать за свои поступки.

При высокомерном подходе к проблеме НЛО властных элит люди вряд ли способны понять, в чем сущность их сосуществования с иной цивилизацией и для чего они (люди) и она (иная цивилизация) здесь, на Земле.

Пребывая в постоянном состоянии житейско-бытовой неопределенности, люди не задумываются о том, что они находятся в тенетах планетарного шантажа, реального мира НЛО.

Только глупая и близорукая цивилизация способна отказаться от сбора и анализа материалов о шокирующих фактах встреч с аномальными явлениями. Неужто мы безнадежно больны и опыт нас ничему не учит?

То, что мы знаем сегодня о сути НЛО, – это кусочек вершины большого айсберга. Хотя и в этом можно и нужно сомневаться. Мы знаем лишь то, что они позволили нам знать или внедрились в наш понятийно-запоминательный аппарат.

Государство, вынужденное вооружаться и хранить всяческие секреты, нам в познании НЛО сегодня не помощник. Даже если есть подозрения правительственного сговора с иным интеллектом, то открытое его изучение, а не обман, позволило бы властям выявить концептуальную платформу и достижения оппозиции.

Человек, как миниатюрная Вселенная, выступает в качестве звена космических процессов, причем звена во многом несовершенного. Он предстает как существо, находящееся под властью внешних и внутренних деструктивных сил, над которыми не властен.

Но надо полагать, что мы морально превосходим Иной Разум и его приспешников. Нет доказательств того, что этическое развитие цивилизации (индивидуума) адекватно уровню их материального состояния, технологического и научного развития. Силе надчеловеческого сверттехнологического Разума, воплощенного в изощренном обмане, паранормальных и других возможностях, противостоит сила Человека, заключающаяся в его духовности. Баланс этот весьма условен и хрупок. Но, видимо, только он позволяет сохранить человечеству самосознание и высокую самооценку. Высочайшая степень сатанинского могущества наталкивается на великую силу духа людей.

Уфология вырастает в многоаспектную, широкомасштабную науку, ее формат не соответствует мелким планам, к примеру, телевизионного шоу. Концептуальные основы уфологии формируются в полноправную философскую категорию.

Без полной гласности о постоянном присутствии пришельцев на Земле невозможно решить и проблему безопасного надводного и подводного мореплавания, так как она связана с уфологической безопасностью планеты в целом.

Для обеспечения нормального сосуществования человеческой цивилизации с цивилизационной системой Иного Разума, нужно создать многое, начиная с правильно организованного планетарного уфологического образования (в ряде высших учебных заведений США и России это уже происходит). Но это уже отдельный и большой разговор.

#### **Литература:**

1. *Шевченко М.Ю.* В мире неопознанных объектов. М.: Уфоцентр, 1991.
2. *Ажажа В.Г.* Подводные НЛО. М.: Вече, 2008.
3. Главное открытие уходящего века (О патенте Международной регистрационной палаты информационно-интеллектуальной новизны № 000360 с приоритетом от 14.06.2000. Автор – В.Г. Ажажа) // Моск. журнал междунар. права, 2000, №4. С. 458–461.
4. *Ажажа В.Г.* Основы уфологии. Учебное пособие к изучению курса «Концепции современного естествознания». М.: Институт государственного администрирования, 1995.
5. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.
6. *Стародумов И.Г., Стародумова Э.Ш., Соколов В.Ю.* Книга Живы. Владивосток: Ноогенез-пресс, 2006.