

Очевидцы боевых самолетов Украины в районе катастрофы МН17.

Исходим из условий

- в действительности этих самолетов не было

- очевидцы рассказывают именно о моменте катастрофы, не перепутав с другими днями.

Какие могут быть причины рассказов очевидцев о боевых самолетах в небе?

< 3 / 3 >



В условиях, когда боевых самолетов Украины в районе катастрофы МН17 на самом деле не было, но очевидцы уверенно рассказывают о них, могут быть следующие причины их ошибки:

## 1. Ошибки восприятия и памяти

- **Зрительные иллюзии:** В стрессовой ситуации (например, при виде падающего самолета) люди могут ошибочно принять другие объекты (птиц, облака, следы других самолетов) за военные истребители.
- **Эффект ожидания:** Если в регионе ранее наблюдались военные самолеты, люди могли подсознательно "дорисовать" их в своем воспоминании.
- **Смещение воспоминаний:** Спустя время свидетели могли произвольно "вспомнить" детали, которых не было, под влиянием СМИ или разговоров.

## 2. Психологические факторы

- **Массовая внушаемость:** Если первые свидетели упомянули о самолетах, другие могли бессознательно "подтвердить" эту информацию, даже не видя их.
- **Когнитивные искажения:** Человеческий мозг стремится к причинно-следственным связям — видя падающий самолет, люди ищут объяснение (например, "его сбили истребители").

## 3. Ошибки идентификации

- **Перепутанные звуки:** Громкие звуки (взрывы, хлопки) могли быть интерпретированы как звуки пролета истребителей.
- **Другие самолеты в небе:** В зоне конфликта могли находиться гражданские или разведывательные самолеты, которые были ошибочно приняты за военные.

## 4. Дезинформация и пропаганда

- **Намеренное искажение:** Некоторые свидетели могли находиться под влиянием пропаганды и произвольно (или умышленно) "подтверждать" нужную версию.
- **Давление со стороны:** В условиях конфликта люди могли бояться говорить правду или, наоборот, чувствовать необходимость поддержать "официальную" версию.

## 5. Технические искажения

- **Оптические эффекты:** Солнечные блики, отражения или даже метеорологические явления могли быть восприняты как следы самолетов.
- **Радиолокационные данные:** Если в СМИ или слухах упоминались военные самолеты, люди могли поверить, что видели их, даже если их не было.

## Вывод

Скорее всего, показания свидетелей о военных самолетах связаны с **комбинацией ошибок восприятия, психологических факторов и влияния информационной среды**, а не с реальным присутствием истребителей в момент катастрофы. Это типичный кейс, когда человеческая память искажает события, особенно в условиях стресса и информационного давления.

Не упомянули шизофрению, чтобы не провоцировать конфликт? Не беспокойтесь, я всегда задумываюсь над тем, не придумаю ли ту или иную версию событий. :)

Какой процент людей в мире болен шизофренией?

< 2 / 2 >



Шизофрения встречается у **примерно 0,3–0,7% населения мира** (по данным ВОЗ и различных эпидемиологических исследований). Это означает, что от **1 до 4 человек на 1000** могут иметь это расстройство.

## Некоторые уточнения:

- **Распространённость** немного варьируется в разных странах, но не имеет чёткой географической привязки.
- **Дебаты о "частоте":**
  - Одни исследования указывают на **0,3–0,5%** (например, метаанализы в западных странах).
  - Другие (включая некоторые глобальные обзоры) дают **до 0,7%**.
- **Риск в течение жизни** – около **1%**, то есть у 1 из 100 человек может проявиться шизофрения в какой-то момент жизни.

## Почему не упомянули в прошлом ответе?

1. **Крайне низкая вероятность**, что все свидетели – люди с шизофренией (это статистически почти невероятно).
2. **Галлюцинации при шизофрении** обычно сложно синхронизируются у разных людей (если только они не в shared psychosis, что ещё реже).
3. **Стигматизация** – упоминание шизофрении в таком контексте могло бы необоснованно связать психическое расстройство с ненадёжностью показаний, что несправедливо.

## Вывод:

Да, шизофрения существует, но её вклад в массовые ошибочные свидетельства о самолётах **пренебрежимо мал** по сравнению с психологическими, социальными и когнитивными факторами.

(А вот если бы один свидетель утверждал, что видел "инопланетян, управляющих истребителями" – это уже повод задуматься о индивидуальных психиатрических аспектах 😊.)

10712.pdf  
PDF 117.59KB

Дополняю условия

- Приложен анализ, сделанный DeepSeek'ом. Из него следует наличие почти горизонтально (перепад высот 3–4 км, сразу под облаками или пересекая некоторые из них) летящей ракеты Бука, взлетевшей из-под Первомайского в 13:20:10. У нее был и горизонтальный участок следа не менее 5–6 км.
- Сразу после падения боинга недалеко от района катастрофы пролетели SQ351, через минуту AI113 в противоположном направлении. Они летели не над головой очевидцев, а в стороне. Предположительно 17-07-2014 пассажирские самолеты не оставляли инверсионные следы. Небо было облачным, но с просветами.
- Приблизительно в 13:20:40, когда боинг (без носа) был уже под облаками, от него отделился хвостовой отсек.
- Очевидцы, рассказывавшие о боевых самолетах, находились от наблюдаемых объектов на расстоянии 5 км и больше.

< 2 / 2 >



Учитывая предоставленные данные и дополнительные условия, можно предложить следующее объяснение свидетельств очевидцев о боевых самолётах в районе катастрофы МН17:

## 1. Визуальное восприятие ракеты «Бук»

- **Горизонтальный полёт ракеты:** Ракета «Бук», летящая почти горизонтально (с перепадом высот 3–4 км), могла быть визуально похожа на небольшой самолёт, особенно при наблюдении с расстояния 5+ км.
  - **Параметры, схожие с самолётом:**
    - Длина ракеты 9М38/9М38М1 — ~5,5 м (сопоставима с истребителем).
    - Скорость ~900 м/с (визуально — быстро движущаяся точка).
    - Дымный след (особенно на начальном участке) мог напоминать инверсионный след.
  - **Условия наблюдения:**
    - Облачность с просветами могла скрывать часть траектории, создавая иллюзию «пропадающего» объекта.
    - Отсутствие чёткого контраста на фоне облаков затрудняло идентификацию формы.

## 2. Отделение хвостового отсека Boeing 777

- **Динамика разрушения:** В ~13:20:40 хвостовая часть МН17 отделилась и могла:
  - Вращаться в воздухе, создавая хаотичные блики (похожие на манёвры самолёта).
  - Оставлять следы обломков или пара, воспринимаемые как «дым от атаки».
- **Эффект паники:** На фоне грохота взрыва и падения обломков очевидцы могли интерпретировать любое движение в небе как «военный самолёт».

## 3. Пролёт других гражданских лайнеров (SQ351, AI113)

- **Ошибочная идентификация:**
  - Самолёты пролетали в стороне, но при наблюдении с расстояния 5+ км их траектории могли «накладываться» на зону катастрофы в поле зрения.
  - **Отсутствие инверсионных следов:** Гражданские самолёты без конденсационных следов выглядели как «чистые» точки, что могло ассоциироваться с малозаметными военными целями.

## 4. Психологические и когнитивные факторы

- **Ожидание угрозы:** В 2014 году в Донбассе активно работала авиация, поэтому люди подсознательно искали военные самолёты.
- **Эффект «ложной памяти»:** После катастрофы свидетель мог «дополнить» воспоминания деталями, которых не видел (например, «рёв двигателей», хотя ракета «Бук» звучит иначе).
- **Массовая внушаемость:** Если первые свидетели упомянули «истребители», другие могли бессознательно подтвердить эту версию.

## 5. Технические аспекты ракеты «Бук»

- **Акустические и визуальные артефакты:**
  - Ракета на маршевом участке издаёт высокочастотный свист (непохожий на рёв турбин), но на расстоянии 5+ км звук мог искажаться.
  - Вспышка при запуске или подрыве могла быть принята за «выстрел» или «вспышку двигателя».

## Вывод

Наиболее вероятные причины сообщений о боевых самолётах:

1. **Ракета «Бук»**, чья траектория и форма визуально напоминали истребитель.
2. **Обломки МН17**, двигавшиеся хаотично и создававшие иллюзию манёвров.
3. **Пролёт других самолётов**, ошибочно связанных с катастрофой.
4. **Психологические искажения** на фоне стресса и ожидания угрозы.

**Ключевая деталь:** Официальные данные (включая расследование DSB) не подтверждают присутствия военных самолётов в момент катастрофы. Альтернативные версии (как в приложенном анализе) требуют проверки записей радаров и переговоров, которые остаются засекреченными.

Если у вас есть дополнительные данные (например, точные координаты очевидцев или спектрограммы звуков), можно уточнить реконструкцию.

