

Bellingcat атакует Bonanza Media

4 марта 2024 года

- [Eric van de Beek](#)

Примечание редакции: Споры по поводу крушения рейса МН17 малайзийских авиалиний продолжаются, а Запад и его союзники обвиняют пророссийских сепаратистов на Украине и в Российской Федерации. Центральным игроком в продвижении западного нарратива является разведывательный сайт Bellingcat с открытым исходным кодом. Бросая вызов этому повествованию, работа Bonanza Media Project поставила под сомнение множество аспектов западного нарратива. В 2020 году Bellingcat запустила клеветническую кампанию против Bonanza Media. Эта статья, написанная Эриком ван де Биком, опубликованная в Bonanza Media, документирует эти события.

12 ноября 2020 года Bellingcat начала любовую атаку на [Bonanza Media](#). Это был медиапроект бывшей журналистки RT Яны Ерлашовой и частного детектива Макса ван дер Верффа, который они начали в 2019 году и который завершился в сентябре 2020 года. В статье под названием "[Дезинформационные операции ГРУ по МН17, Часть 1: медиапроект Bonanza](#)", Bellingcat утверждала, что Ерлашова тесно сотрудничала с российской военной разведкой ГРУ. Это следует из переписки по электронной почте между Ерлашовой и офицером разведки ГРУ, которая будет в распоряжении исследовательского коллектива. Bellingcat также предположила, что ГРУ предоставило Bonanza Media конфиденциальные документы Объединенной следственной группы (JIТ), которая ведет международное уголовное расследование крушения малайзийского рейса МН17 на Востоке Украины 17 июля 2014 года. Это правда, что Bonanza Media получила такие документы. Ван дер Верфф и Ерлашова опубликовали ряд из них в начале 2020 года. Некоторые разоблачения привели к впечатляющим новостям, особенно [отчет Голландской службы военной разведки и безопасности \(MIVD\)](#), который показал, что на востоке Украины не было замечено российской установки "Бук", орудия убийства, которое предположительно сбило МН17. Министерство внутренних дел и службы-партнеры идентифицировали семь украинских установок "Бук" примерно в июне и июле.

Ван дер Верфф и Ерлашова привлекли много внимания своим документальным фильмом, финансируемым за счет краудфандинга, [МН17 - Призыв к справедливости](#). Это появилось на YouTube-канале Bonanza Media 17 июля 2019 года и к 1 января 2024 года было просмотрено более 367 000 раз. Кроме того, судебно-

медицинский эксперт, нанятый Bonanza Media, показал, что украинская секретная служба СБУ подделала улики. Непосредственно в день катастрофы и в последующие дни украинская разведывательная служба СБУ разместила [перехваченные разговоры](#) украинских сепаратистов на YouTube. Это создавало впечатление, что сепаратисты были причастны к крушению МН17. Судебно-медицинский эксперт Акаш Розен [обнаружил](#), что на перехватах были значительные порезы и вклейки. Во время [заседания 1 ноября 2021 года](#) по уголовному делу о МН17 в Бадхоеведорпе, Нидерланды, Окружной суд Гааги показал, что JT и Государственная прокуратура Нидерландов никогда не поручали никакого технического расследования манипуляций с аудиофайлами.

Правда ли, что Bonanza Media получила конфиденциальные документы JT от ГРУ? Конечно, возможно, что документы были предоставлены разведывательной службой, но Ерлашова и Ван дер Верфф не стали комментировать это, потому что как журналисты они должны были хранить свои источники в секрете. Журналисты часто публикуют информацию, полученную ими через спецслужбы. Отмеченный наградами голландский журналист de Volkskrant Хьюб Моддерколк в 2019 году наполнил слухами разведки целую книгу под названием *Het is oorlog maar niemand die het ziet* (*Идет война, но никто этого не замечает*). Уместен вопрос о том, верна ли информация, не оплачивается ли услуга журналисту и не подвергаются ли опасности человеческие жизни. Документы, опубликованные Bonanza Media, были подлинными, что подтверждается ответом Государственной прокуратуры от [10 марта 2020 года](#). Таким образом, заголовок над статьей Bellingcat, в котором говорилось о "дезинформации", неверен. Нигде в статье не указан пример дезинформации в продукции Bonanza Media.

Помимо Ван дер Верфф и Ерлашовой, автор этой статьи также был упомянут в статье Bellingcat. Это потому, что в 2020 году я написал [серию статей](#) для Bonanza Media об уголовном процессе по МН17. Моя первая статья была о заявлении Государственной прокуратуры о том, что она не включила россиянина Игоря Безлера в число подозреваемых; Она называлась *МН17: суд над СМИ пошел не так*. Это была замечательная новость, потому что автор Bellingcat Питер ван Хьюис в течение многих лет представлял Безлера в качестве подозреваемого. Тот факт, что я упомянул об этом в своей статье, очевидно, послужил для Ван Хьюиса поводом втоптать мое имя в грязь. Ерлашова передала мою первую статью офицеру разведки ГРУ для публикации, как он утверждал, на основании электронного письма от нее, которое, предположительно, было у Bellingcat. Более того, опубликованная версия статьи отличалась от версии, которую Ерлашова отправила сотруднику разведки, отметил он. Bellingcat показал три отредактированных отрывка из статьи. Ерлашова отрицала, что вела переписку с офицером ГРУ. Она заявила, что электронное письмо было поддельным. Я могу подтвердить, что в моей статье были отредактированы три отрывка. Очевидно, Bellingcat удалось, с помощью третьих лиц или без них, взломать мой почтовый ящик или почтовый ящик Ерлашовой. Не утверждая, что офицер российской разведки организовал внесение изменений в мою статью, Bellingcat решительно оставила такую возможность открытой: "Неясно, кто запросил или предложил эти изменения." Однако трудно представить, что Ван Хьюис и его коллеги из Bellingcat действительно думали, что российский шпион мог быть соавтором моей статьи. Ерлашова обнаружила фактическую неточность в моем тексте, которую попросила меня исправить ("месяцем позже" должно было быть "неделей позже"); она исправила орфографическую ошибку ("датировано" должно было быть "задолго до"), и, проконсультировавшись с ней, я внес несколько стилистических корректив. Возможно ли, что эти изменения в тексте, ни одно из которых не было существенным, были предложены офицером российской военной разведки в Москве? Эта идея абсурдна. Ерлашова - опытная журналистка, в совершенстве владеющая английским языком, потому что жила и училась в США. Для тех корректировок, которые были внесены в мой текст, ей не нужна была помощь ни от кого, не говоря уже о шпионах, которые обычно занимаются другими

делами, кроме окончательного редактирования журналистских материалов. Это также было бы ясно Bellingcat. И все же Ван Хьюис и его коллеги предпочли изобразить меня журналистом, который, возможно, наивно позволил оскорблять себя в целях российской пропаганды. Я не могу рассматривать это необоснованное нападение иначе, как сознательную попытку причинить мне вред.

Публикация Bellingcat оказала влияние. В голландских СМИ повсюду появлялись статьи, которые были разрушительными для Ван дер Верффа и в меньшей степени для меня. "Голландский блогер MH17 контролируется российской секретной службой", - [озаглавили](#) журналисты Уилмер Хек, Андреас Коувенховен и Стивен Дерикс 12 ноября 2020 года в ежедневной газете NRC. "Голландский активист MH17 оказывается шахматной фигурой для российской разведки", - [написали](#) в тот же день Роберт ван дер Нордаа и Коэн ван де Вен в еженедельнике De Groene Amsterdammer: "В течение прошлого года Ван дер Верфф действовал от имени российской военной разведки GRU." Они сослались на статью Bellingcat в связи с этими клеветническими заявлениями, но ни одно из них не подкреплено статьей Bellingcat. Ван дер Верфф заявил, что он никогда не получал ни цента от ГРУ. Bellingcat не утверждает обратного. Они даже не утверждают, что Ван дер Верфф работал с ГРУ. Элиот Хиггинс, директор Bellingcat, даже прямо [заявил](#), что с ГРУ контактировал не Ван дер Верфф, а Ерлашова. Тем не менее, большинство СМИ полностью согласились с клеветой в адрес NRC и Де Гроена, и, по-видимому, не прочитали статью Bellingcat, чтобы убедиться, что написанное NRC и Де Гроеном было правильным.

Публикации в NRC и De Groene Amsterdammer вызвали ажиотаж в Палате представителей. Депутат от D66 Сьер Сьер Дсма [говорил](#) в тот же день о "нападении на верховенство закона в Нидерландах". Голландский журналист "пользовался поддержкой службы внешней разведки, чтобы сорвать судебный процесс по делу MH17", как он понял из репортажей NRC и Де Гроена. Он обратился к тогдашнему министру иностранных дел Стефу Блоку за письменным ответом. 13 ноября депутаты от VVD Свен Купманс и Йерун ван Вейнгарден [спросили](#) кабинет министров о юридических вариантах принятия мер против "иностранной разведывательных служб, которые проводят кампании по дезинформации в сотрудничестве с голландцами. В ответ на заявление Сьер Дсмы "Блок" [написал](#) 17 ноября, что "Выводы Bellingcat, по-видимому, подтверждают обеспокоенность кабинета министров по поводу распространения дезинформации Россией." 16 декабря министр юстиции и безопасности Фердинанд Грапперхаус зашел так далеко, что [квалифицировал](#) деятельность Bonanza Media как "нежелательное иностранное вмешательство" и "распространение дезинформации" в ответ на вопросы Купманса и Ван Вейнгардена. Генеральный секретарь Голландской ассоциации журналистов (NVJ) Томас Брюнинг [заявил](#) в Де Гроене, что был "чрезвычайно" потрясен. Он объявил, что рассмотрит возможность исключения Ван дер Верффа из союза журналистов. Затем он проглотил эти громкие слова в личном электронном письме Ван дер Верффу. Брюнинг не смог найти ни малейших доказательств утверждений Де Гроена. Но, очевидно, он не был готов предавать это огласке, потому что по сей день хранил молчание о своих выводах, несмотря на просьбу Ван дер Верффа высказаться. Затем Ван дер Верфф отменил свое членство в ассоциации.

Публикация Bellingcat и прочтение ее Де Гроеном даже привели к упоминанию в [годовом отчете](#) голландской разведывательной службы AIVD за 2020 год. "Российская военная разведка ГРУ распространила дезинформацию о расследовании MH17, среди прочего, через медиaplatformу Bonanza Media, которая опубликовала несколько документов JIT." Это правда, что Bonanza Media опубликовала документы JIT. Но что же это такое предложил AIVD? Что документы JIT содержали дезинформацию? По данным Государственной прокуратуры, они были подлинными. Очевидно, AIVD не удалось найти примеры дезинформации в моих статьях или в документальном фильме Ерлашовой и Ван дер Верфф, потому что в отчете не было упомянуто

ни одного примера дезинформации. Служба просто подняла немного шума, точно так же, как это сделал Bellingcat. AIVD не нужно было ничего доказывать, потому что благодаря Bellingcat, partners in crime NRC и Де Гроену имидж Bonanza Media как российского дезинформационного проекта уже был закреплен в камне.

Никто, включая Bellingcat, не утверждал, что Bonanza Media получала финансирование от российского правительства или другой влиятельной партии. Исходя из моего собственного опыта, я могу сообщить, что всего через несколько месяцев после того, как я начал писать для веб-сайта, деньги закончились. Ерлашова больше не могла платить мне, потому что, по ее словам, краудфандинг был недостаточным. Это не то, чего можно было бы ожидать от организации, поддерживаемой влиятельной заинтересованной стороной. Затем я профинансировал публикацию статей, которые все еще писал для Bonanza Media, посредством моих собственных призывов к пожертвованиям в Twitter. Затем Ерлашова отключила связь. Атака Bellingcat последовала несколько месяцев спустя, в то время, когда деятельность Bonanza Media уже прекратилась.

Bellingcat тесно сотрудничал с Де Гроеном в подготовке этого нападения. В конце статьи Ван дер Нордаа и Ван де Вена говорится: "Де Гроен Амстердамер помогал Bellingcat в ряде частей их исследовательского отчета." NRC также был осведомлен о том, что должно было произойти. Это видно из личного сообщения, которое Ван дер Верфф получил от газеты по поводу статьи Bellingcat перед публикацией. Статья Bellingcat появилась одновременно со статьями в De Groene и NRC. Разделение труда, похоже, было достигнуто: в то время как Bellingcat только подняла вопрос о том, сотрудничал ли Ван дер Верфф с ГРУ, NRC и Де Гроен, в частности, представили это как нечто, что продемонстрировала Bellingcat. Со мной обращались точно так же. В то время как Bellingcat предположил возможность того, что офицер разведки был соавтором моей статьи, Де Грун представил это как факт.

Голландский национальный координатор по борьбе с терроризмом и безопасности (NCTV) также поспешил привлечь внимание к статье Bellingcat. "Сегодня Bellingcat публикует нижеприведенное исследование", - написал сотрудник разведывательной службы 12 ноября 2020 года в электронном письме министерствам обороны, внутренних дел, иностранных дел, юстиции и безопасности. "Вероятно, было бы разумно уже разработать для этого межведомственную политику взаимодействия с пресс-службами." Сотрудник отправил электронное письмо в 9:51 утра. Это произошло всего через час после того, как Bellingcat разместила статью в Интернете (8:55 утра). Электронное письмо от NCTV (которое было получено в результате обращения к FOIA исследователя Сиеса ван ден Боса и [опубликовано](#) им в Twitter), похоже, содержит инсайдерскую информацию, и не только из-за скорости, с которой оно было отправлено. Способ составления электронного письма также предполагает это. В нем не говорится: "Сегодня Bellingcat опубликовала нижеприведенное исследование. В нем также не говорится: "Сегодня Bellingcat опубликовала нижеприведенное исследование. Чиновник написал: "Сегодня Bellingcat публикует нижеприведенное исследование." Как будто это было что-то, что еще предстояло сделать. Более того, в его электронном письме не было ссылки на статью. Статья была полностью (более 20 страниц) вставлена в виде текста в электронное письмо. Телеканал NCTV обладает замечательной способностью к прогнозированию, когда дело доходит до статей или сюжетов о MH17, как показали [другие документы](#), которые были получены через апелляции FOA. До публикации статей или репортажей о MH17 служба каким-то образом уже знает и уведомила все заинтересованные стороны в правительстве Нидерландов. Публикация электронного письма привела к публикациям в голландской еженедельной газете [De Andere Krant](#) и американском веб-сайте [The Grayzone](#). Это, в свою очередь, привело к тому, что в голландском парламенте были заданы вопросы. 2 февраля 2024 года депутат Пепин ван Хоувелинген из "Форума за демократию" (FvD) [спросил](#) министра юстиции и безопасности Дилана

Йешилгез-Зегериуса о связях Bellingcat с правительством Нидерландов. На момент написания этой статьи ответы на его вопросы еще предстоит найти.

Другие журналисты взяли на себя 'новости' от NRC и Де Гроена, не прочитав статью Bellingcat, в том числе Ларс Пасвир из Villamedia, ежемесячного журнала голландской ассоциации журналистов. 12 ноября Пасвир опубликовал статью с заголовком: [Bellingcat: "Голландские активисты рейса MH17 находятся под контролем российской военной разведки"](#). Статья начиналась словами: "Исследовательский коллектив Bellingcat заявляет, что российская военная разведка ГРУ активно направляет блогеров и журналистов в кампании дезинформации вокруг MH17. Платформы и журналисты, которые представляют себя независимыми исследователями, получают материалы и заранее представляют свои работы в GRU, сообщает Bellingcat." И так далее. Я попросил тогдашнего главного редактора "Вилламедиа" Дольфа Рогманса исправить это. Он отклонил мою просьбу под предлогом: "Мы должным образом отразили то, что пишет Де Грун." Тем не менее, Рогманс пообещал изменить статью в Villa media, если Де Грун первым изменит статью. Поскольку главный редактор Ксандра Шутте сделала это не по своей воле, [Я подал жалобу](#) в de Raad voor de Journalistiek, саморегулируемый орган голландских качественных СМИ, против Де Гроена 18 января 2021 года. Это было специально нацелено на фразу: "Тот факт, что российские шпионы оказывают такое далеко идущее влияние на то, что пишут активисты и гражданские журналисты, является уникальным примером вмешательства в Нидерландах." Де Гроен не представил никаких доказательств этого утверждения. Bellingcat, на которую ссылался Де Гроен, также никоим образом не утверждала, что шпионы внесли свой вклад в статьи на веб-сайте Bonanza Media. Также фактически неверным было то, что "активисты и гражданские журналисты" внесли свой вклад в создание веб-сайта. Я был единственным автором. Кроме меня, не было "других активистов и гражданских журналистов", которые видели бы там свои собственные статьи. Кроме того, Де Гроен не попросил меня предоставить опровержение, которого можно было бы ожидать от 'качественного медиума', особенно когда он выдвигает такие серьезные обвинения.

Я был убежден, что нахожусь полностью в пределах своих прав и что Де Груне получит выговор от саморегулируемого органа голландских качественных СМИ. Но все обернулось по-другому. Решение Совета состояло в том, что Де Грун действовал "осторожно". "По мнению Совета, оскорбительное предложение содержит краткое изложение различных предыдущих отрывков, которые касаются не только заявителя", - проинформировал меня Совет в [письме](#). "Из тех отрывков, которые следуют из отчета Bellingcat, достаточно ясно, что российская разведывательная служба имеет (имела) влияние в Bonanza Media [...] В свете вышеизложенного и принимая во внимание, что статья в основном содержит сообщения фактического характера, у заявителя не было причин быть заслушанным."

Макс ван дер Верфф был прав. Он сказал, что уверен, что я проиграю это дело. Не потому, что моя жалоба была необоснованной, а потому, что он не верил в то, что Совет рассмотрит этот вопрос объективно. Мы с ним общались с русской женщиной, которая, в свою очередь, была обвинена Bellingcat в контактах с российской разведкой. Только по этой причине было бы доказано, что мы ошибались. Общественный климат в Нидерландах еще до российского вторжения в Украину в 2022 году был настолько антироссийским, что каждый голландец, когда-либо состоявший в отношениях с русским, испытывал недостаток сомнения. "Корыстные интересы сейчас важнее, чем поиск истины", - написал мне Ван дер Верфф. "Это политическая битва, которую мы с вами не можем выиграть." По той же причине, по которой он воздержался от подачи жалобы в Совет.

В ожидании оценки Советом моей жалобы на Де Гроена я также подал [жалобу](#) на Вильямедиа, но она не была рассмотрена, Совет написал мне, потому что я отправил ее слишком поздно.

Статья на веб-сайте Villamedia вдохновила вице-председателя Голландской ассоциации журналистов (NVJ) и бывшего главного редактора NRC Фолкерта Йенсму произнести проклятие. Ссылаясь на статью Пасвира, он [написал](#) на веб-сайте NVJ 15 октября 2021 года, что коллеги-журналисты знали меня по моему "противоречивому журналистскому вкладу в репортаж о процессе MH17". Затем Дженсма связал меня с людьми, "которые берут на себя роль "журналиста" для проведения агитации, манипулирования или даже фальсификации новостей", не приведя ни единого примера в обоснование этих клеветнических утверждений. В своей колонке на веб-сайте NVJ Дженсма 'забыл' разместить ссылку на мои статьи в Wopanza Media. Очевидно, его читатели не должны были принимать к сведению мои статьи о MH17, чтобы они могли составить свое собственное суждение. Короче говоря, это был уровень, которого вы не ожидали бы от вице-президента союза журналистов. Это был повод для меня попрощаться с NVJ. Вслед за Максом ван дер Верффом я отменил свое членство. Об этом [сообщается](#) на сайте NVJ. Союз журналистов, который совершает личные убийства журналистов-диссидентов через свое правление, не является союзом журналистов. Это исполнительный орган Власти Предержащих.

Фрэнк ван дер Линден, которого очень уважают в голландской журналистике, близко к сердцу принял судьбу Ван дер Верффа и меня. Он вступил в разговор с Крисом Хелтом, преемником главного редактора Dolf Rogmans Villa Media. Хелт извинился, удалил статью в автономный режим и опубликовал [исправленную версию](#). Затем Ван дер Линден также попытался уговорить Ксандру Шутте из De Groene присоединиться к команде, но эта попытка провалилась. Шутте проявила непреклонность, несмотря на то, что теперь стало ясно, что один из двух авторов оскорбительной статьи, Роберт ван дер Нордаа, совмещал свою журналистскую работу с выполнением заданий НАТО и украинских властей. Он сам сообщил об этом [через твит](#) 26 февраля 2022 года. Он даже с гордостью продемонстрировал "медаль почета", полученную им от голландской разведывательной службы NCTV.

Ван дер Верфф подал иск против Де Гроена в 2023 году. Судебное разбирательство все еще продолжается. Он уже выиграл предыдущее дело. Он провел это против российского партнера Bellingcat по сотрудничеству Романа Доброхотова с сайта *The Insider*. Россиянин пошел на шаг дальше, чем NRC и Де Гроен. Доброхотов [написал в твиттере](#) 12 ноября 2020 года, что Ван дер Верфф не только контролировался ГРУ и работал от их имени; они также платили ему. Так что Доброхотову было позволено доказать это в суде. Судебное разбирательство было подано 6 октября 2021 года. Доброхотов не явился, только его адвокат. Он не представил никаких доказательств в обоснование претензии своего клиента. Таким образом, суд [приговорил](#) Доброхотова к возмещению ущерба в размере 156 000 рублей, почти 2000 евро, и к удалению его твита.

Доброхотов несет ответственность за обвинения, выдвинутые Bellingcat против российских офицеров Олега Иванникова и Николая Ткачева. В интервью голландской телекомпании RTL Ньюс Доброхотов с гордостью рассказал, как он их выследил. По его словам, их голоса можно услышать в перехватах, которые были опубликованы украинской секретной службой СБУ на YouTube. СБУ называла их "Ореон" и "Дельфин". (Предположительно, это были их позывные.) RTL опубликовал интервью с Доброхотовым 7 марта 2020 года под заголовком: [Дезе российского журналиста граафта наара Ваархайда MH17 \(Этот российский журналист докапывается до правды о MH17\)](#). Однако Государственная прокуратура [заявила](#) на открытии судебного процесса по делу MH17, что она не подозревала мужчин, участвовавших в перехватах, Ореона и

Дефлина, в какой-либо преступной деятельности, связанной с МН17. Также обвинение вообще не упоминало имен Олега Иванникова и Николая Ткачева.

Дело о клевете против Доброхотова вызвало сильное возмущение нескольких известных голландских журналистов, в том числе [Олафа Кознса](#) и [Йеруна Аккерманса](#) из телекомпании RTL Nieuws, а также [Хьюберта Смитса](#) и [Стивена Дерикса](#) из ежедневной газеты NRC. По их мнению, звезда российской оппозиции попала под давление из-за действий незначительного голландского "сторонника теории заговора". Ван дер Верфф (который, как и я, никогда не распространял никакой теории или альтернативного объяснения катастрофы МН17; он просто поставил под сомнение официальную версию), очевидно, был вынужден смириться с ложным обвинением Доброхотова. Он не должен был защищаться от этого.

Ван дер Верфф прекратил вести блог о МН17. Он заявил, что начал продавать электровелосипеды в Германии в 2020 году. Это, очевидно, вызвало у некоторых подозрения, потому что 26 ноября 2020 года компания по производству электровелосипедов, в которой работает Ван дер Верфф, получила [электронное письмо](#) от человека, который представился как Дэниел и использовал адрес электронной почты danielbellingcat@gmail.com. "Я нахожусь в контакте с человеком по имени Макс ван дер Верфф, который утверждает, что является менеджером вашего бизнес-отдела, ответственного за продажи в Германии, но в то же время утверждает, что выполняет эту работу как самозанятый человек", - написал он. "Я не знаю, разрешено ли вам отвечать на мой вопрос из-за законодательства о неприкосновенности частной жизни, но также плохо, когда кто-то утверждает, что работает на вас, хотя я не думаю, что это правильно." Вероятно, к его большому удивлению, на его электронное письмо ответил сам Ван дер Верфф, который является менеджером в компании. "Почему бы тебе не использовать свое настоящее имя?" Спросил его Ван дер Верфф. "Отправляете ли вы это электронное письмо от себя лично или от имени Bellingcat?" Этот человек Дэниел, сделавший себе имя как автор Bellingcat, писал под псевдонимом Дэниел Ромейн.

В то время Ромейн больше не работал в Bellingcat, написал Питер ван Хьюис из Bellingcat в твиттере 28 ноября 2020 года, отвечая на вопрос. "Мы не были осведомлены об этом действии с его стороны." В 2019 году Ромейн получил награду European Press Prize в области журналистских расследований за статью, которую он написал для Bellingcat. Он был [лишен этой награды](#) в августе 2021 года из-за "различных обоснованных жалоб", которые организация получила от "разных людей". Премия Европейской прессы не стала комментировать, что это были за жалобы и кто их подал.

17 июля 2022 года Ромейн (чье [настоящее имя](#) было Даньо Ромайн; он [умер](#) 19 декабря 2022 года в возрасте 52 лет) опубликовал твит с портретными фотографиями четырех российских солдат. "Сегодня, восемь лет назад, эти четыре идиота сбили МН17 в небо", - [написал он](#). "Я много знаю о них, об их семьях, их женах, их детях. Я перестал беспокоиться о том, чтобы "обезличить" их. Им повезло, что я не называю их полных имен. Работа продолжается, сообщили в JIT." Затем он написал в Твиттере имена мужчин на фотографиях 25 сентября 2022 года. Это было очередное обвинение, выдвинутое против россиян, на которое Государственная прокуратура и JIT никак не отреагировали. "JIT приняла к сведению сообщения, размещенные в Twitter 17 июля и 25 сентября 2022 года, которые включали фотографии и имена четырех членов 2-го батальона, которые предположительно сбили МН17", - [ответили](#) в JIT на пресс-конференции 8 февраля 2023 года. "Следствие получило информацию, которая легла в основу этих сообщений. В нем содержался список личного состава (с которым была знакома следственная группа) 53-й СКА за 2015 год и паспортные данные членов 53-й СКА. На основе этой информации и результатов своего собственного расследования JIT пришла к

выводу, что не удалось найти ничего, что указывало бы на причастность этих четырех человек к крушению МН17.”

Как к критически настроенному последователю Bellingcat, ко мне несколько раз обращались иностранные журналисты, которые спрашивали меня, как возможно, что Нидерланды так очарованы Bellingcat. Затем я говорю, что, по-моему, это имеет отношение к МН17. Голландцы хотели знать, кто сбил самолет, и Bellingcat немедленно удовлетворила эту потребность, опубликовав бесконечный поток статей, которые без исключения избличали Россию и сепаратистов. Главным редакторам газет и отделов текущих событий не пришлось нести больших расходов, привлекая к делу журналистов-расследователей. В течение многих лет они получали новости о МН17 бесплатно.

Это печально, потому что Bellingcat и голландские СМИ делают прямо противоположное тому, чем должна быть журналистика: бросают вызов тем, кто у власти. Вместо этого они защищают власти от тех, кто бросает им вызов. Это было видно не только в деле МН17, где Bellingcat систематически защищала СБУ от тех, кто разоблачал пропаганду украинских спецслужб. Нигде это не стало более болезненно очевидным, чем в скандале с сокрытием информации ОЗХО в Гааге. Bellingcat всегда выступала на стороне руководства, а не разоблачителей. Bellingcat очернил разоблачителей и помог руководству сохранить в тайне инсценировку атаки с применением отравляющего газа в сирийской Думе, которая в то время была оккупирована "Армией ислама". Голландские СМИ восприняли этот рассказ некритично или вообще не обратили внимания на этот скандал, который произошел прямо у них под носом в Гааге. Это иллюстрирует, на что способен Bellingcat. И это иллюстрирует текущее состояние голландской прессы, политики и благотворительных организаций. Они не могут или не хотят столкнуться с истинной природой Bellingcat. Они продолжают аплодировать, раздают призы и раздают деньги.

Если Хиггинс и его единомышленники когда-нибудь упадут со своего пьедестала, практически немислимо, что это произойдет из-за действий голландского журналиста из средства массовой информации. Спасение должно будет прийти из-за рубежа. Соединенные Штаты? Если тамошнее авторитетное СМИ разоблачит Bellingcat, на следующий день это будет во всех голландских газетах. Владелец "Икс" Илон Маск теперь ясно дал понять, что он думает о Bellingcat. 9 мая 2023 года он [описал](#) ее как организацию, которая "буквально специализируется на психологических операциях." Американский журналист Гленн Гринвальд, известный своими публикациями об Эдварде Сноудене и скандалом с прослушиванием АНБ, [посвятил](#) часовой подкаст Bellingcat 19 мая 2023 года. По его словам, Маск был прав. "Bellingcat проводит psyops, пытаясь повлиять на общественное мнение и манипулировать им", - сказал он. "Они финансируются американским и европейским правительствами. Их отчетность также всегда соответствует внешней повестке дня этих правительств. Как же тогда вы можете утверждать, что это журналистское средство массовой информации?"

(Рекомендуемое изображение: ["2bl – Boeing 777-2H6ER авиакомпании Malaysia Airlines; 9M-MRD@ZRH; 14.12.1997"](#) от [Aero Icarus](#) имеет лицензию [CC BY-SA 2.0](#).)

Автор

Eric van de Beek

Эрик ван де Бик - журналист-расследователь. Он изучал журналистику в университете Виндесхайма и философию в Амстердамском университете. В течение многих лет он работал журналистом в ведущем голландском еженедельнике Elsevier. В последние годы он сотрудничал с журналами Diplomat, Novini, Sputnik, Gezond Verstand anUitpers. В настоящее время Хет пишет для голландского еженедельника De Andere Krant. В 2018 году он отредактировал книгу о дезинформации в голландских СМИ. В 2022 году он опубликовал книгу об авиакатастрофе МН17 в Украине. В 2024 году выйдет новая книга Ван де Бика на эту тему.