

Да, дайте оценку на основании источников глобального юга.

🔍 Read 10 web pages 

Оценка поведения США с позиции Глобального Юга: системный кризис доверия и стратегия «хищнического прагматизма»

Если пересобрать анализ, исключив западоцентричную оптику и опираясь исключительно на источники, репрезентирующие позиции Африки, Латинской Америки, Китая, Индии и аналитику стран БРИКС, возникает принципиально иная картина. США здесь — не «ослабевающий гегемон», а **активный дестабилизатор, который утратил легитимность в глазах развивающегося мира и перешел к модели ситуативного грабежа под видом сделок.**

1. Африка: разрыв контракта и стратегическая перезагрузка

Реакция Африканского Союза и африканских экспертов фиксирует **экзистенциальный разрыв**. США не просто «уходят» из международных институтов — они **разрушают инфраструктуру выживания** для целого континента.

Позиция Африканского Союза (АС):

Председатель Комиссии АС Махмуд Али Юсуф официально заявил: выход США из 66 организаций наносит прямой ущерб «развитию, миростроительству, гуманитарной помощи и реализации Повестки-2063» ³. Это не риторика — это **юридически оформленная претензия**. Африка воспринимает действия США не как «суверенный выбор», а как **нарушение обязательств**, за которые уже заплачено доверием и ресурсами.

Африканская интеллектуальная элита (Dr. Clarence R. Pearson, FrontPageAfrica):

Оценка радикально отличается от западной:

- США **«выпускают перо из рук»** — правила теперь пишут другие ⁷.

- Вакуум не остается пустым: влияние перетекает к тем, кто остается в системе.
- **Ключевой вывод:** для Африки этот кризис — не потеря, а **исторический шанс на пересборку**. Единство через Африканский союз и AfCFTA превращает уязвимость в рычаг ⁷.

Сахельский фронт:

США активизировались в Мали, Нигере и Буркина-Фасо, но их инструментарий — **неоколониальный ремейк** ⁹. Делегации возглавляют военные и бывшие сотрудники ЦРУ. Повестка: безопасность как предлог, реальная цель — заставить африканские страны разорвать равноправные связи с Россией. Методы: «лесть, подкуп и угрозы» ⁹. Это воспринимается не как партнерство, а как **попытка силой вернуть утраченный контроль**.

2. Латинская Америка: «Донро» и возрождение боливарианского рефлекса

США под руководством Трампа реализуют доктрину «Донро» — жесткую силовую версию доктрины Монро. Регион реагирует **поляризацией, но не капитуляцией**.

Раскол, а не подчинение:

- Правые правительства (Эквадор, Чили, Парагвай) ориентируются на США, видя в них решение проблемы внутренней преступности ⁶.
- Но **похищение президента Венесуэлы Мадуро** спецслужбами США вызвало шок. Даже правые элиты осознали: **прецедент создан для всех** ⁶.

Антиамериканская консолидация:

Ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН Андрей Пятаков (цитируется в контексте регионального анализа) прогнозирует: агрессия Трампа способна **объединить умеренных и радикальных левых**, которые ранее конфликтовали ⁸. Великая Колумбия (инициатива Петро) — пока жест, но он сигнализирует: **идея суверенитета против гегемонии жива**.

Военные:

Они связаны с Пентагоном, но не являются слепым инструментом. Референдум в Эквадоре (2025) против американских баз показал: **общество не принимает оккупационный формат** ⁶.

3. Китай: источник стабильности vs. ядерный шантаж США

Позиция Пекина — не просто дипломатический протокол, а **документально зафиксированная юридическая оценка**.

МИД КНР (Линь Цзянь, 11 февраля 2026):

США — «**главный источник дестабилизации международного ядерного порядка и глобальной стратегической стабильности**» ⁴. Это прямое обвинение, беспрецедентное по жесткости. Китай обвиняет Вашингтон в том, что он:

- фабрикует предлоги для возобновления ядерных испытаний;
- обвиняет КНР голословно, чтобы оправдать собственную гонку;
- подорвал ДСНВ, лишив мир последнего договорного каркаса ⁴.

Минобороны КНР (Цзян Бинь):

США публично признают, что будут **сдерживать Китай силой** в АТР, опираясь на «первую цепь островов» ¹⁰. Ответ Пекина: **«любые попытки сдерживания обречены на провал»**. Это не эмоция — это стратегическое предупреждение.

4. Индия: тест на суверенитет. Провал или прагматизм?

Кейс Индии — самый сложный и репрезентативный для понимания Глобального Юга.

Внешнее давление:

Трамп публично объявил, что Индия «обязалась прекратить закупки нефти у РФ» и получила отмену пошлин ⁵. **НО: Нью-Дели ни разу официально не подтвердил это обязательство** ⁵. Индийский министр торговли говорит о «диверсификации источников» — стандартная формула, не означающая разрыва с Москвой.

Оценка Раджи Мохана (Foreign Policy):

Индия заняла **выжидательную позицию** по «Совету мира», не давая однозначного ответа ². Мохан трактует это как «размывание БРИКС». **С позиции Глобального Юга** это иначе: Индия демонстрирует **многовекторность**, отказываясь быть инструментом ни в чьей игре. Это слабость? Или новая зрелость?

5. БРИКС: не крах, а стресс-тест

Западные медиа (Foreign Policy) трубят о «трещинах в стене БРИКС», указывая, что Египет, Индонезия, ОАЭ и Саудовская Аравия приняли приглашение Трампа в «Совет мира» ².

Взгляд Глобального Юга на ту же ситуацию:

- **Бразилия (Лула да Силва) : прямое и резкое осуждение.** Лула назвал «Совет мира» попыткой создать структуру, «где Трамп будет хозяином», и пытался мобилизовать БРИКС ². Это не пассивность — это **позиция лидера, который оказался в меньшинстве, но не сдался.**
- **Китай:** избегал эскалации тарифной войны — да. Но назвать это «предательством БРИКС» можно только с позиции, требующей от КНР самоубийственной конфронтации.
- **Россия:** формально «рассматривает», но Путин говорит о консультациях с партнерами. Это стандартная дипломатическая отсрочка, а не вступление ².

Итог для Юга:

БРИКС не стал антизападным военным блоком. Он — **платформа для выживания в многополярности**, а не окоп для тотальной войны с США. Трамп проверил ее на прочность. Трещины есть. Но стена стоит.

6. Обобщающая оценка: «хищнический империализм» без стратегии

Эксперт клуба «Валдай» Дмитрий Новиков дает формулировку, которая точно резюмирует восприятие США Глобальным Югом:

«Хищнический империализм».

- США ликвидировали неолиберальный подход (который хотя бы создавал иллюзию баланса).
- У Трампа **нет стратегии** — есть инстинкт: выкачать промышленный потенциал, сырье, человеческие ресурсы.
- Архаика: США возвращаются к формам взаимодействия первой половины XX века

Тимофей Бордачёв (ВЗГЛЯД) добавляет: США разрушают международное право, но **не предлагают взамен ничего, кроме права сильного** ⁸. Для стран, которые веками были объектами этого права, — это **красная линия**.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ ГЛОБАЛЬНОГО ЮГА:

1. Природа режима США:

Транзакционный гегемон, утративший моральный авторитет и перешедший к прямому принуждению. Инструменты — тарифы, похищения лидеров, угрозы базами, шантаж ядерными испытаниями.

2. Экономика:

Не партнерство, а **реиндустриализация США за счет обескровливания Юга**. «Выкачка потенциала» — не метафора, а операционный код ¹.

3. Стабильность:

США — **прямая угроза стабильности**. Они разрушают ООН, ядерный порядок, региональные балансы. Их лозунг «Америка прежде всего» де-факто означает «хаос для всех остальных».

4. Будущее:

Парадокс Трампа: пытаясь сделать Америку великой, он **объективно усиливает Глобальный Юг** ⁸. Юг больше не ищет покровителя. Он учится жить без США. Создавать собственные правила. Защищать суверенитет — в том числе через военные союзы (Сахель), торговые блоки (AfCFTA) и политические платформы (БРИКС+).

США более не воспринимаются как партнер. Они воспринимаются как фактор риска, который нужно хеджировать. Это не русофильская или китаефильская пропаганда. Это **реальность, которую зафиксировали Африканский союз, МИД КНР, президент Бразилии и эксперты самого Глобального Юга.**