

ЖАЛОБА

на действия зам. директора Правового департамента МИД РФ К. Косорукова в связи с ответом на обращение от 03.09.2026

3 сентября 2026 г. я направил обращение с доказательствами системной манипуляции материалами технического расследования МН17 со стороны Австралии и Нидерландов. Речь шла о заявлении главы Совета безопасности Нидерландов (DSB) Т. Яустры от 13.10.2015, в котором он публично объявил, что ракета была выпущена с "территории, контролируемой сепаратистами", - при том, что в тексте Итогового отчёта DSB такого вывода нет. Именно это заявление впоследствии транслировалось заявителями как якобы установленный Итоговым отчётом факт. В обращении я привёл ссылки на официальные документы с этим ложным нарративом и предложил использовать факт лжи в информационной работе.

В ответе за подписью зам. директора Правового департамента К. Косорукова мои доводы отвергнуты по несостоятельным основаниям вопреки документальным доказательствам.

1. Игнорирование фактов. Косоруков утверждает, что Австралия и Нидерланды "не опирались" на заявление главы DSB Яустры о контроле территории запуска. Это введение в заблуждение. Заявители строили позицию именно на этой лжи:

- нота посольств Австралии и Нидерландов от 25.05.2018 прямо ссылается на отчёт DSB для обоснования контроля территории сепаратистами;

- ЕСПЧ в п. 128 решения от 09.07.2025 по делу "Украина и Нидерланды vs Россия" с подачи заявителей дословно ретранслировал манипуляцию Яустры со ссылкой на отчёт DSB.

Игнорирование этих документов необъяснимо иначе как недостаточным ознакомлением с материалами либо нежеланием их рассматривать.

2. Работа адвокатом противника. Формулировкой о том, что "в основе антироссийских утверждений лежат официальные результаты... а не интервью", Косоруков выступает адвокатом Австралии и Нидерландов вопреки неопровержимым доказательствам обратного, представленным мной.

3. Оправдание ложных констатаций. Косоруков зачем-то цитирует п. 129 решения ЕСПЧ, игнорируя указанный мной п. 128, где зафиксирована прямая ложь: вывод о контроле ополчением территории запуска ракеты приписан там отчёту DSB, чего в отчёте нет. Тем самым он не просто обходит ложь, а фактически легитимизирует её включение в обвиняющий Россию вердикт суда и лишает Россию козыря при указании на предвзятость западного правосудия.

4. Подрыв официальной линии РФ. Позиция России - констатация политизированности процессов вокруг МН17. Мой аргумент даёт инструмент для подтверждения этого в МС ООН: ложная атрибуция - основание для постановки вопроса о недобросовестности заявителей ещё на стадии подачи жалобы. Позиция Косорукова при этом легитимизирует ложные нарративы противника и ослабляет аргументацию РФ в МС ООН.

Это моё второе обращение в МИД по вопросам МН17 (первое - от 16 июля с.г.), и К. Косоруков вновь демонстрирует некомпетентность и необоснованно отвергает обнаруженные мной факты. Отвергнуто и моё предложение о дальнейшей помощи.

Я, как исследователь "дела МН17", глубоко знающий фактологию и материалы Гаагского окружного суда, не предполагал, что препятствием в моих попытках содействия станут сотрудники МИД. К. Косоруков как начальник отдела международного правосудия курирует "дело МН17" и связанную с ним апелляцию в МС ООН, а значит, мои попытки помощи — пустая трата времени: К. Косоруков отсекает получение МИДом значимой непубличной информации.

У меня есть важные и чувствительные для позиции РФ доводы, которые необходимо учесть для формирования сильной, непротиворечивой позиции в МС ООН.

ПРОШУ:

- 1.Обратить внимание на позицию зам. директора Правового департамента К. Косорукова.
- 2.Дать принципиальную оценку действиям сотрудника, неоднократно продемонстрировавшего профессиональную несостоятельность и препятствующего усилению позиции России.
3. Обеспечить рассмотрение моих доводов квалифицированными специалистами.

Оставляю за собой право обратиться к Президенту РФ.

Приложения: моё обращение в МИД от 03.09.2026,

ответ мне К. Косорукова.

Подпись

28.09.2026