

# Боинг МН17: бутблэк в "Белоруссии" (часть 1)

26 февраля

14 5 мин

Международный клоун бутблэк продолжает свое гастрольное турне. После Голландии (где он попал в "книгу рекордов" Эрика ван де Бека("record" в переводе означает "запись")) он со своей цирковой программой выступил в "Белоруссии". Слово Белоруссия у меня в кавычках, потому что это не совсем Белоруссия или, скорее, совсем не Белоруссия. Это дзен-канал "Белорус и я", о котором говорилось ранее, в связи с опубликованием там успешной, набравшей очень много просмотров статьи по теме МН17. Статья - чушь полная, но **как индикатор** интереса к теме вполне себе репрезентативна. И вот недавно я с удивлением обнаружил на том же канале ахиною нашего бутблэка! Как он туда без мыла пролез - для меня загадка. Предполагаю, что имя Эрика ван де Бека послужило пропуском. Владелец канала увидел имя Эрика и сделал "стойку", чем воспользовался бутблэк и впарил тому своё произведение с чудными картинками и большими буквами.

По-видимому, красочный труд бутблэка, освященный авторитетом Эрика произвел на "белоруса" такой же эффект, который произвело ситечко на Эллочку в романе "12 стульев":



Эрик выступил в роли жирафа, который большой и которому видней, и раз он опубликовал бутблэка у себя в книге, то это, по мнению "белоруса", показатель состоятельности "теории бутблэка". А так как ему(белорусу) хотелось продолжить и развить успех, достигнутый им в теме МН17 своими предыдущими статьями, то он расценил её (теорию) как подходящий вариант. И выпустил статью про "запоздалый пуск". Но, похоже, Запад был начеку, его агенты не спали и предприняли какие-то меры для воспрепятствования распространению этого материала. При количестве подписчиков "белоруса" за 250 тысяч (что, казалось бы, УЖЕ гарантирует большое количество просмотров) статью с "теорией бутблэка" посмотрело... менее пяти сотен читателей - капля в море. Это, конечно же, полный провал. И "белоруса", и бутблэка. Не скрою, я этому рад. Но это не злорадство. Рад я тому, что эта **чушь** не получает распространения. Но реальные причины этого провала до конца неясны. То ли чушь сама по себе настолько очевидна всем, что её заминусовали, то ли это несовершенство алгоритма Дзена: который **может** что-то показать, а **может** и не показать и отчего зависит это "**может**" - никому не понятно.

Я (в комментариях) попросил "белоруса" опубликовать **мои** материалы. Но ответа не получил. Было бы неплохо для меня выйти на его большую аудиторию, но особо я и не рассчитывал, что он согласится. У меня нет такого жирафа, как у бутблэка.) А у нас страна попугаев и "белоруса" я от неё не отделяю.

Но это все лирика, вступление, так сказать, предыстория. Я хочу обратить внимание вот на это место в трудах бутблэка, на факты, по его мнению оставленные без внимания :

1. Попадание фрагментов быстроотрывного разъема в раму окна, в шпангоут за кабиной пилотов и в тело члена экипажа в комнате отдыха. Это возможно только при подлете с юга. При подлете со стороны Первомайского все эти фрагменты пролетели бы мимо "Боинга".

Подробности можно прочитать на Форуме в частности на страничке Форума "Фрагменты быстроотрывного разъема ЗУР".

2. Попадание фрагментов корпуса двигателя ракеты в законцовку левого крыла, что возможно только при подлете ракеты под большим углом к оси "Боинга".

Подробности можно прочитать в частности на странице "Следы на левом крыле".

3. Учет осколков задней части боеголовки и корпуса ракеты вблизи задней части боеголовки, которые оставили следы на кабине пилотов "Боинга" (приблизительно зеленый сектор на приведенной ниже схеме).

Игнорирование этих осколков позволило DSB и JIT рассматривать эти следы как оставленные ГПЭ боеголовки и соответственно манипулировать углом подлета ракеты, т.е. уменьшать его, и на основании этого необоснованно утверждать о прилете ракеты со стороны Первомайского.



Вообще, то ли возраст берет его за фаберже, то ли что-то ещё, но на мой взгляд он регрессирует, его писанина становится всё тупее и глупее... Чего не скажешь о его конспирологичности - здесь мы видим обратный регрессу процесс: всё больше киевских агентов вокруг него, всё больше обмана и фальсификаций в деле MH17. Недалёк тот момент, когда он выбросится из окна с криком "*киевские агенты у меня в комнате!*"

Подробнее на этих его перлах мы **остановимся во второй части**, в следующей статье - пусть пока бутблэк поочкует, подёргается, ведь ожидание смерти хуже самой смерти, а сейчас мы поговорим о предмете одной из дискуссий, возникшей между нами в комментариях под статьей "белоруса".

И это "старые песни о главном"! Небольшой экскурс. В ноябре 2023 года бутблэк (он тогда именовал себя "Субъективной Линзой") вылез под моей статьей вот с этой с картинкой, заявив,

что это графики (скорости и дальности, в зависимости от времени) **ракеты Бука - 9М38**.

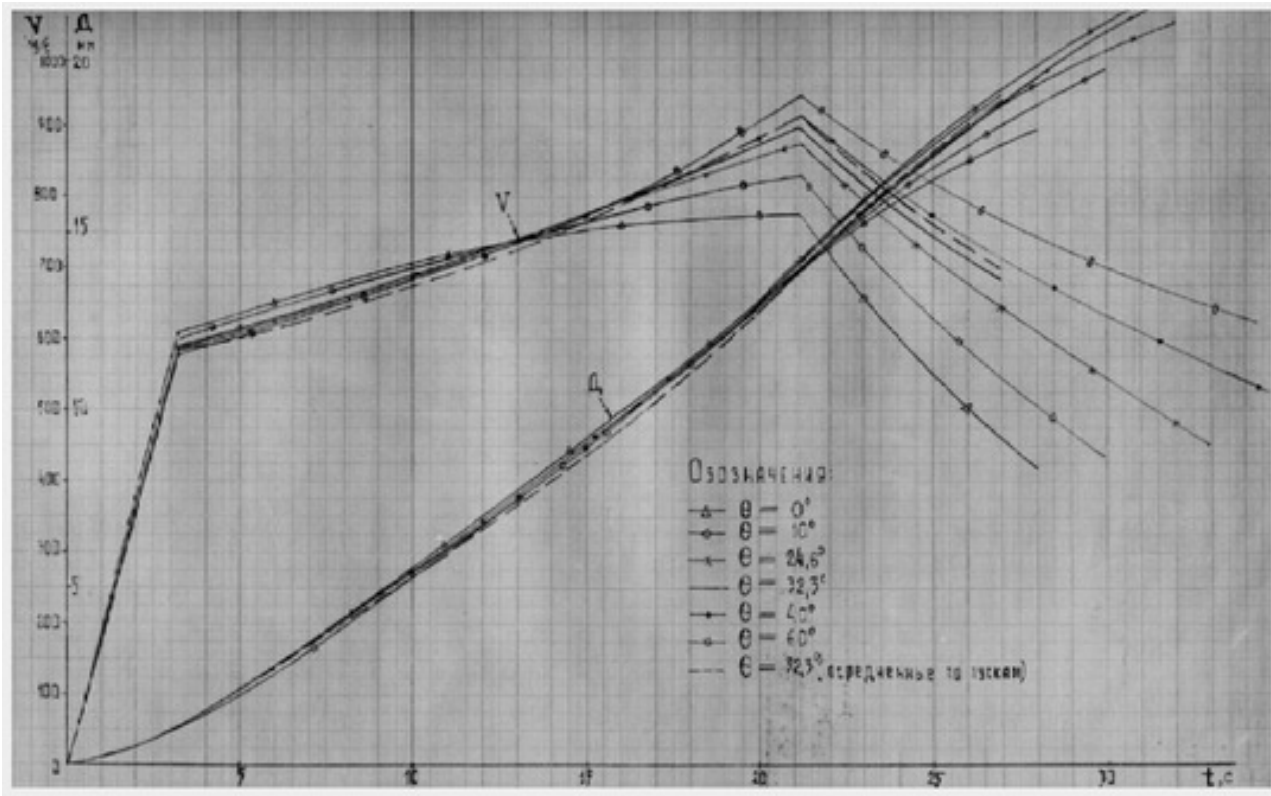


График бутблэка

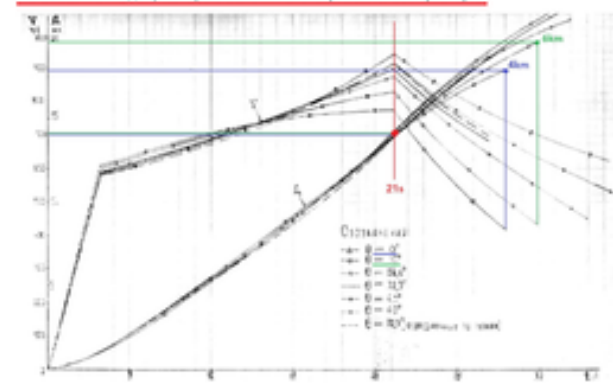
Я тогда сразу сказал, что это, скорее всего, ракета "Куба" **и объяснил, почему**. Я знал, что у ракеты "Куба" **два двигателя** (и суммарное время их работы около 20 сек.) и на этом графике они, их работа как раз видны. Первый, стартовый работает 3,5 секунды и разгоняет ракету до 600 м/с - мы видим крутой подъём графика. Далее, включается маршевый и разгоняет ракету уже медленно (график пологий), но долго. Мы видим, что за 17-18 последующих секунд ракета набирает ещё до 300 м/с и в момент прекращения работы двигателя имеет максимальную для себя скорость. Поэтому я и определил, что это "Куб".

Тогда предметных возражений от бутблэка не последовало. Он пролопотал что-то своё, про работу двигателя ракеты Бука - на том и расстались (по этому вопросу).

Но на днях, уже под статьей "белоруса", бутблэк (именующийся теперь "Субъективным Окуляром") вылезает с тем же графиком, но на этот раз, так же уверенно, заявляет, что **это ракета "Куба"!** Такие люди обычно не помнят, что и кому они говорили раньше.)) Я ему напомнил, о ТОЙ дискуссии, об его "экспертных" заявлениях по поводу ракеты Бука и направил по известному адресу - по ссылке, под свою статью. Вернувшись оттуда, он в присущей ему троллинговой манере стал голословно высмеивать мою аргументацию. Вот скрины (где убрано лишнее, а с полной дискуссией вы можете, при желании, ознакомиться под статей "белоруса"):



не смущайте людей, которые захотят взглянуть хотя бы чуть-чуть!



Ответить

Субъективный Окуляр 11 д

Частный Объектив: "У "кубовской" ракеты два двигателя и, судя по всему, они и прописаны в вашем графике. Второй, маршевый двигатель тоже разгоняет ракету, в отличие от стартового режима у ракеты Бука. Как раз суммарное время работы двигателей ракеты Куба - 20 сек. Плюс-минус."

///

А это шедевры знатока!

Маршевый режим ракеты Бука, оказывается, не разгоняет ракету!

После окончания форсажного режима (около 4 секунд) ракета Бука имеет скорость 600-650 м/сек. Всего! Откуда тогда берутся дополнительные 400 м/сек? Пишите ищю курам на снел!

Ответить

Изображение кликабельно

Как видите, я попросил его **предметно и доказательно** опровергнуть мои утверждения. Но этот "эксперт" за две прошедшие недели так ничего и не представил. И не мог представить, потому что маршевый режим двигателя ракеты Бука **не разгоняет ракету!**

У ракет "Бука" **не два** двигателя, а **один**, двухрежимный. Изображение кликабельно:

Частный Объектив 11 д

Субъективный Окуляр, я курам в виде вас и пишу.)) Мозги-то у вас куриные. Учите матчасть. Сходите к доктору Скорому, поспрашайте у "экспертов" своего форума - там же есть букоседы, как вам самому кажется?)). Мне же надоело заниматься вашим ликбезом.

Маршевый режим ракеты Бук не разгоняет ракету! Ракета за 4 секунды стартового режима разгоняется до километра в секунду.

Ответить

Субъективный Окуляр 11 д

Частный Объектив: "Маршевый режим ракеты Бук не разгоняет ракету! Ракета за 4 секунды стартового режима разгоняется до километра в секунду."

///

Пишите глупости ищю!

А я подожду, как отреагируют на это ваши дзен-друзья, тусующиеся здесь. Весьма любопытно))

Ответить

Частный Объектив 11 д

Субъективный Окуляр, пока ждете (а ждать вам придется долго, бесконечно)) займитесь делом и попробуйте опровергнуть, сказанное мной. Только не своими "знаниями", а какими-нибудь авторитетными пруфами. Вам же самому полезно будет узнать.)) Вы же так мало знаете!

Ответить

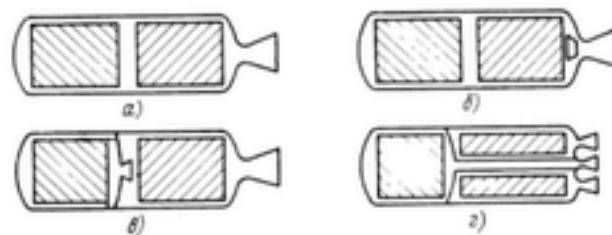


Рис. 10.7. Схемы двухрежимных РДТТ:

а — однокамерный; б — однокамерный с двухпозиционным соплом; в — двухкамерный с промежуточным соплом; г — двухкамерный с промежуточным днищем и газодом

Наибольшее распространение получили двухрежимные РДТТ, выполняющие в одной двигательной установке функции стартового и маршевого двигателей, обеспечивая первоначально стартовый режим большой тяги для разгона ракеты, а затем маршевый режим малой тяги для поддержания требуемой скорости ракеты. Применение двухрежимных РДТТ вместо отдельных стартового и маршевого двигателей позволяет сократить массу и габариты ракеты, улучшить ее аэродинамические характеристики, а по сравнению с двигательной установкой, имеющей отдельный ускоритель, увеличить безопасность применения, упростить сборку и эксплуатацию ракеты.

Для двухрежимных РДТТ аэродинамических ракет на стартовом режиме обычно выбирается уровень тяги, создающий высокие продольные перегрузки, обеспечивающие быстрый разгон ракеты до требуемой скорости. Тяга на маршевом режиме соответствует продольным перегрузкам, необходимым для поддержания заданной скорости в определенных пределах.

Программа тяги или расхода топлива РДТТ обычно задается при проектировании ракеты и входит в основные требования задания на проектирование двигателя.

Двухрежимные РДТТ выполняются по однокамерным или двухкамерным конструктивным схемам, изображенным на рис. 10.7.

В однокамерном двухрежимном РДТТ (см. рис. 10.7, а, б) запасы топлива стартового и маршевого режимов работы размещены в одной общей камере.

В однокамерном РДТТ с постоянным критическим сечением сопла переход со стартового на маршевый режим достигается либо за счет изменения в процессе работы двигателя поверхности горения заряда, либо за счет применения заряда из двух топлив с различными скоростями горения, либо сочетанием изменений поверхности и скорости горения.

И вот у ракет Бука стартовый режим разгоняет ракету до километра в секунду (для 9М38) и до 1.2 км/с (для 9М38М1), а маршевый режим как бы поддерживает эту скорость, но она всё равно медленно падает.

Самое смешное, что на форуме самого бутблэка об этом говорилось ещё 10 лет назад! Причем, конкретно о ракете 9М38, приводились графики. И о ракете Куба было... Посты пользователя Gunfan свидетельствуют о его глубоких ракетных познаниях. А бутблэк там уже тогда тоже молот чушь, как обычно, и за 10 лет ничего не изменилось! Ни знаний у него ни прибавилось, ни ума. И уже в который раз он демонстрирует своё дилетантство.



# Шо, опять?! Обосрался?

Ну, не знает человек, как летает ракета Бука! И, как я уже говорил, он просто не понимает некоторые ключевые моменты. Это особенно было хорошо видно на примере "12-градусного поиска у СОУ". Видно это и сейчас по 10-летней истории его "знаний" о ракете на его форуме. Как он тогда ничего не понимал, так и сейчас он **ничего** не понимает!

Что, впрочем, не мешает ему строить теории космического масштаба и космической же глупости и с упорством, достойным лучшего применения, впаривать это всяким лохам. Но даже лохи не покупаются на эту туфту.

На этом пока всё. Надеюсь, было интересно. Прошу ставить лайки.