Встречается мнение об особых отношениях Китая и Беларуси. Насколько оно объективно и в чем выражено? Действительно ли в том числе и это повлияло на остановку агрессивных заявлений и, возможно, намерений Киева в отношении Минска?

Найдено 11 веб-страниц

Мнение об «особых отношениях» между Китаем и Беларусью в целом объективно и имеет прочную основу. Официально обе стороны определяют их как «всепогодное всеобъемлющее стратегическое партнерство», что является наивысшим уровнем в системе партнерских отношений Китая и отражает высокую степень политического взаимодоверия и взаимной поддержки. Однако приписывать «сдерживание агрессивных заявлений Украины в адрес Беларуси» исключительно фактору китайско-белорусских отношений — это чрезмерное упрощение, не подтвержденное прямыми доказательствами.

Объективность «особых отношений» и их конкретное выражение

Утверждение об «особых отношениях» не является пустым лозунгом, оно подкреплено официальными формулировками и конкретными действиями обеих сторон:

1. **Беспрецедентная официальная позиция**: Китай последовательно называет Беларусь «всепогодным всеобъемлющим стратегическим партнером» и «железным братом», а Беларусь, в свою очередь, называет Китай «всепогодным партнером и надежным другом». Министр иностранных дел Ван И также четко заявил, что «взаимная поддержка является неотъемлемой чертой китайско-белорусского всепогодного всеобъемлющего стратегического партнерства». [1] [5] [7]
2. **Взаимная поддержка по ключевым вопросам**: Беларусь твердо поддерживает Китай по тайваньскому вопросу, а также по вопросам Синьцзяна, Гонконга и Тибета; Китай, в свою очередь, поддерживает Беларусь в защите ее суверенитета, независимости и территориальной целостности, а также выступает против вмешательства внешних сил во внутренние дела Беларуси. [1] [4]
3. **Тесные контакты на высшем уровне и институциональные связи**: главы двух государств поддерживают частые встречи и взаимные визиты (только Лукашенко с момента вступления в должность посетил Китай 17 раз), стороны также подписали меморандумы о сотрудничестве между внешнеполитическими ведомствами и

администрацией президента, что институционализирует двусторонние отношения. [4] [10]

4. **Символическое военное сотрудничество**: почетный караул Народно-освободительной армии Китая несколько раз принимал участие в военных парадах в Минске (в 2018, 2019, 2024 и 2025 годах), что является редким проявлением военного взаимодействия на высоком уровне и символизирует высокий уровень политического взаимодоверия между двумя странами. [2]

Реальная связь с украинским фактором

Что касается влияния на «прекращение агрессивных заявлений Украины в адрес Беларуси», **в результатах поиска отсутствуют прямые доказательства** того, что Украина изменила свою позицию по отношению к Беларуси из-за китайско-белорусских отношений. Для более точного понимания этого вопроса необходимо учитывать следующие моменты:

- **Отсутствие прямых доказательств**: в результатах поиска не обнаружено никаких официальных заявлений Украины или сообщений спецслужб, указывающих на то, что причиной смягчения позиции в отношении Беларуси стали китайско-белорусские отношения или вмешательство Китая.
- **Собственные интересы Украины**: Украина сталкивается с огромным давлением на поле боя и в дипломатической сфере, любая эскалация напряженности на границе с Беларусью для нее невыгодна, поскольку это отвлекает силы и расширяет фронт. Смягчение заявлений в адрес Беларуси в большей степени обусловлено потребностями украинской стороны в военной и дипломатической стратегии.
- **Роль Китая как посредника**: позиция Китая по украинскому вопросу — «содействие миру и переговорам». Китай поддерживает диалог с украинской стороной (например, встреча Ван И с министром иностранных дел Украины в феврале 2026 года), но в основном выступает в роли нейтрального посредника и не использует отношения с Беларусью как рычаг давления на Украину. [14] [20]

Вывод: китайско-белорусские «особые отношения» являются объективной реальностью и проявляются в политических формулировках, взаимной поддержке и военных контактах. Однако объяснение «сдерживания Украины» исключительно этим фактором является спекулятивным выводом, не имеющим достаточных фактических оснований.

25 веб-страниц