

# Кто несет ответственность за инцидент с МН17: Украина или Россия?



**Саймон Гансон**

Энтузиаст авиации из числа людейПоддержано Роман Подолян, Родился и вырос в Киеве, до сих пор живет в КиевеУ автора **319** ответов и **7,1Млн** просмотровОбновлено 4года

Поскольку ракета представляла собой ЗРК 9М38 "БУК", отправленный на Украину в декабре 1986 года и так и не вернувшийся в Россию после распада Советского Союза в 1992 году, это была ракета, выпущенная 223-м артиллерийским полком "Стрыя" из Зарощенска, всего в 33 км от места крушения МН17. Интересно, что до того, как это подразделение было переименовано в 223 Strya, это было то же самое подразделение, которое получило ракету "БУК" в 1986 году.



Подтверждением того, что украинские военные совершили это политическое убийство мирных жителей, стала утечка приказов украинского правительства в газету. В документе говорится о затыкании рта всем свидетелям и удалении персонала, участвовавшего в запуске ракеты.

[Утечка документов: украинские ВВС сбили МН17 – подтверждает заговор и вину](#)



[Раскрытие: документы доказывают, что Киев сбил МН17](#)



Утверждение Украины и НАТО о том, что там присутствовала единственная российская военная ракета-носитель "БУК", опровергается законами физики, а не личным мнением. Мы

можем быть уверены, что эта ракета была выпущена украинскими войсками, потому что одиночная ракета-носитель не может самостоятельно поразить цель, летящую выше 13 330 футов.

Для этого требуются средства целой ракетной батареи, и только у Украины была целая ракетная батарея в пределах дальности стрельбы.



Радар 9S35 на приведенном выше изображении размещен в куполе радара слева или под носовой частью ракет "БУК". 9S35 - это узконаправленный радар, используемый в основном для определения дальности до цели. Излучаемый луч очень узкий, всего 2,5 градуса в ширину и 1,5 градуса в высоту. Он рассчитан на высоту всего 6,7 градуса.

В более позднем поколении пусковой установки "БУК" для ракеты 9K37 BUK M-2 использовался радар 9S36 PESA с плоским экраном и электронным управлением лучом. Эта версия может быть повышена до + 80 градусов, но ни одна из этих пусковых установок не была замечена на Украине.

Проблема не в дальности или высоте полета ракеты "БУК", которая могла поразить МН17 на высоте 33 000 футов. Проблема в том, что одиночная пусковая установка "БУК" с радаром 9S35 не смогла подняться, чтобы осветить цель. Ракета предназначена для наведения на цель, освещаемую лучом радара. На высоте 33 000 футов эта подсветка должна была выполняться радаром 9S18 "Купол". На территории к югу от Снежного, откуда, по утверждению голландских властей, была выпущена ракета, сообщений о "Куполе" не поступало.

Транспортное средство, замеченное проезжающим через Торез и обвиненное в том, что оно является российским ЗРК "БУК", было устаревшего образца, снятого с вооружения Россией с 1999 года, но все еще используемого Украиной:



Эта пусковая установка "БУК" обладает ограниченной независимостью для поражения боевых вертолетов или низколетящих целей. Концептуально она предназначена для подключения по каналу передачи данных к "ТАР Купол" и запуска в составе ракетной батареи. Поскольку в Снежном было на 8/8% облачности, единственным способом для пусковой установки "БУК" обнаружить МН17 был канал передачи данных с радара 9S18 KuroI. Оптическое отслеживание TELAR было невозможно.

Радар 9S35 старого образца на пусковой установке (он же TELAR) не может отклоняться более чем на 6,7 ° градусов. Для сравнения, более новый радар с плоской антенной решеткой 9S35M1, используемый на более поздних пусковых установках "БУК" для ракеты М-2, может изменять угол наклона до 80 градусов, но это был не таинственный аппарат TELAR, замеченный в Торезе радаром старого образца.



**Missile Launcher seen at Torez had this older style 9S35 radar which could not elevate to target MH17 flying at 33,000ft**

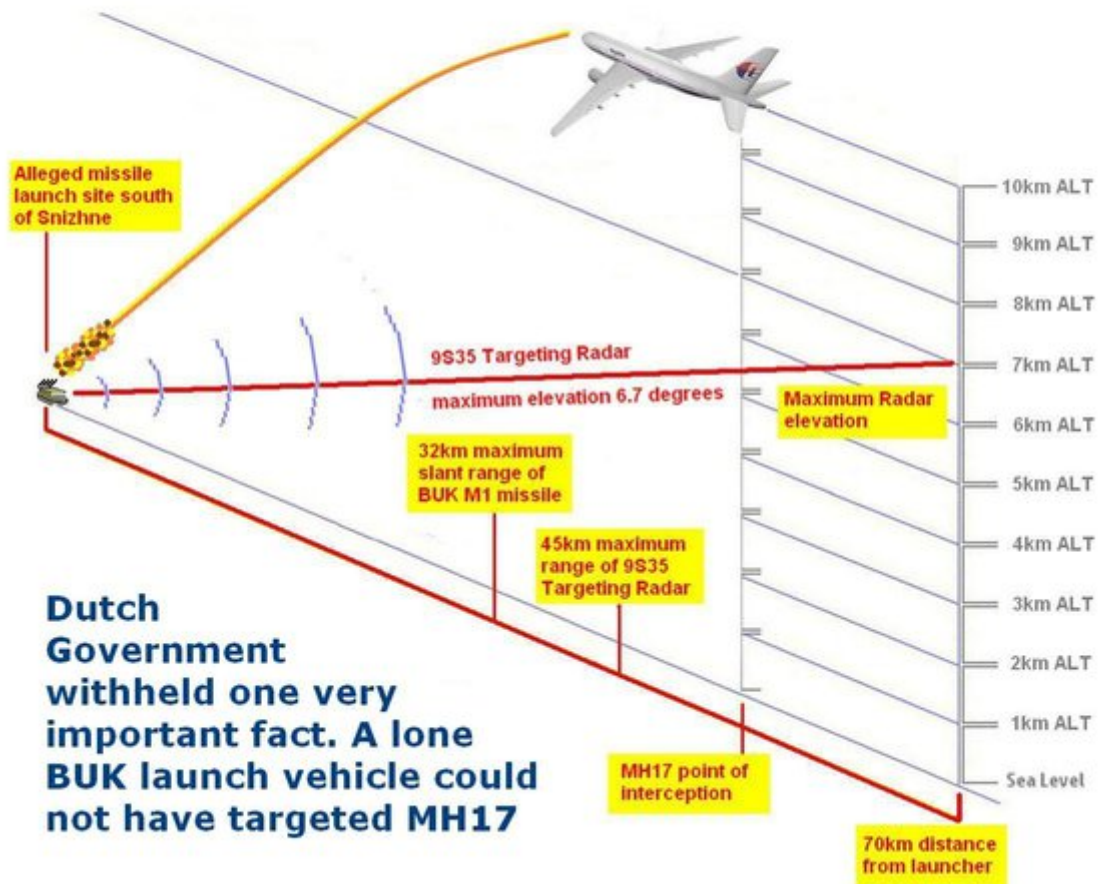
**Later BUK M-2 version launcher employs the 9S35M1 PESA radar with a steerable array that can elevate to 33,000ft, but this vehicle was not seen**

В режиме автоматического обнаружения новый 9S35M1 охватывает сектор  $120^\circ / 6,7^\circ$ , но даже радар нового образца не может обнаружить цель на высоте 33 000 футов, если он не подключен к радару 9S18 KuroI.



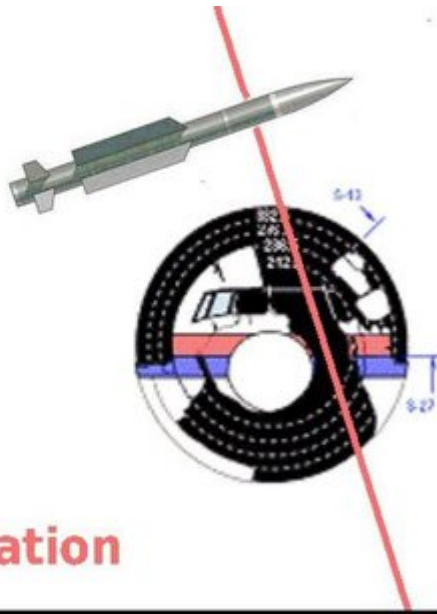
Для любого столкновения на высоте более 13 000-14 000 футов TELAR должен быть подключен к радару обнаружения целей 9S18 KuroI (TAR). Единственная такая машина TAR рядом с местом гибели MH17 эксплуатировалась Украиной в Зарощенском.

**Short range 9S35 Radar on a launch vehicle could not elevate more than 6.7 degrees so it could not illuminate MH17 for a BUK missile launch. Only the Ukrainian 9S18M1-1 Tube Arm radar at Zaroshchenske could.**



Что еще более необычно, учитывая, что на борту MH17 погибли 193 гражданина Нидерландов, так это то, что правительство Нидерландов, похоже, было замешано в сокрытии информации, обвиняя Россию и игнорируя доказательства, указывающие на Украину. Например, в отчете DSB по MH17 говорится, что не было данных радара PSR, позволяющих интерпретировать точную последовательность распада, однако это неверно.

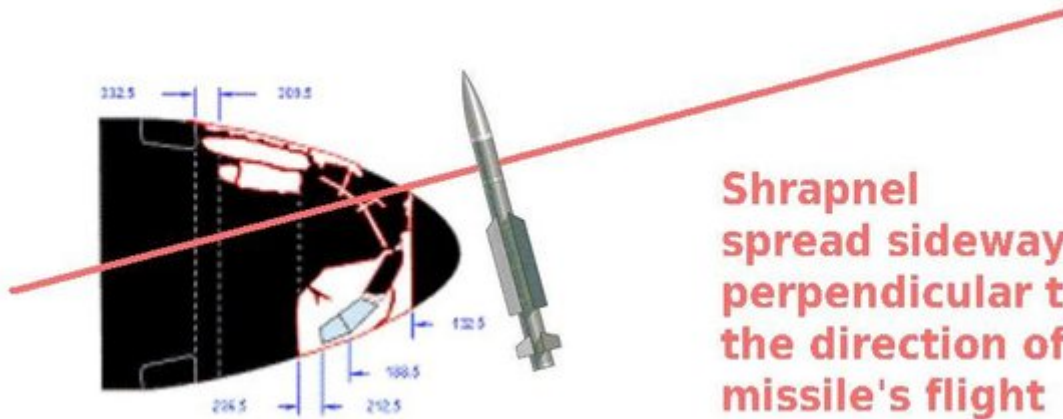




**Elevation**

**BUK missile  
which struck MH17  
definitely did not  
come from direction  
of Snizhne**

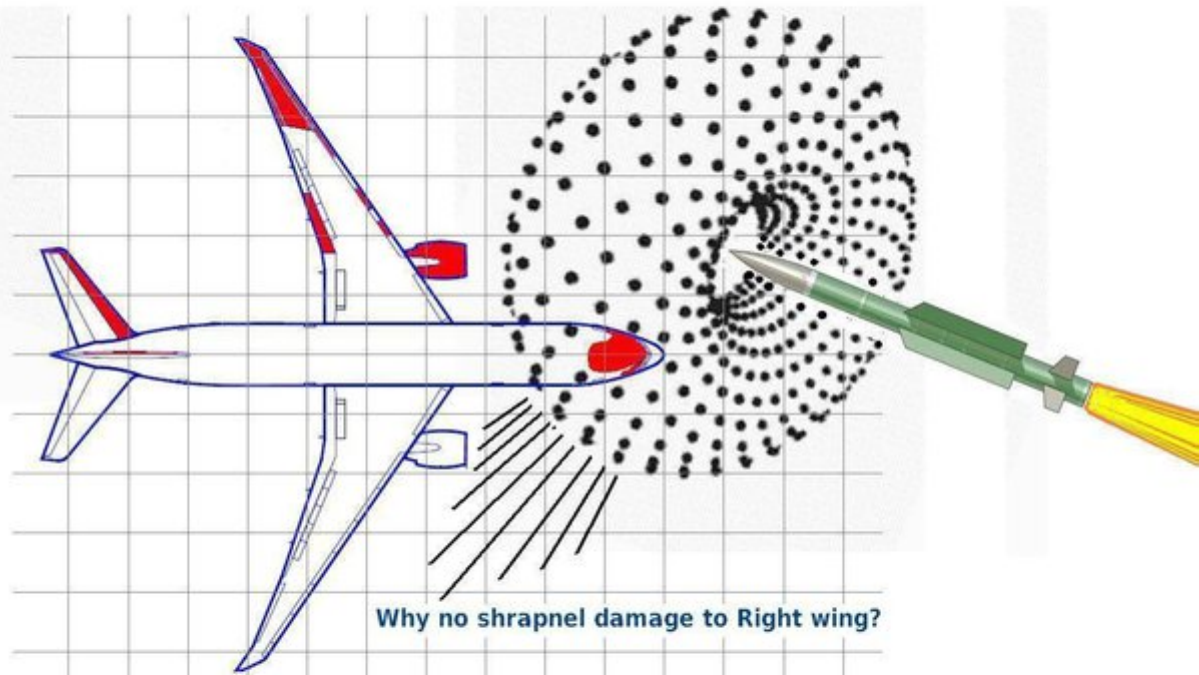
**Azimuth**



**Shrapnel  
spread sideways  
perpendicular to  
the direction of  
missile's flight**

Голландские следователи утверждают, что ракета была выпущена с отклонением на 22 градуса вправо от курса МН17. Если бы это было верно, то левое крыло было бы неповрежденным, а в правое попали бы осколки.

## If the DSB Report is correct, Why was there no damage to Right Wing?

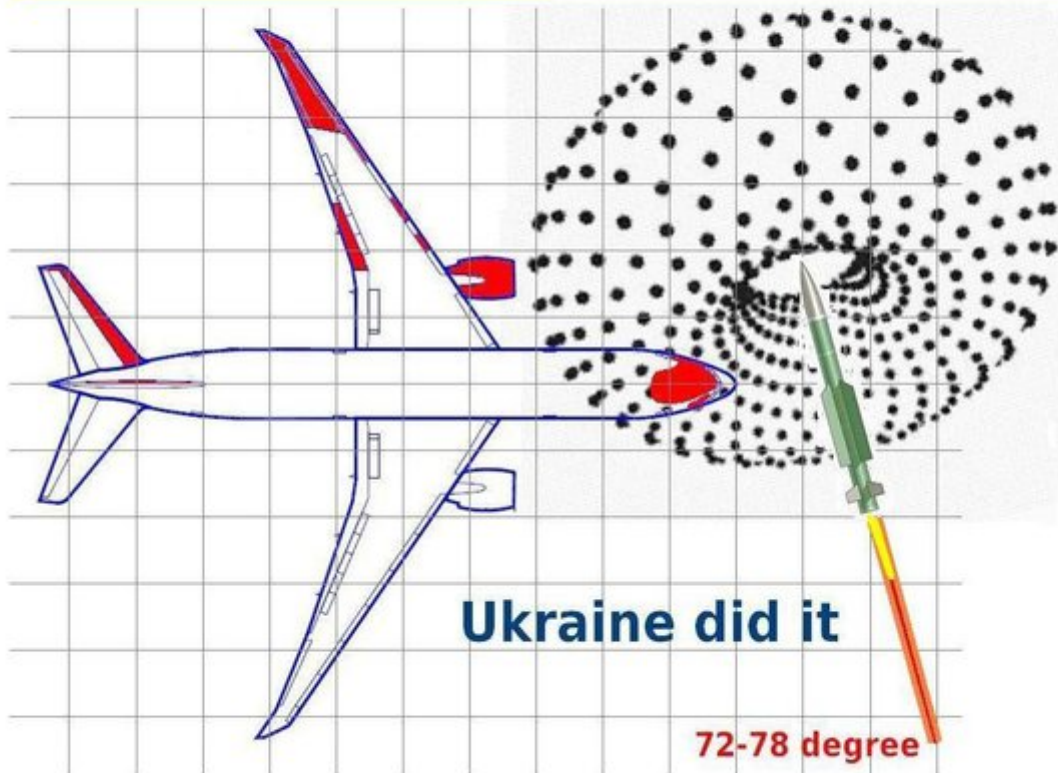


**Shrapnel damage on MH17 disproves  
missile was fired from direction of  
pro-Russian forces near Snizhne**

Поскольку осколки разлетаются в стороны от боеголовки ракеты "БУК 9М38", только "БУК", выпущенный по МН17 с расстояния 72-78 \* градусов вправо от курса МН17, мог вызвать повреждения, видимые на обломках (выделены красным на изображении): \* [исправлена опечатка]



**Shrapnel damage to MH17's Left wing could only be caused by a Ukrainian 9M38 BUK missile fired from Zaroshchenske**



Совет безопасности Нидерландов не смог задать объективных вопросов, таким образом, расследование было политически мотивированным, чтобы обвинить Россию. Логический вывод о том, что MH17 был сбит намеренно, чтобы создать политическую конфронтацию между Западом и Россией, требует лишь небольшого скачка.



Почему, например, сейчас, когда серийный номер ракеты "БУК" был сопоставлен в российских архивах с ракетой, отправленной на Украину в 1986 году, премьер-министр Нидерландов Марк Рютте хранил такое молчание?

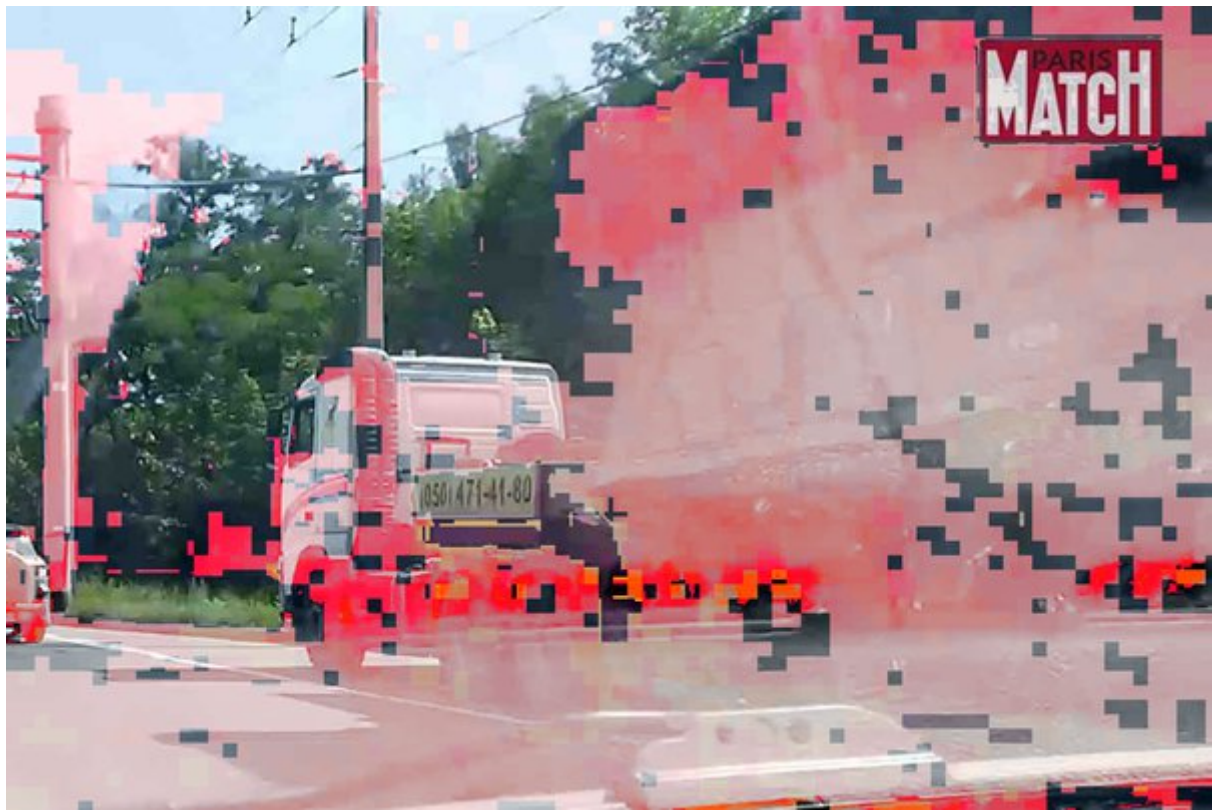
## Bellingcat faked evidence

How could this photo, allegedly a Russian BUK launcher transported through Luhansk 18 July 2014, contain .EXIF data from both SONY & NIKON cameras, using SAMSUNG tech windows suite with compression logarithms from an IDJ editor for ADOBE Photoshop on a MacIntosh computer and a digital creation date of 23 December 2014?



Организация под названием Bellingcat несет ответственность за распространение дезинформации о предполагаемой установке "БУК". Одним из примеров является видео, опубликованное Paris Match, на котором якобы показана установка "БУК" на транспортнике на территории сепаратистов. Судебно-медицинский анализ изображения показывает .Метаданные EXIF

[bellingcat.com](https://www.bellingcat.com) als Alibi für westliche Medien und Regierungen? 



Когда изображение разделено в соответствии с данными EXIF, быстро становится очевидно, какие части были отфотошоплены. Питер Джексон использовал те же методы при создании своих фильмов "Властелин колец" и "Кинг-Конг". Джеймс Кэмерон также использовал ту же цифровую студию для создания "Аватара", объединив реальных актеров с воображаемыми декорациями. Не предполагаю, что за изображением Paris Match стоял какой-либо из режиссеров, но технология и опыт позволяют подделать доказательства.

Единственный вопрос, который сейчас возникает, заключается в том, кто участвовал в этом преднамеренном сбитии и кто был участниками до этого факта?

Был ли этот сбит запланирован правительством Украины?

Участвовало ли ЦРУ в планировании этого?

Было ли правительство Нидерландов тоже вовлечено?

Участвовало ли НАТО в планировании сбития МН17.

В течение 2014 года и Украина, и США враждебно относились к строительству Россией газопровода в Европу в обход Украины.



**Paul Jaines**

@Pauljaines

Follow



Replying to @Read\_Disclaimer @FayaBogush

The downing of flight #MH17 definitively sealed the fate of South Stream pipeline. Why Was Malaysian Airlines Flight MH17 Shot Down? [unz.com/article/why-wa](http://unz.com/article/why-wa) ...



4:27 PM - 18 Oct 2018

2 Likes



[Почему был сбит рейс МН17 малайзийских авиалиний?](#)



Практически все вышеперечисленные участвовали в кампании дезинформации, обвиняющей Россию. Теперь, когда Россия представила архивные документы, подтверждающие, что они отправили ракету на Украину в декабре 1986 года и что ракета так и не была возвращена после распада Советского Союза в 1992 году, Украине предстоит ответить на несколько серьезных вопросов:

Важная ведомость на дооборуду изделия № 8868720

Индекс или чертёжный №	Воз.	Номер	Дата выпуска	Номер с/важно паспорт	Примечание
М 9М314(9М130)	-	449-86	30.06.86	5914	
9Э129	П	401862322	31.05.86	410	
9Д 151.09.000	-	8869032	24.12.86	"	
П 95156 5545.000	-	44н99	23.12.86	"	
9Х272	-	4-86М	28.02.86	4	В конте
9Х93	-	138н 4-86М	01.09.86	4	9Б156
		351н 4-86М	01.09.86	4	
ДП4-3М		2532385	30.04.85	16518	
9Х94М1	-	1160н 7-86М	25.10.86	7	
9Х265	-	1-86М	10.07.86	1	
9Х95	-	1-86Е	21.03.86	17947	В конте
ДР4-1М		2530285	31.01.85	0285	9Б155
ДП4-1М		"	"	"	
15Х341	-	5-86	09.07.86	3077	

**9M38 BUK missile which shot down MH17 in July 2014 was shipped to Ukraine in December 1986 and never returned when the Soviet Union was broken up in 1992**

## Ukraine shot down MH17