

ⓘ This shared conversation is generated by AI, for reference only.



File

Shared files can't be displayed

Исходим из того, что в действительности события развалились так, как описано в Теории двух ракет. Перечислите все аргументы **bootblack**, используемые им для подтверждения попадания в МН17 ракеты, прилетевшей с юга, то есть под большим углом к оси самолета.

Дополнительно используйте:

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=570>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=507>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=525>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=522>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=14>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=577>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=15>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=559>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=370>

<https://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=531>

На основании предоставленных материалов форума mh17.webtalk.ru и приложенного файла, вот подробный перечень аргументов, которые пользователь **bootblack** использует для подтверждения своей версии о том, что рейс МН17 был сбит ракетой, выпущенной с юга (из района Шапошниково/Зарожненское), то есть под большим углом к оси самолета (на встречно-пересекающемся курсе).

Аргументы сгруппированы по категориям доказательств.

I. Баллистические и траекторные доказательства

1. Анализ траектории подлета ракеты:

- Основной вывод **bootblack**: ракета подлетела к Boeing с **юга** под **тупым углом** к его оси. Это исключает пуск из-под Первомайского (Снежного), откуда, по версии обвинения, ракета подлетела с востока под острым углом.
- Алгоритм самонаведения ракет 9М38 исключает резкое искривление траектории перед целью. Следовательно, направление подлета однозначно указывает на сектор пуска.

2. Независимое подтверждение от "Алмаз-Антей":

- Выводы bootblack о направлении подлета совпадают с результатами экспериментов концерна "Алмаз-Антей" (российского производителя "Буков"). Они также пришли к выводу, что ракета подлетела с **встречного курса**, а не с восточного направления.

II. Доказательства на основе повреждений самолета

Bootblack приводит несколько фактов о поражении самолета, которые, по его мнению, можно объяснить только подлетом ракеты с юга.

3. Попадание фрагментов быстроотрывного разъема (Фидер):

- Фрагменты электрического разъема, соединявшего ракету с пусковой установкой до старта, были найдены **в раме левого окна кабины пилотов** и в **шпангоуте за кабиной**. По мнению bootblack, такие попадания возможны **только при подлете ракеты с юга**. При подлете с востока (из-под Первомайского) эти фрагменты, отделившиеся от хвостовой части ракеты, пролетели бы мимо самолета. (Тема: *Фрагменты быстроотрывного разъема ЗУР*).

4. Попадание в законцовку левого крыла:

- Повреждения на законцовке левого крыла были оставлены фрагментами **корпуса двигателя ракеты**. Такая траектория осколков (от хвостовой части) возможна только при подлете ракеты под тупым углом с юга. (Тема: *Следы на левом крыле*).

5. Осколки задней части боеголовки и корпуса:

- Следы на кабине пилотов, которые DSB и JIT приписали готовым поражающим элементам (ГПЭ), на самом деле могли быть оставлены **корпусными осколками** самой ракеты. Игнорирование этого факта позволило следствию манипулировать углом подлета, уменьшая его для подгонки под версию о пуске с востока. (Тема: *Без вины виноватая (выводы админа)*).

6. Следы на корпусе ракеты:

- На корпусе двигателя ракеты с найденными номерами (так называемой "Стрыйской" ракеты) есть характерные следы копоти и царапины. bootblack интерпретирует их как результат воздействия **отраженной ударной волны**, которая ударила по ракете слева-снизу после взрыва боеголовки у кабины Boeing. Такое расположение источника ударной волны соответствует подлету ракеты с юга. (Тема: *следы на корпусе "той самой" ракеты*).

7. Отсутствие "бабочек" как дополнительное подтверждение:

- Отсутствие характерных пробоин в форме "бабочек" (от двутавровых поражающих элементов) в обшивке самолета объясняется именно **встречным курсом**. При подлете под большим углом такие элементы часто входят в конструкцию плашмя, оставляя щелевидные, а не крестообразные пробоины. Это не опровергает, а, по мнению bootblack, подтверждает его версию. (Тема: *Двутавр Аккерманса. Или "двутавр"?*).

III. Свидетельства очевидцев

8. Пуск из района Шапошниково/Амвросиевки:

- **Сергей (интервью Россия-1)**: Наблюдал военную технику ВСУ, включая машину с РЛС, в районе Шапошниково 17 июля.
- **Супруги из Амвросиевки**: Заявили, что видели пуск ракеты. Их допрашивали российские власти, но JIT не смог проверить их показания из-за отсутствия точных координат в их заявлении.
- **Норайр Симонян (интервью Stefan Beck)**: Находясь в Шахтерске, видел ракету, летящую с юга. Это направление соответствует пуску из района Шапошниково/Зарожненское.
- **Вера Васильева (интервью НТВ)**: Жительница Шапошниково, слышала громкий хлопок днем 17 июля.

9. Движение "кружащего" объекта в районе Шахтерска:

- Несколько свидетелей независимо друг от друга и из разных мест сообщили о самолете, делавшем круги над Шахтерском. bootblack допускает (но не утверждает категорично), что этот самолет мог быть носителем ракеты, сбившей Boeing, хотя технически это сложно. (Тема: *Без вины виноватая (выводы админа)*).

IV. Анализ вещественных доказательств

10. Номерные агрегаты ракеты:

- Найденные сопло и корпус двигателя имеют номера, которые, согласно документам Минобороны РФ, относятся к ракете 9М38 с боеголовкой 9Н314М, отправленной в декабре 1986 года в украинскую воинскую часть (г. Стрый). Для bootblack это является прямым указанием на то, что ракета

принадлежала Украине. (Тема: *Стрийская ЗУР #886847349 по-КИЕВСКИ и по-нашему*).

- Он критикует позицию JIT, ставящую под сомнение подлинность документов и самих фрагментов, считая это попыткой защитить Киев от обвинений.

11. **Целостность корпуса двигателя:**

- Необычно хорошая сохранность корпуса двигателя, по мнению bootblack, может указывать на то, что взрыв произошел очень быстро после пуска (через 10-12 секунд), пока пороховой заряд еще не выгорел и укреплял стенки корпуса изнутри. Это косвенно работает на версию пуска с "чего-то кружившего" в районе Шахтерска, но не противоречит и пуску с земли с близкого расстояния (хотя Шапошниково дальше). (Тема: *Без вины виноватая (выводы админа)*).

V. Анализ действий сторон после катастрофы

12. **Обстрел Шапошниково 22 июля 2014 года:**

- bootblack считает подозрительным, что село Шапошниково, не имевшее, по его мнению, стратегического значения, подверглось массированному обстрелу со стороны ВСУ именно 22 июля. Это произошло сразу после прибытия малайзийских следователей в Донецк (21 июля) и брифинга Минобороны РФ, на котором было объявлено о наблюдении двух "Буков" в районе Зарожненское. Он интерпретирует это как попытку ВСУ уничтожить следы и не допустить расследования в этом районе. (Тема: *Без вины виноватая (выводы админа)*).

В совокупности эти аргументы формируют основу "Теории двух ракет" bootblack: фатальный выстрел был совершен украинским "Буком" с южного направления (район Шапошниково), а пуск с российской установки из-под Первомайского произошел уже после поражения самолета.