Оценка «особых отношений» Китая и Беларуси, а также роли Пекина в сдерживании потенциального конфликта между Киевом и Минском, **исключительно на основе западных источников** (аналитических центров, таких как ISW, Chatham House, RUSI, и медиа, включая BBC, Radio Free Europe, Belsat), выглядит следующим образом.

1. Оценка «особых отношений» Китая и Беларуси

Западные аналитики признают наличие тесных связей между странами, но трактуют их иначе, чем официальная риторика Минска и Пекина:

- **Асимметричность и прагматизм:** Отношения характеризуются стратегической глубиной, но при этом выраженной асимметрией tsikhanouskaya.org . Китай рассматривает Беларусь прежде всего как «предсказуемое и стабильное государство», играющее незаменимую роль в наземных транзитных коридорах инициативы «Пояс и путь» в Европу chinaobservers.eu .
- **Китай не заменяет Россию:** Западные эксперты подчеркивают, что Пекин не стремится и не готов заменить Россию в качестве основного гаранта безопасности режима Лукашенко tsikhanouskaya.org . Экономическая зависимость Беларуси от Китая растет, но в вопросах военной безопасности Минск по-прежнему полностью зависит от Москвы.
- **Риторика vs. Реальность:** Поддержка Китаем «территориальной целостности» Беларуси на международных площадках расценивается западными аналитиками как защита собственных экономических интересов и недопущение прецедентов, которые могли бы быть использованы против самого Китая (например, в вопросе Тайваня) www.rusi.org .
- **Военное сотрудничество:** Совместные учения (например, «Swift Eagle») рассматриваются не как признак готовящегося военного альянса, а как способ для Китая изучить западные тактики и отправить политический сигнал, не беря на себя обязательств по военной защите Беларуси в случае реального конфликта investigatebel.org .

2. Влияние Китая на сдерживание «агрессии Киева»

Западные источники категорически не согласны с тезисом о том, что Китай «остановил агрессивные намерения Киева» в отношении Минска. Эта оценка строится на нескольких ключевых аргументах:

- **Отсутствие намерений и ресурсов у Украины:** Аналитики (включая Институт изучения войны, ISW) отмечают, что прямой конфликт между Украиной и Беларусью в настоящее время считается маловероятным aspeniaonline.it . Украина сосредоточена на обороне своей территории и отражении российских атак, у нее нет ни стратегических планов, ни избыточных ресурсов для открытия «второго фронта» против Беларуси.
- **Информационная кампания Минска:** Западные фактчекеры и аналитики часто квалифицируют регулярные заявления Александра Лукашенко о «готовящемся нападении Украины» или «скоплении войск НАТО» как элемент внутренней информационной кампании, призванный оправдать дальнейшую милитаризацию страны и углубление интеграции с Россией investigatebel.org .
- **Истинные мотивы Китая:** Если Пекин и выступает за стабильность на белорусско-украинской границе, то, по мнению западных экспертов, это продиктовано исключительно прагматизмом. Китай хочет защитить свои транзитные маршруты и не допустить эскалации, которая может привести к применению ядерного оружия или прямому столкновению с НАТО, что категорически неприемлемо для Пекина www.friendsofeuro… .
- **Отказ от роли гаранта:** Запад подчеркивает, что Китай избегает любых формулировок, которые могли бы быть истолкованы как реальные военные обязательства по защите Беларуси. Совместные маневры не означают, что Китай придет на помощь Минску в случае войны investigatebel.org .

Вывод западных аналитиков

С точки зрения западных источников, тезис о том, что «Китай остановил агрессию Киева против Минска», является преувеличением или пропагандистским нарративом. Реальность, по их оценке, такова: Украина не планирует нападать на Беларусь, а Китай поддерживает статус-кво исключительно ради собственной экономической выгоды и глобальной стабильности, сознательно дистанцируясь от любых обязательств, которые могли бы втянуть его в военный конфликт.