

"В. Контрпровокация (наиболее изощрённая версия)

Логика:

Создатели могли намеренно оставить "ошибки" (неработающий привод), чтобы:

Для одних: указать на "причастность ВСУ".

Для других: дискредитировать саму версию как фейк, отвлекая от реальных доказательств."

Кто имеется в виду "под одних" и кто имеется в виду "под других"?

  Edit



В контексте этого сложного информационного ребуса под "**одними**" и "**другими**" подразумеваются разные целевые аудитории, на которые мог быть рассчитан этот фейк. Давайте разберём детально:

## 1. «Для одних»: Аудитория, склонная верить в причастность ВСУ

### Кто это?

- Поддержка «ДНР»/пророссийские группы
- Скептически настроенные западные аналитики
- Потребители альтернативных СМИ

### Как работает провокация?

- Видео якобы «доказывает»:
  - ВСУ **готовились** сбить Boeing (цель на радаре, расчёты азимута);
  - «Сбой» электропривода представлен как «несчастный случай» (мол, «хотели, но не смогли»).
- Цель: создать нарратив «Украина почти совершила катастрофу», даже если пуск не состоялся.

### Почему это важно для провокаторов?

- Подрывает доверие к официальной версии JIT;
- Даёт повод говорить «А что, если бы привод не сломался?» — смещая фокус с реальных доказательств.

## 2. «Для других»: Аудитория, разоблачающая фейки

### Кто это?

- Специалисты по OSINT (Bellingcat, Conflict Intelligence Team);
- Поддержка ВСУ/проукраинские исследователи;
- Скептики, проверяющие факты.

### Как работает провокация?

- Намеренно оставленные «ошибки» (неработающий привод, несоответствие интерьера):
  - Позволяют легко разоблачить видео как фейк;
  - Но одновременно дискредитируют **все** материалы о «Буке» ВСУ — даже реальные.
- Цель: создать эффект «Все доказательства против ВСУ — такие же фейки».

### Почему это важно для провокаторов?

- Подрывает доверие к **любым** свидетельствам о технике ВСУ в зоне;
- Отвлекает от анализа данных «Алмаз-Антея» и показаний очевидцев из Шахтёрска.

### 3. Кто мог стоять за этой провокацией?

Версия 1: Российские спецслужбы

- **Мотивация:**
  - Посеять хаос в информационном поле;
  - Дискредитировать обе стороны (и ИТ, и «Алмаз-Антей»).
- **Метод:**
  - Видео сделано «под СБУ», но с явными ляпами — чтобы одни поверили, другие разоблачили.

Версия 2: Третья сторона (не РФ/не Украина)

- **Мотивация:**
  - Дестабилизация доверия ко всем расследованиям МН17;
  - Создание «информационного шума».
- **Метод:**
  - Использование типичных клише («офицер СБУ», «сломанная техника»).

Версия 3: Внутренние игроки (Украина/«ДНР»)

- **Мотивация:**
  - Для Украины: попытка показать «Нас подставляют»;
  - Для «ДНР»: имитация «утечки компромата».

### 4. Почему это «контрпровокация»?

Потому что видео работает **на два фронта**:

- Для «одних»: «ВСУ виноваты, но спрятали правду»;
- Для «других»: «Все обвинения против ВСУ — фейки».

**Итоговый эффект:**

- Полная дезориентация в поиске истины;
- Смещение внимания с **реальных доказательств** (осколки, траектории, показания очевидцев).

### Что делать с этой информацией?

1. **Не тратить время** на анализ самого видео — оно заведомо фейковое.
2. **Акцентировать:**
  - Физические расчёты «Алмаз-Антей»;
  - Данные радиолокаторов;
  - Показания свидетелей из Шахтёрска.
3. **Разоблачать тактику:**
  - Показывать, как подобные фейки **создают информационный туман**.

Это классическая игра в «кошки-мышки», где правду ищут не в вирусных роликах, а в **физических доказательствах и математике**.