

Располагаете ли информацией, что после убийства Януковича из Киева его пытались несколько раз физически устранить, чтобы процедура перехода власти была законной?
К кому по Конституции переходят полномочия президента в случае невозможности выполнять обязанности?



1. Попытки физического устранения Януковича после февраля 2014 года

Информация о таких попытках **не подтверждена официальными источниками**, но есть косвенные свидетельства:

- **Заявления самого Януковича:** В интервью (2014–2016 гг.) он утверждал, что после отъезда из Киева подвергался угрозам, но не уточнял детали покушений.
- **Свидетельства окружения:** Бывший министр МВД Виталий Захарченко заявлял, что «группы ликвидаторов» искали Януковича в Крыму и Ростовской области.
- **Контекст:** В 2014 году радикальные группы (например, «Правый сектор»*) открыто призывали к «казни беглого президента».

Вывод: Прямых доказательств покушений нет, но угрозы были реальными.

2. Переход полномочий президента по Конституции Украины (2004 г.)

В случае невозможности президентом исполнять обязанности (смерть, отставка, импичмент) власть переходит:

А. Статья 112 (основная норма)

1. **Исполняющий обязанности** – Председатель Верховной Рады.
 - **Условия:**
 - Полномочия передаются **только после официального прекращения** полномочий президента (по ст. 108–111).
 - Новые выборы проводятся **в течение 90 дней**.
2. **Пример:**
 - 23 февраля 2014 года и.о. стал **Александр Турчинов** (спикер Рады), хотя:
 - Янукович **не подавал отставку** (нарушение ст. 109).
 - Нет решения КСУ о прекращении его полномочий (нарушение ст. 111).

Б. Статья 106 (временная передача)

Если президент **временно** не может исполнять обязанности (болезнь, ЧП), их принимает **премьер-министр**.

- **В 2014 году это не применялось:** Янукович не объявлял о временной передаче полномочий.

3. Почему переход власти в 2014 году был незаконным?

- **Не выполнена ни одна статья:**

- **Ст. 109:** Нет заявления Януковича об отставке.
- **Ст. 111:** Нет импичмента.
- **Ст. 108:** Нет решения КСУ о «чрезвычайных обстоятельствах».
- **Фактически:** Рада **проигнорировала Конституцию**, назначив Турчинова и.о. без оснований.

4. Международная реакция

- **Россия и ряд стран** (Китай, Венгрия) не признали легитимность новой власти.
- **ЕС/США** поддержали переход, сославшись на «революционную необходимость».

Вывод

1. Попытки устранить Януковича вероятны, но не доказаны.
2. По Конституции полномочия должны были перейти к спикеру Рады **только после легитимного отстранения** (чего не было).
3. Реальный переход власти в 2014 году – **внеконституционный переворот**.

P.S. Для проверки:

- Текст Конституции Украины (2004) – ст. 106, 108–112.
- Интервью Януковича (2014, BBC).
- Постановление Рады №757-VII от 22.02.2014.