

Отчет

Результаты расследования
JIT MH17 в отношении
членов экипажа ЗРК «Бук» и
ответственных лиц в цепочке
подчинения

февраль 2023 г.

Оглавление

1	Введение	4
2	Решение Окружного суда Гааги	7
2.1	Участие российских властей в вооруженном конфликте в ДНР	7
2.2	Российское происхождение «Бук ТЕЛАР»	12
2.3	Бук ТЕЛАР с экипажем	13
2.4	Ответственность за развертывание ЗРК «Бук» и пуск ракеты «Бук»	15
2.5	Отказ и воспрепятствование со стороны Российской Федерации	18
2.6	Заключение	19
3	Происхождение «Бука» ТЕЛАР	20
3.1	Идентификация «Бук ТЕЛАР»	20
3.2	Военная часть	21
4	Экипаж «Бук ТЕЛАР» и командиры	22
4.1	Объем расследования	22
4.2	Состав и организация 53-й ААМВ	23
4.3	Структура военного командования	24
4.4	Развертывание 53-й ААМВ	24
4.4.1	Передвижение «Бук ТЕЛАР ЗХ2» и других «Буков» в приграничный район	25
4.4.2	Отвод «Буков» 1-го и 2-го дивизионов	27
4.4.3	Возможное удаление TELAR 'ЗХ2' с 18 июля 2014 г.	27
4.4.4	Резюме	29
4.5	Системы опознавания целей «Бук ТЕЛАР»	30
4.6	Члены экипажа и командиры 53-й ААМВ	30
4.6.1	Командир бригады Мучкаев	31
4.6.2	Более широкий круг возможных членов экипажа	31
4.6.3	Члены 3-го батальона под командованием офицера	33
4.6.4	Офицеры 2-го батальона	34
4.6.5	Запрос о правовой помощи направлен в Российскую Федерацию	35
4.6.6	Твитнуть об экипаже	35
4.6.7	Резюме	35

5	Доставка «Бук ТЕЛАР»	36
5.1	Апрель-май 2014 года: отношения Аксенова с лидерами ДНР	36
5.2	Сепаратисты запросили российские системы ПВО	37
5.3	Первая половина июня 2014 года: российские дискуссии о поставках ДНР оружия	38
5.4	14–30 июня 2014 г.: Российское совещание для обсуждения вопросов обеспечения ПВО. системы	41
5,5	позиция Суркова	42
5.6	14–30 июня 2014 г.: Россия ведет переговоры о поставках оружия	44
5.7	позиция Путина	46
5,8	Резюме	49
6	Другие стороны, участвующие в развертывании ЗРК «Бук»	51
6.1	Конец июня – начало июля 2014 г.: Россия усиливает влияние на ДНР 6–14 июля 2014	51
6.2	г.: планирование наступления ДНР	54
6.3	14–16 июля 2014 г. : начало наступления ДНР.	55
6.4	Позиция насмешки	56
6,5	Позиция Бородая	57
6,6	16–17 июля 2014 г.: развертывание ЗРК «Бук» .	58
6.7	17 июля 2014 г. : после сбития рейса MH17.	59
6,8	Резюме	61
7	Варианты в отношении расследования и судебного преследования	63
7.1	Варианты расследования	63
7.2	Варианты судебного преследования	64
7.2.1	Члены экипажа «Бук ТЕЛАР» и их старшие офицеры	64
7.2.2	Стороны, ответственные за поставку «Бук ТЕЛАР»	65
7.2.3	Стороны несут совместную ответственность за развертывание «Бук ТЕЛАР»	66
7.3	Заключение	66

1. Введение

17 июля 2014 года на востоке Украины разбился рейс MH17 Malaysia Airlines, в результате которого погибли все 298 пассажиров и членов экипажа. Жертвами стали граждане Нидерландов, Малайзии, Австралии, Индонезии, Великобритании, Бельгии, Германии, Филиппин, Канады, Новой Зеландии, Вьетнама, Израиля, Италии, Румынии, США и Южной Африки. Страны, потерявшие граждан в результате авиакатастрофы, объединились для проведения совместного расследования. Это привело к созданию Совместной следственной группы (ССГ) — международного органа, состоящего из следователей из Нидерландов, Австралии, Малайзии, Бельгии и Украины.

В ходе расследования JIT опубликовала выводы - сначала в 2016 и 2018 годах, в отношении обстоятельств крушения; и, во-вторых, в 2019 году в отношении трех россиян и одного украинца, подозреваемых в причастности к крушению рейса MH17. В июле 2014 года эти четверо подозреваемых были военачальниками так называемой Донецкой Народной Республики (ДНР).

19 июня 2019 года прокуратура Нидерландов приняла решение привлечь этих четырех человек к ответственности за сбитие рейса MH17.

Уголовное преследование этих четырех бойцов ДНР в Нидерландах началось 9 марта 2020 года. В первый день судебного разбирательства прокуратура объяснила, почему она решила привлечь к ответственности именно этих четырех командиров, а не других членов ДНР. Эта оценка не изменилась. 17 ноября 2022 года Окружной суд Гааги признал троих из четырех подсудимых - Игоря Гиркина, Сергея Дубинского и Леонида Харченко - виновными в крушении рейса MH17, в результате которого погибли все 298 пассажиров, и в убийстве этих пассажиров. 1 Суд приговорил этих троих подсудимых к пожизненному заключению. Четвертый подсудимый, Олег Пулатов, был оправдан². Обжалование этого приговора не подавалось.

Помимо изучения степени ответственности членов ДНР за сбитие рейса MH17, ССГ также провела расследование в отношении экипажа ЗРК «Бук» (ракета-носитель, с помощью которой был сбит MH17) и лиц, ответственных за поставку этой системы вооружения. Это расследование продолжается и достигло своего предела: все возможности для расследования исчерпаны. Поэтому расследование будет приостановлено. Расследование привело к различным выводам, но в настоящее время они не дают никаких оснований для нового судебного преследования. В интересах ближайших родственников и широкой общественности JIT и прокуратура Нидерландов обнародуют эти выводы. При этом они соблюдают национальные и международные обязательства по сохранению следующего

¹ Решения Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12216/12217/12218.

² Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г. ECLI:NL:RBDHA:2022:12219.

прокуратура | JIT MH17

информированы родственники³ и общественность⁴. Кроме того, ССГ известно, что в настоящее время ведется разбирательство по делу об ответственности государства, и что эта информация может иметь значение в этой связи.

В этом отчете не объясняются все детали расследования, проведенного ССГ. Существуют различные интересы, препятствующие такому шагу, такие как безопасность и неприкосновенность частной жизни соответствующих лиц, возможное дальнейшее расследование и любое судебное преследование, которое может произойти в будущем. Тем не менее, ССГ раскрывает результаты, которые могут дать более полное представление о фактических обстоятельствах, при которых рейс MH17 был сбит, и о потенциальном уровне ответственности, которую могут нести различные стороны за произошедшее крушение.

В этом отчете не упоминаются имена, если они ранее не были обнародованы в этом контексте (например, в связи с уголовным судопроизводством, предыдущей апелляцией свидетеля ССГ или общедоступными публикациями третьих лиц) или если они не касаются лиц, известных общественности, чью личность можно установить из контекста полученных данных. В каждом случае ССГ взвешивала права ближайших родственников и широкой общественности на информацию и интересы заинтересованных лиц. Каждый, кто упоминается в этом отчете, независимо от того, названы они по имени или нет, невиновен до тех пор, пока суд не установит окончательным и не подлежащим обжалованию приговором, что доказано обратное. Наконец, что касается большинства упомянутых лиц (кроме Гиркина, Дубинского, Харченко и Пулатова), JIT не удалось получить их версию событий. Это связано с тем, что этих лиц невозможно было отследить или они находятся в Российской Федерации, а российские власти не оказывали эффективного содействия в отношении расследования. В некоторых случаях контакт с JIT также подвергает человека опасности.

³ В соответствии с пунктом 1 статьи 51аа Уголовно-процессуального кодекса; статья 51ас, пункты 1 и 2 (d, d и e) Уголовно-процессуального кодекса; Инструкции по правам потерпевших, глава 4, Государственная прокуратура; Директива 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 г., соображение (26) («При предоставлении информации должно быть достаточно подробно для обеспечения уважительного обращения с жертвами и предоставления им возможности принимать обоснованные решения о их участие в разбирательстве. (...) Это в равной степени относится к информации, позволяющей жертве решить, следует ли требовать пересмотра решения об отказе в возбуждении уголовного дела») и (27) («В исключительных случаях, например, в связи с большим количеством потерпевших, участвующих в деле, должна быть возможность предоставления информации через прессу, через официальный сайт компетентного органа или по аналогичному каналу связи»; Статья 2 Европейской конвенции о Права человека (ЕСПЧ) (см., например, Постановление ЕС по правам человека от 29 января 2019 г., 36925/07 (Гюзельюртлу и другие против Кипра и Турции), §219: «(...) расследование должно быть доступно для семьи потерпевшего в той мере, в какой это необходимо для защиты их законные интересы»); Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, «Поощрение и защита Права человека: Исследование о праве на установление истины», E/CN.4/2006/91, пункт 38 («Материальный охват права на правда также расширилась, включив в себя другие элементы. Их можно резюмировать как право искать и получать информация о: причинах, приведших к виктимизации лица (...) и личности виновных»); 4 EC tHR 11 July 2014, 28761 (Аль Нашири против Польши), § 495: «Кроме того, , где утверждения о серьезных нарушениях прав человека нарушений, связанных с расследованием, право на установление истины относительно соответствующих обстоятельств дела не принадлежат не только потерпевшему от преступления и его семье, но и другим потерпевшим от аналогичных нарушений и широкая общественность, имеющая право знать, что произошло»); Управление Верховного комиссара ООН по делам Права человека, поощрение и защита прав человека: исследование о праве на установление истины E/CN.4/2006/91, пункт 58 («Право на правду также имеет социальное измерение: общество имеет право знать правду о прошлых событиях о совершении тяжких преступлений, а также об обстоятельствах и причинах, по которым аномальные преступления должны быть совершены, чтобы такие события не повторились в будущем.»)

прокуратура | JIT MH17

риски. В одном или двух случаях соответствующее лицо уже публично прокомментировало результаты расследования JIT. Если да, то этот ответ включается в отчет.

Ниже (в Главе 2) в отчете сначала будут отражены факты, которые были установлены Окружным судом Гааги окончательным и не подлежащим обжалованию решением на основе расследования JIT и которые послужили отправной точкой для настоящего отчета. Далее будут обсуждаться выводы, полученные в результате детального расследования ССГ точного происхождения ЗПУ «Бук» , использованного для сбития MH17 (глава 3), экипажа ЗРК «Бук» и их вышестоящих офицеров (глава 4), лиц, ответственных за поставку ЗРК «Бук» . ТЕЛАР (глава 5) и другие лица, участвовавшие в развертывании «Бука» ТЕЛАР (глава 6). Наконец, в отчете будет указано, почему ССГ и прокуратура Нидерландов не видят больше оснований для дальнейшего расследования или судебного преследования (глава 7).

Хотя сейчас расследование приостановлено, дело не будет закрыто окончательно.

Любая новая информация будет оцениваться ССГ, и изменившиеся обстоятельства могут привести к возобновлению расследования.

2 Решение Окружного суда Гааги

В своем решении⁵ от 17 ноября 2022 года суд установил различные факты на основании расследования ЈИТ и уголовного дела. Эти факты важны для интерпретации дополнительных выводов ЈИТ.

2.1 Участие российских властей в вооруженном конфликте в ДНР

Районный суд сначала установил, что с середины мая 2014 года российские власти были настолько вовлечены в конфликт ДНР на востоке Украины, что Российская Федерация осуществляла полный контроль над ДНР.

Суд сослался в этой связи на то, что ряд руководителей ДНР имели тесные связи и поддерживали контакты с лицами в российских спецслужбах, Администрации президента РФ и советниками из Кремля. Более того, многие лидеры ДНР сами были русскими и имели российское военное прошлое. Далее суд установил, что в ходе контактов с высокопоставленными лицами Российской Федерации руководители ДНР неоднократно запрашивали помощь, в том числе военную технику, и такая помощь оказывалась. По мнению суда, имеются «достаточные признаки» того, что Российская Федерация взяла на себя координирующую роль и давала указания ДНР. Наконец, суд сослался на доказательства взаимно скоординированных военных действий ДНР и РФ. В связи с этим суд сослался на сообщения различных организаций о регулярном пересечении границы российскими военнослужащими и обстрелах через границу, а также на перехваченные телефонные разговоры членов ДНР, в том числе Дубинского и Пулатова, об обстрелах со стороны России.

См. следующие соображения, приведенные в решении:

Происхождение членов ДНР Некоторые из лидеров ДНР в то время были гражданами России, и некоторые из них также имели опыт работы в российских вооруженных силах. Например, обвиняемый Гиркин, в то время министр обороны ДНР, является гражданином России, служил в российской разведке (ФСБ) и принимал участие в войнах в Чечне, Приднестровье и Боснии. Его заместитель в ДНР и «начальник разведки» в ДНР обвиняемый Дубинский также является гражданином России, имеет опыт работы в российской военной разведке (ГРУ) и принимал участие в войнах в Афганистане, Северной Осетии и Чечне. . Это однако не всегда ясно, в каком качестве лидеры ДНР были вовлечены в ДНР. Хотя некоторые из них указывают, что они были пенсионерами (резервистами) в Российской Федерации и приехали в Украину самостоятельно и добровольно, неясно, так ли это на самом деле или были ли они отправлены туда властями Российской Федерации. На основании перехваченного

⁵ Решения по делам четырех обвиняемых приводятся в настоящем отчете как единое решение, поскольку в них устанавливаются одни и те же факты. Для удобства ссылки в этом отчете последовательно ссылаются на судебное решение по делу против Игоря Гиркина (ECLI:NL:RBDHA:2022:14037).

разговоры, по крайней мере, некоторые из них, похоже, имели тесную связь с Российской Федерацией. Например, имело место общение лидеров ДНР с Сурковым, бывшим тогда ближайшим советником президента РФ Владимира Путина, по поводу назначений на ряд министерских постов в ДНР. В перехваченном разговоре, записанном 16 мая 2014 г.

Бородай сказал, что вот-вот будет объявлено правительство (ДНР), что Москва удивила его и что он будет назначен премьер-министром, к большому разочарованию другого человека, приехавшего на восток Украины из Москвы. Бородай действительно был назначен премьер-министром ДНР вскоре после этого перехваченного разговора. 15 мая 2014 года состоялся разговор

перехват между Бородаем и Председателем Верховного Совета ДНР по поводу назначения на пост министра внутренних дел некоего поименованного лица; в ходе этого разговора было сказано, что рассматриваемый кандидат «подходит Москве» и что «московские генералы» с ним согласны. В

другой разговор в тот же день, в котором принял участие тот же Председатель Верховного Совета, он также сказал, что список государственных должностей для «города-героя» не должен быть длиннее и что одно названное лицо точно не будет заседать в Совете Безопасности потому что он не был одобрен Москвой. Кроме того, человек, который на тот момент был министром культуры ДНР, заявил в

интервью свидетеля о том, что вице-премьеры ДНР приехали из Москвы и имели значительное влияние на функционирование ДНР.

Примерно в период, к которому относятся обвинения, несколько руководителей ДНР поддерживали связи с представителями российских спецслужб, администрации президента и советниками Кремля. В перехваченных разговорах регулярно упоминается связь с «Москвой». Одним из примеров является разговор Дубинского с Безлером 4 июля 2014 года, в котором Дубинский говорит, что Гиркин был на связи

с Москвой, и что Москва не хочет сдачи Славянска. Суд также ссылается на разговор, который Гиркин вел 10 июля 2014 года, в котором он сказал Дубинскому, что постоянно разговаривает по телефону, пытаясь связаться с Москвой, чтобы сообщить о ситуации. Связь поддерживалась с различными высокопоставленными лицами в Российской Федерации, иногда с использованием специальных каналов связи («Стекло») и защищенных телефонов, предоставленных Российской Федерацией. Например, Бородай, лидер ДНР, с 20 июня 2014 г. по август 2014 г. почти ежедневно контактировал с Сурковым. В интервью 16 июня 2014 г. Бородай назвал Суркова «нашим человеком в

Кремль».

По мнению суда, эти ссылки на «Москву» и «город-герой» не могут быть истолкованы иначе, как ссылки на резиденцию правительства, и поэтому являются понимаемыми как обращение к властям Российской Федерации.

Поддержка в общении с высокопоставленными лицами в Российской Федерации лидеры ДНР регулярно запрашивала поддержку в виде рабочей силы, военной техники и необходимой подготовки. Эта поддержка действительно была оказана.

В заявлениях представителей и отчетах таких организаций, как НАТО, Совет Безопасности ООН, Государственный департамент США, ОБСЕ и Хьюман Райтс Вотч, упоминаются поставки и вооружение сепаратистам из Российской Федерации. Есть также упоминания о конвоях с боевым оружием, которые, как утверждается, были перевезены через границу. Это согласуется с тем, что

можно услышать в перехваченных разговорах. Например, в одном разговоре, перехваченном 12 июня 2014 г., Дубинский говорит, что стало ясно, что Россия будет оказывать поддержку, в том числе тяжелым вооружением; в другом разговоре 20 июня 2014 г. Харченко говорит Дубинскому, что вторая колонна, перешедшая границу, — это не то, что они ожидали; и 15 июля 2014 г. Гиркин

упоминает ожидание посылки — большое дело, которое будет очень хорошо для «нас» и которое нужно будет получить на границе. Хотя перехваченные разговоры не всегда показывают, поступили ли упомянутые оружие и припасы от частных поставщиков или от правительства России, министр культуры ДНР заявил, что Бородай направил запросы на оружие от Совета Министров ДНР.

ДНР в ГРУ. После согласования с ГРУ оружие было ввезено в Украину через «черный ноль» (под которым суд понимает: незаконное пересечение границы). Суд также отмечает, что НАТО неоднократно призвала РФ прекратить оказывать поддержку и вооружение украинской стороне.

сепаратисты.

В показаниях свидетелей также упоминается финансирование ДНР, предоставленное Российской Федерацией. Например, человек, который на тот момент был министром труда и социальной защиты ДНР, заявил, что лицо, организовавшее финансирование, получило его при содействии Администрации Президента Российской Федерации и что Российская Федерация финансирует ДНР как минимум с лета 2014 года. В перехваченных разговорах также упоминается поддержка со стороны Российской Федерации. Например, в разговоре 13.07.2014 один боец ДНР пожаловался на ситуацию с обмундированием и зарплатой, на что был ответ, что «они» едут сегодня в Ростов за отплаткой. В перехваченных разговорах, как правило, напрямую не упоминается источник финансирования в Российской Федерации, за исключением того, что он часто направляется через Ростов. Суд приходит к выводу, что это ссылка на российский город Ростов.

В нескольких свидетельских показаниях упоминаются программы военной подготовки бойцов ДНР, которые проходили в Российской Федерации. Это часто предполагало обучение в Ростове (опять же, российский город). Перехвачено разговоры также включают ссылки на тренировочные программы и тренировочный лагерь. В одном из разговоров, перехваченном 2 июля 2014 г., сепаратисты рассказали о срочной потребности в живой силе и о том, когда придут «люди из лагеря», а 3 июля 2014 г. боец ДНР сообщил, что ребята пошли «через реку», чтобы тренироваться. Опять же, не всегда ясно, проводилось ли это обучение в частном порядке или было организовано российскими властями или от их имени. Однако один разговор человека, который на тот момент был министром обороны ЛНР, с которой ДНР сотрудничала, дает четкую ссылку на роль российского ГРУ в этом. В этом разговоре

15 июля 2014 года министру сообщили о программе обучения, которая предоставляется для десяти человек, на что министр ответил, что это должно быть сделано через ГРУ. Некоторые свидетельские показания также свидетельствуют об участии российских органов в учебных программах. Например, свидетель М58, о котором пойдет речь далее, заявил, что его доставили в ФСБ, а затем в лагерь в г.

Ростов, Россия, где проходил обучение. После этого его увезли в район Донбасса.

Координация и инструкции

Особое значение имеет вопрос о том, существовал ли общий контроль – независимо от предыстории членов ДНР и поддержка РФ ДНР – взяла ли РФ на себя координирующую роль и давала ли ДНР указания. По мнению суда, в материалах дела имеется достаточно доказательств этому. Как указывалось ранее, многие перехваченные разговоры включают отчеты в «Москву» или людям, работающим на «Москву», о ситуации на местах, например, о неудачах и успехах. Ряд перехваченных разговоров также свидетельствует о планировании со стороны властей Российской Федерации. Например, в

Перехваченный 3 июля 2014 года разговор, Сурков сообщил Бородаю, что Антюфеев (суд: вскоре после этого ставший заместителем премьер-министра госбезопасности ДНР) едет к Бородаю и что «они» в субботу уезжают на юг, чтобы они будут готовы к бою. Позже, 11 июля 2014 года, Сурков сообщил Бородаю, что разговаривал с теми, кто курировал «всю эту военную историю».

и что они указали, что готовятся и собираются все ускорить. Кроме того, 10 июля 2014 г. позвонил лидер ДНР и сообщил, что получил в Москву приказ о формировании первого казачьего полка Новороссии.

В перехваченных разговорах также упоминается роль Москвы в конкретных операциях. В разговоре о Славянске, перехваченном 4 июля 2014 года, командир ДНР говорит, что связь с Москвой была, но Москва не хочет, чтобы Славянск сдавался. Министр обороны ДНР обвиняемый Гиркин заявил в интервью, данном в июле 2014 года, что этот приказ был

не последовало, потому что никакой конкретной поддержки не последовало. В телефонном разговоре 18 июля 2014 года двое бойцов ДНР обсудили окружение украинской бригады. Один из двух собеседников заявил, что он был в контакте с Москвой и что Москва указала, что

жизни солдат должны быть сохранены. В том же духе заслуживает внимания серия телефонных звонков между Бородаем и российским номером, сделанных 21 июля 2014 года. Бородай хотел поговорить с начальником, но начальник был недоступен. Все более настойчиво Бородай спрашивал, может ли начальник перезвонить ему, потому что ему нужен совет и инструкции о том, как справиться с некоторыми аспектами катастрофы MH17. Такие как рефрижераторы и черный ящик. Бородай также хотел бы получить тезисы для пресс-конференции. Бородай тут же заметил, что он предполагал, что «наши соседи» захотят что-то сказать по этому поводу. По мнению суда, тот факт, что Бородай говорил о «наших соседях» и спрашивал о «начальнике», хотя сам он был самым высокопоставленным лицом в ДНР, подтверждает, что начальник, о котором он говорил, был представителем власти

Российская Федерация.

Непосредственное участие Российской Федерации в

сообщениях и сообщениях различных организаций упоминается артиллерийский обстрел украинской территории, который якобы велся с территории Российской Федерации. С первой половины июля 2014 г. российские военные регулярно пересекали границу и имели место трансграничные обстрелы. В одном из расследований Международного партнерства за права человека указывается, что в начале июля 2014 г. был артиллерийский обстрел украинского лагеря недалеко от границы с Российской Федерацией, а в официальном уведомлении от 16 ноября 2016 г. Нидерланды

Служба военной разведки и безопасности также заявляет, что в период с 11 июля 2014 года по 17 июля 2014 года подразделения реактивной артиллерии, расположенные на территории Украины недалеко от границы с Россией, вели огонь по неизвестным целям в Украине. Согласно сообщению, обнаруженные следы транспортных средств и следы обстрела свидетельствовали о проникновении артиллерийских установок в Украину с территории России. Свидетели также дали показания относительно российской техники, укомплектованной российскими военнослужащими, которая пересекла границу, произвела обстрел и затем вернулась. Перехваченные разговоры также подтверждают, что такие удары имели место. Например, в перехваченном 12 июля 2014 года разговоре двух бойцов ДНР собеседники упоминают, что Россия, наконец, начала открывать огонь по украинским вооруженным силам. В другом разговоре, перехваченном 16 июля 2014 г., два члена ДНР, а именно обвиняемые Дубинский и Пулатов, обсуждают проблемы, возникшие у них из-за того, что они находились под обстрелом. Пулатов указал, что Россия может дать волю, на что Дубинский ответил, что указал на карте позиции, которые будут отправлены в Москву. В разговоре 17 июля 2014 года обвиняемый Дубинский заявил, что Россия намеревалась обстрелять их позиции со своей стороны. Эти разговоры — лишь несколько примеров из ряда подобных перехваченных разговоров в материалах дела. Все это указывает не только на некоторую форму

параллельного прямого участия, но и, что более важно, скоординированных военных действий со стороны ДНР и РФ.

На сегодняшний день российские власти отрицают свою причастность к конфликту на востоке Украины во время

рассматриваемый период. Однако в отношении вышеизложенного суд считает, что материалы дела определенно свидетельствуют о том, что финансирование, люди, обучение, оружие и товары были предоставлены ДНР Российской Федерацией. Кроме того, не позднее середины мая 2014 г. Российская Федерация оказывала решающее влияние на назначения на ряд руководящих должностей в ДНР, в том числе премьер-министра.

Министр и министр обороны. Это дало российским властям значительное влияние на руководство ДНР. Тот факт, что Российская Федерация действительно оказывала влияние, очевиден из того факта, что российские власти иногда напрямую участвовали в координации и проведении военных действий еще до крушения рейса MH17.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что РФ осуществляла полный контроль над ДНР с середины мая 2014 года, по крайней мере, до крушения рейса MH17. Это означает, что вооруженный конфликт, который не был международным в географическом плане, интернационализировался и, следовательно, был международным вооруженный конфликт.

Таким образом, суд считает, что 17 июля 2014 года произошел международный вооруженный конфликт между Украиной и ДНР происходила на территории Украины, и что ДНР находилась под полным контролем Российской Федерации.⁶

⁶ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:14037, 4.4.3.1.3.

2.2 Российское происхождение «Бук ТЕЛАР»

Суд также установил, что ЗРК «Бук» , с помощью которого был сбит рейс MH17, прибыл из Российской Федерации. Оружие было перевезено бойцами ДНР в ночь с 16 на 17 июля 2014 года, а после сбития MH17 оперативно вывезено обратно в РФ. Утром 18 июля 2014 года ЗРК «Бук» был передан и вывезен в Российскую Федерацию на украинско-российской границе в районе села Северный.

См., например, следующие соображения суда:

Затем около девяти утра единственный «Бук М» доставляется в Донецк «Библиотекаром» , на трейлер. «Бук» прибывает из РФ и по приказу Дубинского едет прямо в Пулатов коридором, где будет решать проблемы обстрела высокочетящими Сушками. Харченко получает от Дубинского указание сопроводить «Бук» , расположить его в районе с. Первомайске и охранять его там со своими людьми.

(...)

Ночью и ранним утром 18 июля 2014 г. было много телефонных разговоров о демонтаже ЗРК «Бук» . Звонки происходят между лицами, ответственными за вывоз, бойцами ДНР и ЛНР, которые находятся в контакте друг с другом, а также с двумя присутствующими членами экипажа, но и на уровне министров обороны ДНР и ЛНР. В этом процессе возникает недопонимание по поводу сопровождения «Бук ТЕЛАР» от границы между ДНР и ЛНР, до согласованного конечного пункта: границы с Российской Федерацией в Северном. Гиркин очень сердится на Дубинского и поручает ему разобраться. Дубинский пытается это сделать через Харченко. Однако недоразумение не разрешается в одночасье, так как телефоны недоступны. Ранним утром становится ясно, что под конвоем Библиотекара «Бук ТЕЛАР» доставлен к российской границе и прибыл туда. Только когда это становится ясно, Дубинский и Гиркин успокаиваются.

(...)

Из вышеизложенного суд делает вывод, что в ночь с 16 на 17 июля 2014 года боевики ДНР доставили из Российской Федерации ЗРК «Бук» . Потребность в зенитной артиллерии такого типа ощущалась давно, и после ожесточенных боев 16 июля 2014 года, когда ДНР понесла большие потери, не имея возможности эффективно защищаться, эта система была более чем кстати. Бук ТЕЛАР, который был доставлено ночью и рано утром, поэтому сразу же после его получения утром 17 июля 2014 г. было отправлено на передовую в коридоре между Снежным и границей с РФ южнее Снежного, а во второй половине дня 17 июля 2014 г. был дислоцирован в район, оккупированный ДНР под Первомайским в ходе борьбы с украинской армией. В результате этого развертывания была сбиты не «Сушка» , а рейс MH17, и 298 пассажиров этого рейса погибли. После того, как стало ясно, что эта катастрофа была вызвана развертыванием ЗРК «Бук» , указанное оружие было быстро возвращено в Российскую Федерацию в надежде предотвратить международное возмущение⁷.

⁷ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.2.4.4

2.3 «Бук ТЕЛАР» с экипажем

Районный суд установил не только то, что «Бук ТЕЛАР» прибыл из Российской Федерации, но и то, что его сопровождал полный экипаж. Еще 8 июня 2014 года Гиркин сообщил самопровозглашенному премьер-министру Крыма Сергею Аксёнову, что ДНР нужны средства ПВО большей дальности, чем ПЗРК, а также обученные расчеты для их эксплуатации. 16 июля 2014 года, когда ситуация для ДНР стала катастрофической, было предоставлено запрошенное оружие: ЗРК «Бук» с экипажем. Пулатов назвал номер телефона одного из членов экипажа, когда оружие везли на Украину и когда его возвращали в Россию.

Сразу после того, как MH17 был сбит, один член экипажа сначала остался на месте запуска, но в конечном итоге экипаж вернулся в Российскую Федерацию вместе с установленным на прицепе «Бук ТЕЛАР» .

Об этом свидетельствуют следующие факты, установленные Окружным судом Гааги:

Перехваченные разговоры и визуальные материалы, рассматриваемые также в контексте вышеупомянутых доказательств, позволяют суду прийти к выводу, что после периода прекращения огня боевые действия между сепаратистами и украинской армией возобновились в конце июня – начале июля 2014 г., и что сепаратисты пострадали от бомбежек и обстрелов украинской армией. 8 июня 2014 года, когда он уже около восьми недель действовал на востоке Украины, действуя из Славянска, Гиркин уже сообщает об этом факте в разговоре с Аксеновым, премьер-министром Республики Крым, который просил Гиркина принять активное участие в конфликте на востоке Украины. Гиркин упоминает Аксенову о необходимости военной поддержки с российской стороны, чтобы добиться успеха в конфликте против Украины. Сюда входят средства ПВО, в том числе системы с большей дальностью действия, чем у ПЗРК. Гиркин хочет, чтобы нужная военная техника поставлялась в сопровождении обученного экипажа, потому что у ДНР нет времени для тренировки. Аксенов работает над запросом, и ожидается помощь и координация со стороны России.

(...)

Из перехваченных разговоров также видно, что бои идут тяжело; позиции противника не прорвать, а украинцы наносят удары с воздуха сушками, а непрерывный артиллерийский огонь украинцев привел к множеству погибших и раненых на стороне ДНР. (...)

Боевики ДНР ничего не могут сделать против Сушек: хотя две Сушки и сбиты ими в этот день из ПЗРК, в большинстве своем Сушки летят слишком высоко, чтобы поразить их имеющимися у ДНР средствами. Тем более, что «Стрела» тоже сломана. «Стрелу» должны вывести на ремонт в ближайшую ночь (ночь с 16 на 17 июля 2014 года), сообщил Пулатов Дубинскому. По этой причине Пулатову нужны не танки, а приличная противовоздушная оборона, сообщает он Дубинскому. Затем Дубинский выражает пожелание бойцу ДНР Санычу получить «Бук» , который он затем может отправить в коридор.

этим утром, иначе перспективы не выглядят хорошими. Дубинский говорит Пулатову, что если он получит «Бук М» этой ночью, то он будет отправлен прямо Пулатову и что указанный «Бук М» — их единственная надежда. В свете сложного течения конфликта, вызванного сильным артиллерийским огнем и ударами авиации, а также жалоб Дубинского и Пулатова на ситуацию, желание иметь «Бук М» должно быть видно. как выражение желания иметь доступ к более крупному и мощному оружию, чтобы иметь возможность защищаться от постоянных украинских (воздушных) атак. «Бук-М» для этой цели вполне подойдет.

(...)

Пока «Бук ТЕЛАР» едет из Фуршета в Первомайский, Пулатов трижды безуспешно пытается дозвониться по номеру, оканчивающемуся на -6335. По мнению суда, достаточно установлено, что это номер члена экипажа «Бук ТЕЛАР» . Это следует из того, что в момент звонка Пулатова по этому номеру вызываемый телефон связывается с передающей мачтой на улице Гагарина в Снежном, и именно в этот момент, согласно перехваченным разговорам и вышеупомянутой видеозаписи, по улице Гагарина своим ходом едет «Бук ТЕЛАР» .

Улица в Снежном в сторону Первомайского. Этот факт в сочетании с тем фактом, что исторический телекоммуникационный трафик того вечера показывает, что после того, как Харченко попросил его связаться с экипажем «Бук ТЕЛАР» , потому что один из членов экипажа остался на стартовой площадке, Пулатов сделал четыре звонка на этот номер.

номер в течение более чем десяти минут, убедительно свидетельствует, по мнению суда, что это Должно быть, это был номер, по которому можно было связаться с членом экипажа «Бук ТЕЛАР» . Все тем более, что этот номер использовался только 17 июля 2014 года.

(...)

Как уже указывалось выше, сразу после крушения MH17 внимание было сосредоточено на обеспечении безопасности ЗРК «Бук» , но через несколько часов ситуация меняется, и отдается приказ убрать ЗРК «Бук» . Все эти разговоры происходят после разговоров о том, какой самолет расстреляли.

сбит «Бук ТЕЛАР» бойцов ДНР. Поскольку он слишком занят из-за крушения MH17, в половине девятого Гиркин поручает Дубинскому эвакуировать ЗРК «Бук» и перевезти его на границу между ДНР и ЛНР, где его заберут. Из этого суд делает вывод, что до отдачи данного указания Гиркин должен был контактировать с ЛНР, что и доказано.

позже тем же вечером. Дубинский немедленно приступает к выполнению этого указания и сообщает Харченко, что «Бук ТЕЛАР» должен быть доставлен к границе области и что для этого будет предоставлен прицеп. Когда Харченко приступает к работе и желает забрать на блокпосту «Бук ТЕЛАР» , он слышит от своего подчиненного, что «Бук ТЕЛАР» уже уехал в Снежное под своим

собственная сила. Через некоторое время выясняется, что один из членов экипажа остался на блокпосту. Харченко поручает своему подчиненному доставить члена экипажа на «Фуршет» и просит Пулатова связаться по этому вопросу с другими членами экипажа «Бук ТЕЛАР» . Однако эти попытки не увенчались успехом⁸.

(...)

Свидетель S21, позывной «Леший» , — один из тех, кому Харченко поручил удаление.

Свидетель S21 дал показания о прохождении первой части пути. Он заявил, что «Бук ТЕЛАР» загнали в Снежное на прицепе с белой кабиной и должны были забрать из Снежного в Красный Луч, где сопровождение будет передано другим. S21 утверждает, что план передачи сопровождения «Бука» затем изменился, и он проехал на «Буке» до Дебальцево, после чего экипаж продолжил движение с самим прицепом в сторону Луганска. Они знали дорогу оттуда. Это утверждение подтверждается как содержанием нескольких перехваченных

⁸ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.2.2.4.

разговоры по телефону S21 и данные мачты передачи, в которых прослеживается маршрут движения S21 от Снежного через Красный Луч до Дебальцево. Хотя S21 не стал комментировать дальнейший маршрут в сторону границы с РФ, он заявил, что экипаж хочет следовать по знакомому маршруту. Суд считает, что маршрут из Дебальцево через Луганск соответствует

на маршрут, который, скорее всего, был пройден накануне во время путешествия вовне. Следующие свидетельства подтверждают, что этот маршрут использовался на обратном пути. В разговоре между Библиотекаром и Дубинским Библиотекар сказал, что убрал «шкатулку» и теперь она там, в том месте. Через минуту Дубинский позвонил Гиркину и сказал ему, что «Библиотекар» лично принял его.

там. Суд понимает это как то, что «Бук ТЕЛАР» был перевезен через границу в

Российская Федерация. В ту ночь телефон «Библиотекара» прозвонил несколько мачт связи на маршруте между Дебальцево и Луганском.

Луганск в 04:51, после чего телефон продолжил двигаться на восток. Судом установлено, что «Бук ТЕЛАР» , находившийся в ту ночь в Первомайском, в это время ехал в том же направлении через Луганск и поэтому виден на этом видео. Этот «Бук ТЕЛАР» был запечатлен на различных визуальных материалах утром 17 июля 2014 года, когда он направлялся в Первомайский. Просто

сравнение количества ракет на ЗРК «Бук» показывает, что одной ракеты не хватало в ту ночь, после катастрофы, ракеты, которая еще была в то утро, до катастрофы⁹.

2.4 Ответственность за развертывание ЗРК «Бук» и пуск ракеты «Бук»

В своем решении районный суд также сослался на более широкую ответственность за развертывание ЗРК «Бук» и сбитие рейса MH17.

В связи с этим суд установил, что использование ЗРК «Бук» требует хорошо обученного экипажа и надлежащей подготовки, а пуск ракеты «Бук» должен осуществляться по определенной процедуре. Это означает, что ракета «Бук» не может быть запущена случайно или по прихоти. Кроме того, по мнению окружного суда, сбитие самолета, летящего на большой высоте, неизбежно приведет к гибели всех находящихся на борту. По мнению суда, у экипажа не было никаких оснований сбивать самолеты или другие летательные аппараты на востоке Украины. Поскольку применение ЗРК «Бук» в данном случае имело целью не сдерживание, а реальное сбивание самолетов со всеми вытекающими отсюда последствиями, районный суд пришел к выводу, что экипаж ЗРК «Бук» и все, кто способствовал применению этого оружия преднамеренно (и преднамеренно) привело к крушению самолета и гибели всех находившихся на борту.

В связи с этим суд постановил, что действия экипажа при стрельбе ракетой «Бук» по MH17 не могут быть установлены, равно как и личность лица, отдавшего приказ стрелять.

Кроме того, не удалось установить, была ли ракета выпущена преднамеренно по гражданскому самолету или же она была запущена, полагая, что MH17 был военным самолетом. Суд считает совершенно невероятным, что было принято преднамеренное решение о сбитии гражданского самолета, и вполне вероятным, что MH17 был сбит по ошибке.

См. следующие соображения районного суда в решении:

⁹ Решение Окружного суда Гааги, 17 ноября 2022 г., E CLI:NL:RBDHA:2022:14037, 6 .2 .2.4

Почему был сбит МН17: умысел, противоправность и преднамеренность

Суд вместе с обвинением и защитником подсудимого Пулатова отмечает, что действия экипажа ЗРК «Бук» при пуске ракеты «Бук» по МН17 не могут быть установлены на основании материалов дела файл. В материалах дела также не установлено, кто дал указание на пуск ракеты и почему. такой приказ был отдан.

Суд установил, что ракета «Бук» была выпущена с сельскохозяйственного поля возле Первомайского, и что этот район в то время находился под контролем ДНР. «Бук ТЕЛАР» участвовал в боях ДНР против вооруженных сил Украины, сбить украинский военный самолет. Действительно, силы ДНР сильно пострадали от авиаударов украинской военной авиации.

В так называемом процессе захвата цели, который предшествует стрельбе из такого оружия, как ЗРК «Бук», цель идентифицируется для достижения определенного эффекта. Затем проверяется цель и принимается решение, запускать ракету или нет. Эти шаги и решения связаны не только с техническим функционированием такой системы вооружения, как ЗРК «Бук», но и предписаны для участие в боевых действиях в соответствии с международным гуманитарным правом (правом войны) Необходимо также учитывать, приведет ли или может ли развертывание оружия нанести ущерб непреднамеренным объектам или жертвам. Это может привести к решению отказаться или прервать развертывание оружия, например, если будет установлено, что цель на самом деле является гражданским самолетом.

В материалах дела нет сведений о том, что происходило в ЗРК «Бук» непосредственно перед запуском ракеты «Бук». Следовательно, суд не может определить, был ли умышленно обстрелян гражданский самолет. была ли ракета запущена в предположении, что МН17 был военным самолетом. Однако суд может установить следующее.

Система вооружения «Бук» в первую очередь предназначена для сбивания (вражеских) самолетов. Гибель пассажиров противника также может быть предполагаемой целью сбить самолет, но это не обязательно. Ввиду огромной разрушительной силы оружия и его воздействия, которое наблюдал сам суд при осмотре реконструкции, а также большого высотного диапазона оружия, Вероятность того, что те, кто находился на борту самолета, выжили после атаки, равна нулю, и любой, кто развертывает специализированное дорогостоящее оружие, такое как ЗРК «Бук», знает об этом. Для эксплуатации «Бук ТЕЛАР» требуется хорошо обученный экипаж. Кроме того, оружие нельзя использовать случайно. Развертывание требует необходимой подготовки, включая обозначение и транспортировку к месту, где может быть размещено оружие. использовал. Подготовка системы и фактический запуск ракеты следуют установленной процедуре, описанной ранее. Именно эта обширная подготовка, состоящая из многих шагов, приводит к выводу, что существовала возможность обдумать и обдумать задуманное действие. Суд находит это вполне вероятно, что эта возможность действительно была использована.

Это означает, что пуск ракеты «Бук» не случаен и не происходит по прихоти. Наоборот, очень обдуманно и обдуманно, по установленному способу действия (предписанному техническими требованиями). рассматриваемой цели, и что характер оружия и цель его применения означают, что ясно, каковы последствия предполагаемого

стрельбы будет, а именно разрушение и крушение самолета и, по всей вероятности, гибель все находящиеся на борту.

Сбивание этого самолета, летевшего на высоте десяти километров, таким образом, по мнению суда, автоматически привело бы к гибели всех находившихся на борту. С юридической точки зрения это означает, что намерение экипажа «Бук ТЕЛАР» состояло в том, чтобы лишить жизни тех, кто находился на борту этого самолета и что это было сделано преднамеренно. Нет никаких доказательств каких-либо указаний на вопреки которому следует придать больший вес. Кроме того, намерением экипажа было вызвать крушение этого самолета, выпустив ракету «Бук», хотя это могло поставить под угрозу жизнь пассажиров указанного самолета, в результате чего погибло 298 человек. Экипаж никоим образом не имел права сбивать самолеты, а значит, противоправность этого действия является данностью.

Поскольку развертывание ЗРК «Бук» в данном контексте было направлено на сбитие одного или нескольких самолетов со всеми вытекающими отсюда последствиями, следует предположить, что вышеуказанный умысел и преднамеренность присутствовали не только со стороны тех, кто произвел пуск ракеты, но и со стороны любого, кто способствовало развертыванию этого оружия. Как указывалось ранее, нет никаких указаний на то, что те, кто участвовал в развертывании этого оружия, предполагали, что это оружие фактически не будет развернуто. То, что они участвовали в этом развертывании с намерением сбить военный самолет, а не гражданский, не меняет этого, как и будет поясняется ниже.

Сценарий ошибки

Прежде чем суд решит вопрос о том, могут ли быть доказаны эти обвинения в отношении обвиняемых, суд рассмотрит возможность или даже вероятность того, что считалось, что сбитый самолет был военным самолетом, и что не было намерение нанести удар по гражданскому воздушному судну (ошибка в объекте/лице) имеет какое-либо значение для оценки намерения в данном уголовном деле.

Прежде всего, суд считает совершенно неправдоподобным умышленное сбитие гражданского самолета. Не только потому, что невозможно понять, какой цели это послужило бы, но и потому, что ни в материалах дела, ни в суде нет никаких указаний на это. Напротив, заявление М58, присутствовавшего на месте, и реакция по телефону после сбития MH17 скорее показывают, что причастные к этому изначально думали, что им удалось сбить украинский военный самолет. Допущенная ошибка — это то, что суд находит правдоподобным, особенно в ситуации, когда используется только ЗРК «Бук», действующая независимо, и никакие другие самолеты не используются.

летающий рядом с которым цель можно сравнить. Поэтому суд исходит из того, что предполагалось, что был сбит военный самолет.

В ситуации, когда при совершении преступления ошибочно воздействуют на неправильную цель, прецедентное право Верховный суд Нидерландов, среди прочего, безоговорочно возлагает на физическое лицо, совершившее преступление, ответственность. Мотивировка здесь заключается в том, что в преступлении убийства умысел состоит в том, чтобы убить другое лицо с умыслом, и если впоследствии выяснится, что было убито не предполагаемое лицо, а другое лицо, определение состава преступления все равно соблюдается, а именно другой человек был намеренно убит. По мнению суда, это также относится к умышленному и незаконному причинению авиакатастрофы. Если ретроспективно выяснится, что был сбит самолет другого типа, отличный от предполагаемого, определение правонарушения все еще выполняется. Дело в том, что при отсутствии привилегий комбатанта убийство солдата заслуживает такого же наказания, как и убийство гражданского лица, а сбитие военного самолета требует такого же наказания, как и сбитие гражданского самолета. Далее, если намерение состояло в том, чтобы сбить самолет, который не должен был быть сбит, и самолет был сбитых, которых не должны были сбивать, то, худо-бедно, принималась существенная вероятность гибели людей, которых также не следовало убивать. С точки зрения закона нет никакой разницы между двумя самолетами и статусом тех, кто находится на борту. Таким образом, ошибка не отменяет умысел или преднамеренность.

(...)

По мнению суда, некорректно предъявлять требование условного умысла или иного степеня вины в случае удаленного участника - в отличие от физического преступника - при определении того, может ли ошибка, допущенная физическим преступником, быть вменена этому удаленному участнику. В конце концов, верно и то, что эти удаленные участники сознательно сыграли роль в преступлении. Тот факт, что при совершении этого преступления по ошибке была задействована не та жертва, не должен освобождать участника от ответственности в большей степени, чем физическое лицо, совершившее преступление. Конкретно, те, кто сыграл преступную роль в развертывании ЗРК «Бук» с целью сбить военный самолет (аналогичное запрещенное деяние), таким образом, несут ответственность за последствия этого незаконного развертывания только по этой причине, даже если экипаж ЗРК «Бук» по ошибке сбил гражданский самолет вместо военного при совершении этого преступления.

(...)

Этому способствует тот факт, что доказательства показывают, что именно этот «Бук ТЕЛАР» использовался в борьбе, которую ДНР вела против украинских военных властей, и действительно, этот «Бук» ТЕЛАР был использован для запуска ракеты из района, удерживаемого сепаратистами в бою, для создания коридора. Это имело большое значение для этих сепаратистов (и их битвы). Действительно, коридор соединял часть Донбасса, которую уже контролировали сепаратисты, с Российской Федерацией, обеспечивая прямой и короткий путь доставки техники на оккупированную территорию Донбасса. В свете ДНР целью достижения большей независимости от Украины, при необходимости силой, в результате чего контроль и власть уже были взяты (частично) на Донбассе, установка «Бук» была важным оружием для достижения этой цели, учитывая военное превосходство Украины в воздухе в конфликте на около 17 июля 2014 года, конкретно в районе Снежного. Таким образом, все действия, связанные с получением и размещением упомянутой ЗРК «Бук», способствовали реализации цели ДНР. В результате можно констатировать, что ЗРК «Бук», вне зависимости от того, кто конкретно имел полномочия и командование его развертыванием, и вне зависимости от конкретных указаний, данных его экипажу, предназначался для использования и в интересах ДНР¹⁰.

В ходе расследования, проводившегося в течение последних восьми с половиной лет, ССГ не удалось найти достаточной информации по этим трем пунктам (умышленная атака или ошибка; действия экипажа при пуске ракеты; приказ открыть огонь). В этом отчете будут описаны результаты расследования, проведенного ССГ в отношении ЗРК «Бук», ее экипажа, ответственного за поставку и развертывание ЗРК «Бук» и те

2.5 Отказ и воспрепятствование со стороны Российской Федерации

Вопреки установленным фактам российские власти на сегодняшний день отрицают свою причастность к конфликту на востоке Украины в 2014 году. Они также отрицают свою причастность к крушению рейса MH17. В своем решении районный суд установил, что российские власти неоднократно представляли сфальсифицированные доказательства в поддержку этого опровержения:

¹⁰ Решение Окружного суда Гааги, 17 ноября 2022 г., E CLI:NL:RBDHA:2022:14037, 6.2.5.3.

Власти Российской Федерации, к которой относится "Алмаз-Антей", - как суд установил выше - ошибочно отрицают свою причастность к конфликту на востоке Украины. Кроме того, они отрицают свою причастность к катастрофе MH17. В контексте этого опровержения власти Российской Федерации неоднократно представляли доказательства того, что украинская власти, а не власти Российской Федерации, несут ответственность за катастрофу MH17. Однако в ряде случаев эти так называемые доказательства были фальсифицированы или имели место явные следы манипуляций¹¹.

Такая позиция российских властей также отрицательно сказалась на расследовании в отношении их вышестоящих экипаж, офицеров и лиц, ответственных за поставку «Бук» в ДНР. Провести какие-либо следственные действия в Российской Федерации не удалось, а вопросы о российском участии, заданные в контексте запроса о правовой помощи, остаются без ответа.

2.6 Заключение

Таким образом, районный суд установил, что:

- российские власти имели далеко идущее вмешательство в конфликт в ДНР с середины мая 2014;
- ЗРК «Бук», использованный для сбивания рейса MH17, прибыл из Российской Федерации в сопровождении экипажем;
- каждый, кто способствовал развертыванию ЗРК «Бук», несет ответственность за сбитие рейса MH17;
- конкретные действия экипажа при пуске ракеты "Бук" и личность Личность, отдавшая приказ открыть огонь, не известна.
- совершенно неправдоподобно, что было принято обдуманное решение сбить гражданский самолет, и вполне вероятно, что MH17 был сбит по ошибке;
- вопреки установленным фактам российские власти до настоящего времени отрицали участие в конфликте на востоке Украины и неоднократно представляли сфальсифицированные доказательства.

Эти факты, установленные районным судом, имеют значение для толкования выводов расследования, о которых говорится ниже.

¹¹ Решение Окружного суда Гааги, 17 ноября 2022 г., E CLI:NL:RBDHA:2022:14037, 6.3.2.5.

3 Происхождение «Бука» ТЕЛАР

Районный суд на основании различных доказательств, собранных ССГ, установил, что «Бук» ТЕЛАР, использовавшийся для сбита МН17, прибыл из Российской Федерации. ССГ провела подробное расследование подразделения, которому принадлежал этот «Бук ТЕЛАР» .

3.1 Идентификация ЗРК «Бук»

В ходе уголовного разбирательства прокуратура широко обсуждала расследование подразделения, которому принадлежала ЗРК «Бук» .¹² Идентификация ЗРК «Бук» проходила в несколько этапов.

Во-первых, были исследованы видео- и фотоматериалы, сделанные ЗРК «Бук» в Украине 17 и 18 июля 2014 года. Суд признал этот материал подлинным изображением ЗРК «Бук» , с помощью которого был сбит МН17, и включил эти изображения в доказательства. Таким образом, эти изображения также можно использовать для идентификации ЗРК «Бук» . Визуальный материал из Донецка, Макеевки, Тореза и Луганска настолько высокого качества, что можно распознать в общей сложности 15 специфических особенностей ТЕЛАР. На основании сочетания и расположения этих 15 признаков можно идентифицировать «Бук» .

ТКАЦ.

Чтобы определить происхождение ТЕЛАР, JIT отправилась на поиски другого визуального материала ТЕЛАР с точно такой же комбинацией характеристик. При этом следователи обнаружили визуальный материал колонны российских военных «Буков» , которая двигалась из Курска в Российской Федерации в южном направлении вдоль российско-украинской границы с 23 по 25 июня 2014 года. полная система «Бук» ¹³ , включая шесть ТЕЛАРов, была захвачена в Миллерово, Российская Федерация. Визуальный материал состоит из 21 видеофайла и девяти сообщений в социальных сетях, содержащих одно или несколько изображений. В состав колонны входит «Бук ТЕЛАР» с тактическим номером машины слева, начинающимся с цифры 3, за которой следует небольшая белая полоса и заканчивающаяся

в 2. Это транспортное средство далее именуется «ЗХ2» . У этого российского «Бука» ТЕЛАР «ЗХ2» было 14 из 15 специфические особенности ЗРК «Бук» , с помощью которого был сбит МН17. На снимках, сделанных 17-18 июля 2014 г., «Бук» с ТЕЛАРом, сбившим МН17, не показывает номер машины с левой стороны, а только диагональную полосу и небольшую белую полосу. Расследование показало, что, когда транспортное средство должно быть задействовано в операции, общепринятой практикой является затирание или закрашивание тактического номера транспортного средства, чтобы его нельзя было идентифицировать. Как по форме, так и по расположению, 15-я особенность этот «Бук ТЕЛАР» — остатки тактического номера машины с левой стороны в виде диагональная полоса и маленькая белая полоса – точно соответствует цифре «2» и упомянутой выше «маленькой белой полосе» в номере российской машины «Бук ТЕЛАР» «ЗХ2» . Так, ЗРК «Бук» , которым был сбит МН17 и который виден на снимках, снятых в Украине 17 и

¹² Пояснительные записки по расследованию основного сценария (слушания 8-10 июня 2020 г.) и обществу известности заключительное слово прокурора (судебное заседание 20-22 декабря 2021 г.).

¹³ См. раздел 4.2 для пояснения дополнительной информации о системе «Бук» .

прокуратура | JIT MH17

18 июля 2014 года соответствует всем 15 характерным признакам ЗПК «Бук ЗХ2» , видимым на изображениях, снятых в Российской Федерации в период с 23 по 25 июля 2014 года.

Третий и последний шаг заключался в исследовании уникальности этого совпадения по 15 специфическим признакам. Для этого следователи искали ЗПК «Бук» , отличные от «ЗХ2» , с таким же набором характеристик. Во-первых, они собрали набор данных из примерно 1,3 миллиона изображений возможных украинских и российских систем «Бук» . Для поиска по этим изображениям использовался автоматизированный инструмент поиска, разработанный Нидерландским институтом судебной медицины. Этот автоматический поиск привел к 463 584 изображениям, которые потенциально отображали весь или часть TELAR. Затем каждое из этих изображений было проверено на наличие ЗПК «Бук» . В результате этого ручного поиска было найдено 2481 изображение, на котором изображен один или несколько украинских и российских «Буков» TELARS (или их частей). Каждое из этих 2481 изображений было исследовано, чтобы определить, присутствуют ли вышеупомянутые 15 специфических особенностей. Результатом этой проверки стало то, что в этих материалах не было обнаружено ни одного ЗПК «Бук» с такой же комбинацией характеристик, как у ЗПК на украинских визуальных материалах от 17 и 18 июля 2014 г. и «ЗХ2» на российских визуальных материалах от 23 по 25 июля 2014 г. изображений.

3.2 Воинская часть

Затем следователи попытались определить, к какому подразделению принадлежал этот российский «Бук-ТЕЛАР ЗХ2» . С этой целью они просмотрели изображения с 23 по 25 июня 2014 года и сообщения в социальных сетях. Это был эффектный конвой, привлекая значительное внимание. Во время своего путешествия колонна была запечатлена на различных фото и видео, которые позже были обнаружены в сети.

На одном видео колонны, снятом 24 июня 2014 г., видны пять номерных знаков российской 53-й зенитно-ракетной бригады (ЗРАБР). 53-й ААМБ работает с комплексами «Бук» , и его база расположена в Маршала Жукова под Курском. Бригада иногда также идентифицируется по ее

военный почтовый индекс 32406. Маршрут этой колонны был реконструирован с использованием геолокации изображений, снятых в период с 23 по 25 июня 2014 года. Это показало, что колонна 23-25 июня 2014 года следовала из Курска в южном направлении вдоль российско-украинской границы. В последний раз колонну визуально зафиксировали в российском городе Миллерово Ростовской области.

Помимо визуальных материалов, в сети было найдено большое количество сообщений в социальных сетях об этой колонне. Эти сообщения были размещены в том числе военнослужащими 53-й ААМБ и их родственниками. Из содержания этих сообщений видно, что рассматриваемая колонна шла из 53-й ААМБ из Курска и следовала в Ростовскую область.

На основании этих выводов JIT пришла к выводу, что ЗПК «Бук» , сбивший рейс MH17, родом из 53-й ААМБ из Курска в РФ.

4 Экипаж ТЕЛАР «Бук» и командиры

В своем решении суд не только отметил, что ЗРК «Бук», сбивший МН17, был из Российской Федерации, но и прибыл в Украину с экипажем. Также отмечается, что после сбития МН17 «Бук» с экипажем вернулся в Российскую Федерацию. ССГ предполагает, что экипаж и ЗРК «Бук» принадлежали к одной и той же воинской части.

Суд также установил, что неизвестно, кто отдавал экипажу соответствующие приказы, чем они чреваты и , почему именно в этот момент экипаж выпустил ракету «Бук» по МН17. Суд согласился с выводом ССГ о том, что экипаж использовал украинский номер телефона, оканчивающийся на - 6335.

Чтобы найти ответ на вопрос, почему рейс МН17 был сбит и кто может нести ответственность, было проведено расследование личности членов экипажа и их начальников. В конце концов, они должны быть в состоянии ответить на этот вопрос. В следующем разделе сначала обсуждаются масштабы расследования. Затем освещаются результаты расследования состава и организации 53-й зенитной артиллерийской бригады, структуры военного управления, дислокации 53-й зенитной артиллерийской бригады на российско-украинской границе, методов, использованных для идентификации ЗРК «Бук» и возможных членов экипажа ТЕЛАР «Бук» и их непосредственные командиры.

4.1 Объем расследования

Осложняющим фактором в этом расследовании было отсутствие какой-либо телесвязи с экипажем. Номер телефона, оканчивающийся на -6335, был активен в Украине только 17 июля 2014 года. Этот номер не прослушивался, и его пользователь не связывался ни с одним прослушиваемым номером ; 17 июля 2014 г. с этого номера был сделан только один звонок. Содержание этого одного звонка неизвестно.

Таким образом, нет никаких разговоров с участием экипажа, которые могли бы пролить свет на их личности или обстоятельства, при которых они выпустили ракету «Бук» . Нет и разговоров, в которых обсуждались бы личности членов экипажа или причины пуска ракеты. В отличие от расследования в отношении боевиков ДНР, в котором основную часть доказательств составляли перехваченные телефонные разговоры, в расследовании в отношении экипажа не было соответствующих телекоммуникационных данных. , их назначение и их непосредственные командиры.

Другие методы расследования и различные источники использовались — при необходимости с разрешения следователя — для получения информации от военнослужащих 53-го ААМБ и о них. Например, JIT получила доступ к содержимому ряда почтовых ящиков, два из которых принадлежат офицерам 53-й бригады. В этих почтовых ящиках находились транспортные приказы и другие документы, имеющие отношение к расследованию деятельности 53-й ААМБ летом 2014 года. В частности, материалы касались ряда длительных дислокаций в приграничном с Донбассом российском регионе на востоке Украины. Маршрут, пройденный «Буком ТЕЛАР» «ЗХ2» до этого пограничного района, сыграл важную роль в расследовании действий членов экипажа и их командиров.

Возможно, этот маршрут можно было использовать для установления причастных к делу лиц, как это было сделано при расследовании боевиков ДНР. То же самое можно сказать и о маршруте, пройденном «Буком ТЕЛАР ЗХ2» после

сбитие рейса MH17 после того, как он пересек границу России. Расследование этих маршрутов описано в этом отчете.

Также было проведено обширное исследование открытых источников. Это включало обеспечение спутниковых изображений. Кроме того, спутниковые снимки были предоставлены Службой военной разведки и безопасности Нидерландов (MIVD) и Европейским космическим агентством (ЕКА). Также был изучен спектр военных и других радиолокационных систем, размещенных на территории Российской Федерации.

ССГ также несколько раз вызывала свидетелей, как онлайн, так и в видеосообщениях и письмах. В рамках расследования дела экипажа были допрошены многие свидетели, в том числе члены 53-го ААМВ. В той мере, в какой они позволили получить соответствующую информацию, эти интервью обсуждаются в настоящем отчете.

Кроме того, отслеживались учетные записи членов и бывших членов 53-го ААМВ в социальных сетях и отслеживались передвижения. Это расследование в социальных сетях подтвердило, среди прочего, вышеупомянутые приказы. По результатам расследования были идентифицированы несколько военнослужащих и установлено, что несколько военнослужащих 53-й ААМВ, не упомянутых поименно в приказах, находились в приграничном районе на момент сбития MH17.

Чтобы иметь возможность интерпретировать полученные данные, было проведено расследование состава и организации 53-й ААМВ и структуры российского военного командования.

4.2 Состав и организация 53-го ААМВ

Входящая в состав российской армии 53-я ААМВ отвечает за оперативную ПВО на конкретном участке. В 2014 году 53-й ААМВ состоял из роты штаба и связи, роты технической поддержки и трех оперативных батальонов. Полная бригада насчитывает более 700 человек личного состава (срочники, контрактники и офицеры).

Батальоны выполняют задачи ПВО. Каждый дивизион имеет полную систему «Бук», состоящую из 11 «Буков»: командирской машины (КП), радиолокационной машины (ТАР), трех пусковых установок без РЛС (ТЕЛЛ) и шести пусковых установок с РЛС (ТЕЛАР). Защищенные документы от марта 2015 года показали, что в каждом батальоне было 123 места для призывников, контрактников и офицеров. Батальоном командует командир батальона и его заместитель, и он имеет собственный штаб батальона.

Каждый батальон делится на три роты (называемые батареями). В каждой роте есть два ТЕЛАР и один ТЕЛЛ, и ими командуют два офицера. Командирские машины (КП) и радиолокационная машина (ТАР) обслуживают все три роты. Решение суда исходит из того, что был развернут один (автономный) «Бук ТЕЛАР».

Как правило, экипаж «Бук ТЕЛАР» состоит из четырех человек: командира, первого и второго оператора и водителя. Командир управляет машиной и поддерживает связь с командованием батальона или бригады. Он единственный человек на борту, которому разрешено запустить ракету. Для этого у него есть «командирский ключ», который нужен для осуществления пуска. Командир — это офицер, прошедший пятилетнюю программу обучения, в ходе которой он

научились управлять всеми типами «Буков» . Оператор несет ответственность за считывание показаний систем и их настройку при необходимости. Его задачи также может выполнять командир. Оператор обычно контрактник или призывник. Обучение операторов занимает два месяца и сосредоточено на конкретном типе «Бука» . Водители также часто являются военнослужащими-контрактниками или призывниками. Помимо управления транспортным средством, они также должны уметь его обслуживать и ремонтировать. Расследование не дало никакой информации о подготовке водителей.

4.3 Структура военного командования

В 2014 году командиром 53-й ААМБ был полковник Сергей Мучкаев. По российскому военному законодательству , командир является единственным лицом, ответственным за ведение боевых действий, и он можно ожидать, что он знает текущее состояние его части.¹⁴ 53-й ААМБ отвечает за противовоздушную оборону в зоне ответственности 20-й гвардейской армии в Западном военном округе российских вооруженных сил. Если подразделение 53-й ААМБ выполняет оперативные задачи за пределами своего района, ответственность за выполнение этих задач возлагается на руководство соответствующего округа. В случае развертывания «Бук ТЕЛАР ЗХ2» в 2014 году имеется в виду руководство Южного военного округа. Командующий этим районом находится под командованием начальника Генерального штаба Вооруженных сил России и министра обороны России Сергея Шойгу. Начальник Генерального штаба и министр обороны, со своей стороны, подчиняются Президенту Российской Федерации Владимиру Путину. Как главнокомандующий вооруженными силами России, президент Путин обладает высшей военной властью¹⁵.

Формальные полномочия не приводят автоматически к фактическому контролю за развертыванием ЗРК «Бук» . В главе 5 обсуждается расследование решения России предоставить ДНР ЗРК «Бук» и экипаж.

4.4 Развертывание 53-го ААМБ

Из изображений и постов в соцсетях, обсуждавшихся ранее, следует, что колонна с «Буком ТЕЛАР Зх2» была колонной второго дивизиона 53-й ААМБ, которая двигалась из своей военной базы под Курском в Миллерово в период с 23 по 25 июня 2014 года.

Из доступных почтовых ящиков были извлечены различные документы, в том числе транспортные приказы и связанные с ними документы, адресованные российским военнослужащим, которые в 2014 году работали в региональных военно-транспортных частях (47-й и 56-й ВАИ), а также документы, которые могут быть связаны с отдел кадров и материально-технического обеспечения 53-й ААМБ.

Летом 2014 г. 47-я и 56-я ВАИ привлекались к сопровождению различных транспортов 53-й ААМБ, в том числе колонны, следовавшей с 23 по 25 июня 2014 г. Из имеющихся документов видно, что конечным пунктом этой колонны был г. деревня

¹⁴ Статьи 75 и 76 Закона Президента от ноября 2007 г. № . № 1495 (с изменениями от 21 февраля 2019 г.), установлен в качестве общее военное законодательство вооруженных сил Российской Федерации.

¹⁵ <http://en.kremlin.ru/structure/president/authority/commander> (последнее обращение 5 декабря 2022 г.)

прокуратура | JT MH17

к юго-западу от Миллерово. Нижнемитякин находится примерно в 15 км от украинской границы и примерно в 40 км от украинского погранперехода Северный. Именно здесь утром 18 июля 2014 года боец ДНР с позывным «Библиотекар» передал «Бук» и его экипаж. Рядом с этим местом тот же «Библиотекар» утром 17 июля 2014 года забрал «Бук» и экипаж, после его ввоза через границу из Российской Федерации.

4.4.1 Перемещение «Бук ТЕЛАР ЗХ2» и других «Буков» в приграничный район

На основании вышеупомянутых приказов российских военных и других источников было проведено расследование по факту перемещения «Бука ТЕЛАР ЗХ2» из базы бригады в Курске в приграничный район. Также выяснялось местонахождение «Бука ТЕЛАР ЗХ2» в период с 25 июня 2014 года до момента пересечения им российско-украинской границы ранним утром 17 июля 2014 года. Также было проведено расследование, чтобы выяснить, что могло произойти с этим ТЕЛАРом после того, как он вернулся в Российскую Федерацию через украинско-российский пограничный переход в Северном утром 18 июля 2014 года. 53-я ААМВ в этот период вышла в приграничный район. Все это было сделано на основе представления о том, что четкое представление о движениях «Бук ТЕЛАР» может пролить свет на

экипаж.

ССГ подтвердила подлинность этих приказов и документов на основе их происхождения и подтвердила их содержание, сравнив их с другими источниками. Эти приказы и документы касаются, в том числе, различных вариантов развертывания 53-й ААМВ летом 2014 года. Приказы касаются переброски материальных средств и личного состава с военной базы Маршала Жукова (под Курском) в приграничный район с Украиной. трижды: с 23 июня 2014 г., с 15 июля 2014 г. и с 19 июля 2014 г. В этих документах также содержится информация о возвращении личного состава и техники из Волченского, южнее Миллерово и Глубокого в базу базирования в конце сентября и начале октября. 2014.

«Бук ТЕЛАР ЗХ2» входил в состав колонны 23 июня 2014 г. В приказах указано, что 23 июня 2014 г. личный состав и техника 53-й авиационной бригады в сопровождении 47-й и 56-й ВАИ покинули военную базу в Курске и проехали две дней до конечного пункта Нижнемитякин в Ростовской области.

Маршрут, описанный в приказах, соответствует маршруту, который можно вывести из доступных изображения этого конвоя. На этих изображениях показаны 11 боевых машин, которые вместе образуют дивизион «Бук»: командирская машина (КП), радиолокационная машина (ТАР), три пусковые установки без РЛС (ТЕЛЛ) и шесть пусковых установок с РЛС (ТЕЛАР). Эти «Буки» перевозились автомобильным транспортом на автопоездах КамаЗ, видимые номерные знаки которых совпадали с регистрационными номерами, указанными в приказах.

Номера машин видны на изображениях девяти из одиннадцати «Буков». Один из них — «Бук ТЕЛАР ЗХ2». Номера остальных восьми идентифицируемых «Буков» начинаются с цифры «2». Первая цифра номера машины обозначает батальон, к которому принадлежит машина. Это означает, что «Бук ТЕЛАР ЗХ2» был из 3-го дивизиона, тогда как остальные «Буки» в этой колонне были из 2-го дивизиона. Вторая цифра номера машины обозначает одну из трех рот (или батарей) рассматриваемого батальона, а третья цифра (которая для ТЕЛАР всегда 1 или 2) обозначает одну из двух ТЕЛАР роты (или батарея) в вопросе. Таким образом, номера шести ТЕЛАР «Бук» 2-го дивизиона: 211, 212, 221, 222, 231 и 232. Первая колонна с 23 по 25 июня 2014 г. действительно включала пять ТЕЛАР с транспортным средством.

прокуратура | JT MH17

номера 211, 212, 221, 231 и 232, но нет ТЕЛАР с номером машины 222. Шестой ТЕЛАР в этой колонне - «ЗХ2» , и он оказался в колонне вместо ТЕЛАР с машиной номер 222.

В приказах нет информации о цели размещения «Буков» ТЕЛАР «ЗХ2» и другой техники вблизи границы с Украиной. Однако известно, что еще в феврале 2014 г. Путин отдал приказ «провести внезапную комплексную проверку боеготовности войск/сил ЗВО и ЦВО и некоторых родов войск» , а в марте 2014 г. Министр обороны Шойгу объявил о «внезапных учениях» . 1 июня 2014 года Минобороны России также объявило, что с этого дня в течение лета будет проведено более 300 учений. Затем Шойгу сообщил 19 июня 2014 года на закрытой встрече с несколькими депутатами Думы, что вооруженные силы готовы выполнить любую задачу, поставленную «руководством страны и верховным главнокомандующим» . В документе командира 53-й ААМБ от ноября 2017 г. рассказывается об истории бригады. В 2014 году упоминаются «стратегические учения на неизвестной территории» .

В 2018 году в запросе о правовой помощи прокуратура обратилась к Российской Федерации с вопросом, где в период с 23 июня по 23 июля 2014 года находился ТЕЛАР «Бук» с номером «ЗХ2» . Этот вопрос остался без ответа. По утверждению российских властей, не было доказательств, указывающих на присутствие какой-либо российской ЗРК «Бук» на востоке Украины, поэтому не было оснований отвечать на вопрос о местонахождении ЗРК с номером «ЗХ2» в период с 23 июня по 23 июля. 2014.

Согласно приказу, 15 июля 2014 года в тот же приграничный район выехала колонна в составе 48 легковых и транспортных автомобилей. В этих приказах «Буки» не упоминаются. Однако эти приказы и другие документы свидетельствуют о том, что с 15 июля 2014 года в южнее Миллерово, предположительно Волченский, было переброшено в общей сложности 193 военнослужащих 53-й ААМБ.

В целях проверки приказов следствие также рассмотрело приказы, касающиеся колонны от 19 июля 2014 года. Эти приказы касаются, среди прочего, перевозки 10 «Буков» в приграничный район. Из других документов и засекреченных изображений следует, что это машины 1-го батальона. На спутниковом снимке базы 53-й ААМБ от 18 июля 2014 г. видны выстроившиеся в ряд загруженные автопоезда. На снимках от 19 и 20 июля 2014 г. видно 11 автопоездов КамАЗ с 10 автомобилями «Бук» и одним бронетранспортером. Маршрут, которым следовали эти транспортные средства, совпадает с маршрутом, описанным в приказах. Транспортные средства, описанные в приказах

также соответствуют изображениям.

Как упоминалось выше, 53-й ААМБ состоит из трех батальонов. Из совокупности приказов и зафиксированных изображений следует, что 1-й и 2-й батальоны были переброшены летом 2014 года. Ничего конкретного, что указывало бы на движение каких-либо других машин 3-го батальона к границе, кроме «ЗХ2» , обнаружено не было.¹⁶ Вывод о том, что 3-й батальон не был развернут самостоятельно, следует из изучения открытых источников. Летом 2014 года российские курсанты проходили обучение в составе 53-й ААМБ. Фотографии, которые они разместили в ВК, показывают

¹⁶ Следует отметить, что в составе колонны от 19 июля 2014 г. было два крытых ТАР «Бук» . Поскольку номера транспортных средств этих ТАРов не видно, неизвестно какому батальону они принадлежат.

прокуратура | JIT MH17

машины 3-го батальона. В их сообщениях упоминалось, что фотографии были сделаны на базе 53-го ААМБ в период с 22 июня по 25 июля 2014 года.

4.4.2 Отвод «Буков» 1-го и 2-го дивизионов

Вместе с приказами была обнаружена меморандум с информацией об отводе личного состава и техники 53-й ААМБ, в том числе «Буков». Меморандум датирован 23 сентября 2014 года и подписан временно исполняющим обязанности командира 53-й авиационной бригады. Речь идет о «боевой директиве 399» штаба Западного военного округа. Согласно этой директиве ЗВО, личный состав и 1-й и 2-й дивизионы 53-й ААМБ должны были быть выведены на базу бригады под Курском в период с 26 сентября по 1 октября 2014 года. Что касается «Буков», то в приказе говорится, что одна командирская машина, одна радиолокационная машина, два TELL и четыре TELAR 1-го батальона должны были быть удалены и одна командирская машина, одна радиолокационная машина, три TELL и пять TELAR 2-го батальона.

В меморандуме нет сведений о снятии шестого ТЕЛАР 2-го

батальона, который был переброшен в район дислокации в колонне с 23 по 25 июня 2014 года.

Также в нем нет информации о второй РЛС и пятой ТЭЛАР, которые согласно предыдущим распоряжениям были доставлены в район дислокации в составе колонны от 19 июля 2014 года. Согласно меморандуму, все «Буки» должны были быть перевезены по железной дороге, а не - как по дороге в район дислокации - автомобильным транспортом. С этой целью им было приказано встретиться 27 сентября 2014 года на «полевых позициях 1-го батальона» в двух километрах юго-восточнее Волченского. В меморандуме также говорится, что ракеты 9М38 «Бук» 1-го и 2-го дивизионов будут демонтированы 24 и 25 сентября 2014 года.

«Буки», которые должны были быть вывезены, должны были встретиться 27 сентября 2014 года возле Волченского. ССГ запросила у ЕКА наличие спутниковых снимков окрестностей Волченского и трассы от Волченского до Курска в период с 27 сентября по 2 октября 2014 года, как указано в меморандуме. Снимков этого маршрута с достаточно высоким разрешением за рассматриваемый период нет, за исключением спутникового снимка от 29 сентября 2014 года. км к юго-востоку от Волченского. На этом спутниковом снимке не видно никаких ЗРК «Бук».

Сравнение спутниковых снимков базы 53-го ААМБ от 27 июля и 2 октября 2014 г. показывает значительное увеличение количества техники 2 октября по сравнению с 27 июля 2014 г.

4.4.3 Возможное снятие ТЕЛАР «ЗХ2» с 18 июля 2014 г. На основании проведенного

расследования можно предположить, что развернутые машины «Бук» 1-го и 2-го дивизионов вернулись на базу базирования 53-й ААМБ в Курске в конце сентября 2014 г. Однако это не обязательно означает, что ЗРК «Бук», которым был сбит MH17, также вернулся в это время на базу. Его также могли снять отдельно и в другое время. Как было сказано ранее, в меморандуме о выводе 1-го и 2-го батальонов показано

что один из ТЕЛАРов «Бук» 2-го дивизиона не вернулся на базу.

Как отмечалось выше, транспортировка ЗРК «Бук» в район дислокации сыграла важную роль в расследовании действий экипажа и их командиров; то же самое относится к его удалению после

прокуратура | JIT MH17

сбитие рейса MH17. Таким образом, ССГ расследовала, что произошло после 18 июля 2014 года с ЗРК «Бук» , сбившего MH17. При этом учитывалась возможность того, что это оружие было возвращено на базу в Курске вскоре после сбития MH17. Он исследовал различные способы, которыми мог быть осуществлен этот вывоз: автомобильным, железнодорожным или воздушным транспортом.

В связи с возможностью того, что вывоз осуществлялся автомобильным транспортом, ССГ запросила у ЕКА информацию о наличии спутниковых изображений маршрута между Северным и Курском с 18 июля 2014 года. ЕКА ответило, что у него есть только спутниковые снимки Курской авиабазы. Эти изображения будут рассмотрены позже. Пока достаточно сказать, что никаких «Буков ТЕЛАР» на них не видно.

Служба военной разведки и безопасности Нидерландов (MIVD) предоставила спутниковый снимок от 20 июля 2014 года в 08:41, на котором виден военный объект возле Миллерово. Закрытый объект можно увидеть на низкорамном прицепе. На этом спутниковом снимке не видно других крытых транспортных средств или низкорамных платформ. Внешние характеристики и габариты этого крытого объекта соответствуют характеристикам крытых машин на низкорамных платформах, которые видны на обсуждавшемся ранее космическом снимке места базирования 53-й ААМБ от 18 июля 2014 года. Кроме того, 20 июля 2014 года в ВК была размещена фотография, на которой запечатлена крытая военная машина на низкорамной платформе с грузовиком «Камаз» . Неизвестно, где и когда было сделано это фото. Очертания крытого автомобиля совпадают с контурами крытого «Бука» на видео от 20 июля 2014 года, на котором показана колонна, доставляющая «Буки» 1-го дивизиона. Регистрационный номер Камаза на фото ВК не фигурирует ни на видео колонны 1-го дивизиона, ни в списке регистрационных номеров в транспортных нарядах на эту колонну. Грузовик КАМАЗ с тем же регистрационным номером, что и на фото ВК, действительно фигурирует в видеоматериале от 23 июня 2014 г. колонны 2-го дивизиона, доставившего «Бук ТЕЛАР ЗХ2» . В этом случае этот грузовик перевозил открытый «Бук» ТЕЛАР; поэтому фотография от 20 июля 2014 г. была сделана не во время этой предыдущей колонны. JIT не смогла найти никакой дополнительной информации об этой фотографии ВКонтакте и спутниковой фотографии крытого автомобиля на низкорамной платформе.

Были опрошены свидетели о возможном удалении TELAR, сбившего MH17. Одним из них был S31. Свидетель S31 заявил, что вскоре после сбития MH17 он разговаривал с бойцом ДНР, причастным к местной ПВО в Снежном: Владимиром Цемахом. Этот свидетель слышал от Цемаха, что после сбития он ухаживал за депрессивным членом экипажа «Бука» и давал ему спиртное. По словам Цемаха, этого члена экипажа позже подобрала машина и увезла в Россию. «Бук» погрузили на грузовик и увезли в сторону Ростова.

Цемах дал интервью по этому поводу JIT, и он оспорил версию событий свидетеля S31.

В нескольких сотнях метров к югу от места, где 20 июля 2014 г. находилась вышеупомянутая крытая машина на низкорамной платформе, находится сортировочная станция. Мимо военной базы 53-й ААМБ в Маршала Жухова проходит железнодорожная ветка с ответвлением, которое ведет на военный объект. JIT расследовала, возвращался ли «Бук ТЕЛАР ЗХ2» на базу по железной дороге в период после сбития, но не нашла доказательств этого.

Наконец, ССГ рассмотрела возможность того, что ЗРК «Бук» , сбивший MH17, был удален самолетом. Из телекоммуникационных данных видно, что этот «Бук» ТЕЛАР должен был пересечь украинско-российскую границу 18 июля 2014 года около 06:00. По данным МИВД, 18 июля 2014 года в 04:21 на ближайшей авиабазе в Ростове-на-Дону находились два транспортных самолета Ил-76, способных перевозить ЗРК «Бук» . 19 июля 2014 г. в 16:10 только один из этих двух самолетов был

прокуратура | JIT MH17

до сих пор на этой авиабазе. Это означает, что другой самолет тем временем покинул авиабазу. Согласно спутниковым снимкам ЕКА и Google Earth и информации МИВД, 18 июля 2014 г. в 06:08, 10:27, 11:44, около полудня и в 14:31 самолет Ильюшин Ил-76 находился в военном воздушном пространстве. база в районе базирования 53-й ААМБ в Курске. Кажется, что самолет каждый раз находится в одном и том же месте. ЕКА не наблюдало подобных самолетов на этой авиабазе в период с 2010 по 2014 год (включительно). Если предположить, что «Бук ТЕЛАР» вернулся в Российскую Федерацию 18 июля 2014 года около 06:00, то он точно не мог быть доставлен на авиабазу в Курске в 06:08.

Дальность полета от этой авиабазы до авиабазы в Ростове-на-Дону оценивается в 600 километров. На сегодняшний день JIT не смогла найти никакой дополнительной информации о возможном удалении ЗРК «Бук» по воздуху.

После видеозаписи, снятой в Луганске ранним утром 18 июля 2014 года, следствие не обнаружило дополнительных визуальных материалов, на которых можно было бы распознать ЗРК «Бук», сбивший MH17.

4.4.4 Резюме Начиная

с 23 июня 2014 г., «Бук ТЕЛАР» «ЗХ2» в течение двух дней находился в составе колонны 2-го дивизиона 53-й ААМБ в районе, граничащем с Донбассом. В составе этой колонны перевозилось шесть ПЗРК «Бук», одна из которых была идентифицирована как ПЗРК «Бук», сбивший MH17: ПЗРК «ЗХ2». JIT расследовала, что случилось с «Буком TELAR ЗХ2» после того, как был сбит рейс MH17.

Из телекоммуникационных данных видно, что он вернулся в Российскую Федерацию через погранпереход «Северный» около 06:00 18 июля 2014 года. По словам свидетеля S31, ТЕЛАР был доставлен в Ростов на грузовике. ССГ попыталась отследить его последующие перемещения в Российской Федерации, выяснив, перевозились ли они автомобильным, железнодорожным или воздушным транспортом.

Доказательств перевозки по железной дороге обнаружено не было. Тем не менее, ССГ получила спутниковую фотографию района Миллерово от 20 июля 2014 г., на которой видно одно крытое транспортное средство на низкорамной платформе, форма и размеры которого соответствуют крытым транспортным средствам, замеченным 18 июля 2014 г. на спутниковом снимке база 53-й ААМБ. 20 июля 2014 года в социальных сетях было размещено изображение одного закрытого «Бука ТЕЛАР» на грузовике «Камаз». Этот же грузовик входил в состав колонны 2-го батальона, отправившейся 23 июня 2014 г., в состав которой входил ТЕЛАР «ЗХ2». Не удалось установить, был ли закрытый автомобиль на спутниковом снимке тем же автомобилем, что и закрытый ТЕЛАР на фото ВК, и был ли это ТЕЛАР «ЗХ2».

Исследование возможности удаления по воздуху дало следующие результаты. Когда ТЕЛАР «ЗХ2» пересек границу России утром 18 июля 2014 года, на ближайшей военно-воздушной базе в Ростове-на-Дону находились два Ил-76, способные перевозить ТЕЛАР. На следующий день на этой авиабазе был замечен только один из этих Ил-76. Куда делся другой Ил-76, установить не удалось. 18 июля 2014 года в несколько моментов времени, начиная с 06:08, на военно-воздушной базе в Курске был замечен Ил-76. Этот Ил-76 каждый раз оказывался на одном и том же месте.

Ранее ЕКА не наблюдало этого на спутниковых снимках этого места в период с 2010 по 2014 год (включительно). Ил-76, находившийся на этой авиабазе в 06:08, ни в коем случае не мог быть Ил-76 с авиабазы в Ростове-на-Дону, который доставил «Бук ТЕЛАР ЗХ2» в Курск, поскольку ТЕЛАР ЗХ2' пересек границу в Северном около 06:00 и, следовательно, не мог быть доставлен самолетом в Курск в 06:08.

прокуратура | JT MH17

Российские власти отказались отвечать на вопрос, где находился «Бук ТЕЛАР ЗХ2» в период с 23 июня по 23 июля 2014 года. В служебной записке об отводе «Буков» 1-го и 2-го дивизионов от 27 сентября 2014 года указано, что один из ЗРК «Бук»

2-й батальон не вернулся на базу. Был ли это TELAR 'ЗХ2', пока не установлено. учредил.

4.5 Системы опознавания целей ЗРК «Бук»

В рамках расследования вопроса о том, почему был сбит MH17, ССГ изучила варианты идентификации цели, доступные экипажу ЗРК «Бук». Цели могут быть идентифицированы путем подключения к внешней радиолокационной системе или с помощью собственного радара TELAR, системы военной идентификации, использующей транспондер (система идентификации друга или врага (IFF)) или камеры TELAR. Система IFF «Бук ТЕЛАР» может идентифицировать только военных союзников (свои самолеты).

Самолеты противника и гражданские самолеты не распознаются как «свои», и поэтому система обозначает их как «врагов». Кроме того, в пасмурный день, например, днем 17 июля 2014 года, камеру TELAR нельзя использовать. В таких случаях экипаж может использовать собственный радар TELAR для идентификации или дополнительной идентификации цели. Радар можно использовать для определения скорости, высоты, курса и маневренности цели. При обнаружении и сравнении нескольких объектов также может быть установлен (относительный) размер цели. Использование радара делает ТЕЛАР «Бук» уязвимым, так как позволяет обнаружить и ТЕЛАР. По этой причине на вражеской территории собственная РЛС ТЕЛАР обычно используется как можно реже. Помимо собственного радара TELAR, также могут использоваться данные внешнего радара. Расследование показало, что несколько (военных) радиолокационных систем в Российской Федерации покрывали воздушное пространство, где летел MH17. Следственные действия также показали, что с мая 2014 года актуальная информация российских радаров передавалась «народной армии» на востоке Украины.

Следствию не удалось установить, было ли это также сделано 17 июля 2014 года и дошла ли эта радиолокационная информация или другая информация, относящаяся к цели, экипажу «Бук ТЕЛАР ЗХ2».

Таким образом, расследование не дало ясности в отношении того, какой информацией о цели располагал экипаж «Бука» ТЕЛАР «ЗХ2» 17 июля 2014 года, когда они произвели запуск ракеты «Бук». Расследование также не дало ясности относительно возможного задания, для выполнения которого экипаж был отправлен в Украину. По крайней мере, эта информация будет известна экипажу и его командирам.

4.6 Члены экипажа и командиры 53-й ААМБ

Приказы относительно колонны, которая 23 июня 2014 г. покинула базу базирования 53-й авиационной бригады, в состав которой входил ЗРК «Бук ЗХ2», не содержат никакой информации о (идентификация) возможных членов экипажа, которые путешествовали с «ЗХ2» между 23 и 25 июня 2014 г. Приказы и др.

Однако были получены документы, свидетельствующие о том, что с 15 июля 2014 г. не менее 193 военнослужащих 53-й ААМБ были дислоцированы в месте южнее Миллерово, предположительно в Волченском.

Это район, в который ранее выехал 2-й батальон. Учитывая содержание этих приказов и документов, эти военнослужащие должны были прибыть в приграничный район до того, как «Бук ТЕЛАР ЗХ2» и его экипаж пересекли российско-украинскую границу рано утром 17 июля 2014 года. расследование экипажа.

В этих документах поименно упоминаются 193 военнослужащих. На основании изучения других доступных документов и открытых источников, включая социальные сети, некоторые из этих военнослужащих могут быть связаны с 1-м батальоном, а небольшое количество — со 2-м и 3-м батальонами.

4.6.1 Командир бригады Мучкаев В состав этих

развернутых военнослужащих входят несколько сотрудников, в том числе вышеупомянутый командир бригады Мучкаев.

В уголовном процессе в отношении Пулатова суд постановил допросить Мучкаева в качестве свидетеля. В ответ на запрос следователя российские власти 3 декабря 2021 г. указали, что это интервью не может быть проведено, поскольку, по их словам, вопросы, которые должны быть заданы Мучкаеву, касаются «военных вопросов, на которые распространяется обязательство конфиденциальности в соответствии с с российским законодательством» , а интервью может «скомпрометировать государственную тайну Российской Федерации» . Однако в ходе следствия удалось допросить деда Мучкаева, который до самой смерти жил в Латвии. Он заявил, что слышал от дочери, что его внук Мучкаев не причастен к крушению MH17. Сообщается, что расследование катастрофы MH17 проводилось в Российской Федерации, и это расследование, как утверждается, реабилитировало его внука. Дедушка также заявил, что он не видел своего внука много лет и что они редко разговаривали. По его словам, он никогда не говорил о MH17 со своим внуком.

Хотя вполне вероятно, с учетом его роли и ответственности, что Мучкаев знал о размещении на территории Украины ЗРК «Бук» его бригады, следствие не нашло конкретных доказательств этого. Нет телекоммуникационных данных, из которых можно было бы сделать вывод. Не удалось также подтвердить присутствие Мучкаева в приграничном районе в момент сбития рейса MH17.

4.6.2 Более широкий круг возможных членов экипажа

Все военнослужащие 53-й зенитно-ракетной бригады, в отношении которых имелись признаки того, что они могли находиться в приграничном районе в момент развертывания ЗРК «Бук» , были дополнительно обследованы. Сюда входят как военнослужащие, отправившиеся с колонной 23 июня 2014 г. в этот приграничный район, так и военнослужащие, покинувшие базу в Курске 15 июля 2014 г. Среди них можно было ожидать 35 офицеров, учитывая их звания и должности, быть способным управлять «Бук ТЕЛАР» . Однако эти выводы не исключают возможности того, что в приграничном районе находилось больше офицеров с такими же навыками. Установлено, что еще семеро военнослужащих, в отношении которых имелись указания на нахождение в приграничном районе, работали оператором ЗРК «Бук» или водителем «Бука» . Это также не исключает возможности присутствия других операторов или водителей.

В рамках расследования были разысканы и допрошены несколько членов 53-го ААМБ. Следственная группа получила большое количество сообщений в чате. Среди участников этих чатов бывшие военнослужащие российской 53-й зенитно-ракетной бригады (ЗРАБр). В одном из таких чатов бывший военнослужащий 53-й ААМБ сказал, отвечая на вопросы о других людях, которые летом 2014 года вместе с ним находились в командировках у границы с Украиной, что все должны были подписать заявление о неразглашении. Он отрицал, что находился в Украине во время этой командировки.

В другом чате человек А обсуждал свой чат-контакт с другим бывшим членом 53-го ААМБ. Следственная группа связалась с этим бывшим членом 53-го ААМБ и допросила его как свидетеля G8010. Во время этой беседы индивидуум А говорит, что G8010 писал А, что он трижды был на Украине и что летом 2014 года 2-я батарея 2-го дивизиона базировалась под Елань в Ростовской области¹⁷. 3-я батарея базировалась около пяти км от Патроновки и 1-й батареи возможно у Войкова, Дубы или Митякинской.

Индивидуум А отправил часть своих разговоров в чате с G8010. В одном из чатов G8010 говорит, что не владеет информацией о «Вольво» или других моментах, связанных с «делом». Из контекста можно сделать вывод, что «дело» относится к расследованию дела MH17. Ранее различные СМИ сообщали о доставке «Бук ТЕЛАР» на прицепе, запряженном белым грузовиком Volvo.

Свидетель G8010 подтвердил следственной группе, что летом 2014 г. он входил в состав 53-й ААМБ. Он сообщил следственной группе, что входил в состав колонны, которая покинула базу в Курске 23 июня 2014 г. Согласно G8010, окончательные Контрактникам и призывникам не сообщалось, куда направлялся этот конвой, но они оказались в лесах, окруженных сельскохозяйственными полями. Рядом не было ни домов, ни деревень. G8010 рассказал о своих обязанностях, но заявил, что ничего не знает о конкретной миссии. По его словам, такой информацией офицеры не делились. Это интервью закончилось внезапно, потому что связь была потеряна из-за технической проблемы. После этого следственная группа больше не могла связаться с G8010.

Кроме того, следственная группа получила информацию от еще одного военнослужащего 53-й ААМБ: свидетеля S45. Путем негласных оперативно-розыскных мероприятий следственная группа установила, что S45 заявил, что полгода находился на Украине, в глубине лесов Донбасса. Согласно S45, присутствие 53-й ААМБ в Украине было секретом, поскольку официального вооруженного конфликта между Россией и Украиной не было. По этой причине также запрещалось контактировать с украинцами.

Места, где базировался S45, всегда были отдаленными и разбросанными вдоль границы. Установлено, что S45 заявил, что «инцидент с Боингом» произошел, когда он находился в Украине. Ему были известны слухи о том, что за это несет ответственность его подразделение, но он не верил, что MH17 был сбит «Буком». Люди, работающие с этими системами, точно знают, как работает «Бук-М1», и он подумал, что ошибка маловероятна. По словам S45, люди указывали на его подразделение по отношению к Боингу, потому что они находились ближе всего к месту крушения. Расстояние было достаточным, чтобы сбить самолет, отчасти потому, что там был радар и командный пункт. S45 сказал, что ничего не знает о сбитом Боинге; он видел только поле, деревья и боевую технику. Пока он был в Украине, из России в Украину было переброшено несколько боевых машин, а его подразделение также сбilo самолеты и вертолет, но он сказал, что лично не видел стрельбы.

Во время допросов в полиции S45 рассказал другую версию событий. В этих интервью он заявил, что летом 2014 года участвовал в командировке с базы в Курске. Он изменил местоположение во время этого развертывания. Он сказал, что развертывание длилось несколько недель, и он больше не знает точно, где он был. Путешествие заняло не менее 24 часов, и ходили слухи, что их целью был Ростов. База состояла из палаток и душа. Не было городов в непосредственной близости; повсюду были поля и узкие лески между полями. Когда

¹⁷ «Батарея» здесь означает то же, что и «компания». Батальон состоит из трех рот. В каждой роте по два «Бука».

ТЕЛАР и один «Бук-ТЕЛЛ».

прокуратура | JIT МН17

МН17 был сбит, S45 был развернут в поле, но пуска он не видел. По его собственным словам, S45 в Украине не было. Он даже не видел, чтобы во время полевых учений сбивали боевые самолеты или вертолеты. Боевые машины его батареи¹⁸ не двигались. Офицеры иногда уходили, но ненадолго. В милиции опрашиваются сведения, которые были получены от него в ходе негласных следственных мероприятий. Он также не смог ответить на вопрос, кем были члены экипажа. Он сказал, что, возможно, знал, но не мог вспомнить многих имен. Он заявил, что очень напуган и больше не может рисковать.

4.6.3 Члены 3-го батальона под командованием офицера

Через свидетеля S28 следственная группа вышла на другого члена 53-й ААМБ: М1. Свидетель S28 заявил, что он вступил в контакт с военнослужащими 53-й ААМБ через социальную сеть «ВКонтакте» (VK) под именем «Анастасия» . S28 поддерживал связь через онлайн-чаты с одним из них, М1, около месяца. В то время М1 больше не работал в 53-й ААМБ. Расследование показало, что летом 2014 года контакты в чате, упомянутые S28, действительно были призывниками 2-го батальона 53-й ААМБ и что они были частью колонны с 23 по 25 июня 2014 года, в которую также входил «Бук ТЕЛАР ЗХ2» . Witness S28 сделал скриншоты частей чатов и предоставил их JIT. Его компьютер был изъят

Российские власти.

В предоставленных С28 чатах М1 писал, что служил вместе с другим солдатом, здесь М2, во 2-м батальоне и что вместе с М2 он проехал Миллерово и Каменск и провел три месяца в лесах под Куйбышево. По пути в сторону Ростова с ними ехали трое контрактников, которые пошли в другом направлении после Миллерово. Эти

контрактники находились под командованием офицера, имя и звание которого упоминал М1. На вопрос, куда делись эти контрактники, М1 ответил, что это большая тайна и что он ничего не может об этом сказать, иначе ему отрубят голову. Он сказал, что может дать подсказку, а затем процитировал песню, в которой солдату приказано идти на запад. Когда S28 (все еще под именем «Анастасия») ответил, спросив, имел ли он в виду сине-желтый, а затем прислал изображение украинского флага, М1 ответил, что «Анастасия» не только красива, но и умна.

По данным S28, М1 сообщил ему, что выехал из Курска со своими коллегами примерно 23 июня 2014 года.

С ними также путешествовали контрактники и одна машина «Бук» . После Куйбышева они разделились и рассредоточились, чтобы двигаться к границе. «Бук» был разделен между несколькими точками. М1 также к л.д. С28 о большом полигоне между Миллерово и Каменском-Шахтинским. Он сказал, что техника будет стоять там до тех пор, пока не отправится к границе с Украиной. М1 и его коллеги пробыли там несколько дней, после чего были отправлены в лес на границе с Украиной. Это было на значительном удалении от населенных пунктов, но недалеко от Куйбышево. S28 также заявил, что М1 сказал ему, что две установки «Бук» должны были быть отправлены обратно в казармы всего через две недели, потому что у них были технические проблемы и их нельзя было отремонтировать в полевых условиях.

Свидетель М1 подтвердил следственной группе, что в 2014 году он был военнослужащим 53-й ААМБ и что он использовал учетную запись, с которой общался S28, в течение 10 лет. Однако М1 отрицал

¹⁸ «Батарея» здесь означает то же, что и «компания» . Батальон состоит из трех рот. В каждой роте по два «Бука» .

ТЕЛАР и один «Бук-ТЕЛЛ» .

прокуратура | JT МН17

пообщавшись с «Анастасией» , заявил, что чаты фейковые, и отказался отвечать на дальнейшие вопросы.

Расследование в отношении офицера, чье имя и звание упоминал М1 (S28) и который, по его словам, командовал экипажем «Бука» , позволило установить его личность. 17.07.2014 этот офицер входил в личный состав комбрига Мучкаева. Не удалось установить, находился ли этот офицер в приграничном районе 17 июля 2014 года. На фотографиях в социальных сетях после 17 июля 2014 года этот офицер носит две награды: одну за разработку и боевые действия с установкой «Бук» , другую за внеочередная служба в ФСБ России. Учитывая его штабное положение в 53-й авиационной бригаде, этот офицер, как правило, не имел права на получение медали за боевые действия с «Буком» , если только он не принимал непосредственного участия в этих действиях. Наградами ФСБ военнослужащим обычно не награждают, а вручают в установленные сроки. С тех пор как этот офицер поступил на службу, эта награда была вручена только один раз: 21 июля 2014 года, то есть через четыре дня после сбития рейса МН17.

Согласно сообщениям чата М1, предоставленным S28, этот офицер командовал членами экипажа 3-го батальона.

4.6.4 Офицеры 2-го батальона

Информация, полученная от свидетеля S42, указывает на другое. Этот свидетель заявил, что они слышали от кого-то из российской армии, что к крушению «Боинга» причастны четыре человека, служащие в 53-й ААМВ. Эти четыре человека вместе составили экипаж «Бука» .

После сбития МН17 экипаж вернулся в лагерь 53-й ААМВ в Каменск-Шахтинский.

S42 удалось назвать имена двух из четырех членов экипажа. Следственный судья установил, что расследование различных источников подтвердило, что S42 была в состоянии получить информацию, которую они предоставили.

Расследование также показало, что имена, данные S42, совпадают с именами двух офицеров 53-го ААМВ. На основании изучения социальных сетей установлено, что один из этих офицеров действительно был дислоцирован в приграничье летом 2014 года. Оба офицера входили в состав 2-й роты 2-го батальона.

В информационном сообщении СБУ идентифицируется один из офицеров, названных S42, как человек, с которым Цемах выпивал после того, как был сбит МН17. По словам вышеупомянутого свидетеля S31, он слышал от Цемаха, что после сбития он ухаживал за депрессивным членом экипажа «Бука» и давал ему спиртное. Цемах оспаривает утверждение, что он контактировал с одним или несколькими членами экипажа, и отрицает свою причастность к крушению МН17. Расследование не дало достаточных доказательств преступной причастности с его стороны.

Пока следствие не нашло дополнительных подтверждений информации, полученной S42 и S28 от третьих лиц, о возможной причастности трех названных ими офицеров к крушению МН17. Свидетель S45 не смог или не захотел назвать имена членов экипажа. Вызовы свидетелей, сделанные JT в 2018 и 2019 годах, а также кампания в СМИ и письмах в 2021 году, направленная лично против жителей Курска и членов 53-го ААМВ, не дали новой информации о личностях членов экипажа. Также не проводилось расследование публичных и непубличных источников.

привести к дальнейшему подтверждению утверждений S42 или S28.

4.6.5 Запрос о правовой помощи, направленный в Российскую Федерацию

Наконец, в 2018 году в запросе о правовой помощи прокуратура просила Российскую Федерацию идентифицировать членов экипажа ЗРК «Бук» с бортовым номером «ЗХ2» в период с 23 июня по 23 июля 2014 года. ответьте и на этот вопрос, так как, по их словам, не было доказательств присутствия каких-либо российских ЗРК «Бук» на востоке Украины.

4.6.6 Твит об экипаже

ССГ приняла к сведению сообщения, размещенные в Твиттере 17 июля и 25 сентября 2022 г., которые включали фотографии и имена четырех военнослужащих 2-го батальона, предположительно сбивших МН17.19 Расследование получило информацию, которая легла в основу этих сообщений. В нем был список личного состава (с которым следственная группа была ознакомлена) 53-й ОАМБ от 2015 года и паспортные данные членов 53-й ОАМБ. На основании этой информации и результатов собственного расследования ССГ пришла к выводу, что не удалось найти ничего, что указывало бы на причастность этих четырех лиц к крушению МН17.

4.6.7 Резюме

Таким образом, в ходе расследования были выявлены 42 военнослужащих 53-й авиационной дивизии, дислоцировавшихся в приграничном районе на момент сбития рейса МН17 и которых с учетом их званий и должностей можно было ожидать как способный управлять или управлять «Буком» TELAR. Расследование выявило конкретные признаки причастности трех конкретных офицеров к крушению рейса МН17. Двое из них упоминаются как экипаж из 2-го батальона, третий как концертмейстер экипажа из 3-го батальона.

Экипаж не может быть идентифицирован однозначно и вне всяких сомнений по результатам текущего расследования. Кроме того, результаты не исключают возможности того, что в состав экипажа входили военнослужащие, кроме трех названных офицеров.

19 См. Твиттер-аккаунт @daniel_romein.

5 Доставка «Бук ТЕЛАР»

В своем решении суд постановил, что по состоянию на вторую половину мая 2014 года российские власти были глубоко вовлечены в конфликт в ДНР, в ходе которого был развернут ЗРК «Бук» и рейс MH17. Был сбит. В связи с этим суд сослался на тесные связи между лидерами ДНР и лицами в Администрации Президента России, советники Кремля и российские спецслужбы. Сотрудники этих российских госорганов также фигурировали в расследовании ССГ по вопросу о том, кто несет ответственность за поставку ЗРК «Бук» в ДНР. В этой главе описываются результаты этого расследования. Предоставление «Бук ТЕЛАР» — это отдельный вопрос от его фактического развертывания (как установлено судом) Гиркиным, Дубинским и Харченко. Результаты расследования других сторон, которые могут нести совместную ответственность за это развертывание, обсуждаются в следующей главе.

Основным источником информации для расследования поставки «Бук ТЕЛАР» являются телекоммуникационные данные, в том числе перехваченные телефонные разговоры, ранее приобщенные к материалам дела. В своем решении суд объяснил, как он пришел к выводу, что эти перехваченные разговоры были подлинными.²⁰ Те же аргументы применимы к перехваченным разговорам, которые не были включены в материалы дела и впервые упоминаются в этом отчете.

Для удобства чтения выводы следствия будут обсуждаться в хронологическом порядке: от прибытия россиян Гиркина и Борода на восток Украины весной 2014 года до обсуждений внутри РФ о поставках оружия в ДНР и транспортировке «Буков» .

ТЕЛАР к российско-украинской границе в конце июня 2014 года.

5.1 Апрель-май 2014 г.: отношения Аксенова с лидерами ДНР

7 апреля 2014 года вооруженная группа заняла здание областного правительства в городе Донецке на востоке Украины, провозгласив создание Донецкой Народной Республики (ДНР). Через пять дней, 12 апреля, группа заняла город Славянск. В тот же день Гиркин переправился [в Украину] из Крыма. С этого момента он командовал бойцами ДНР, сначала как «командующий народным ополчением Донбасса» , а затем как «министр обороны» и «главнокомандующий так называемой Донецкой народной республики» . Вскоре после этого Бородай последовал за ним из Крыма на восток Украины, где он взял на себя роль «премьер-министра» ДНР.

До прибытия на восток Украины двое мужчин, Гиркин и Бородай, были причастны к аннексии Крыма Российской Федерацией. По их собственному признанию, там были советники россиянина Сергея Аксенова²¹ . По состоянию на конец февраля 2014 г. он был самозванным премьером Крыма. По словам президента Российской Федерации Владимира Путина, Россия приняла решение об аннексии Крыма в ночь с 22 на 23 февраля 2014 года. Путин лично принимал участие в принятии оперативных решений, связанных с российскими подразделениями. Например,

²⁰ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 5.6.

²¹ <https://ria.ru/20190619/1555717877> (последний доступ 8 декабря 2022 г.).

прокуратура | JT MH17

он приказал министру обороны Сергею Шойгу развернуть разведывательное подразделение и элитные войска. 18 марта Путин заключил «соглашение» с Аксеновым (и двумя другими лидерами) о «присоединении» «Республики Крым» к Российской Федерации. В течение трех дней это соглашение было ратифицировано Россией, и аннексия была закреплена законом. 14 апреля Аксенов был назначен Путиным лидером Крыма.

В течение нескольких месяцев после прибытия на восток Украины Бородай и Гиркин поддерживали связь с Аксеновым. Например, 13 апреля 2014 года, в день приезда в Славянск, Гиркину в 15:09:07 позвонил Бородай из Москвы. Бородай передал трубку Константину Малофееву, российскому олигарху, который также участвовал в аннексии Крыма. Гиркин сообщил, что им удалось отразить украинскую атаку. Затем Малофеев спросил, сообщал ли он уже об этом Аксенову. Когда Гиркин сказал, что до него пока не удалось дозвониться, Малофеев ответил, что на следующий день у него встреча с Аксеновым в Москве и что Гиркину необходимо связаться с ним до
затем.

5.2 Июнь 2014 г. : Сепаратисты запрашивают российские системы ПВО.

В июне 2014 года шли ожесточенные бои между украинской армией и войсками ДНР и ЛНР. В ходе этих боев и ДНР, и ЛНР запросили более тяжелое вооружение, в том числе более совершенные зенитные системы. Проведенное расследование показывает, что со второй половины июля 2014 года сепаратистам было передано несколько «Бук-ТЕЛАР» , в том числе «Бук-ТЕЛАР» , сбивший рейс MH17. 22

Один из свидетелей заявил, что в мае и июне 2014 года в российских городах Ростове и Каменске-Шахтинском проходили встречи, на которых присутствовали Плотницкий (в то время «министр обороны» ЛНР) и пока неназванный генерал ГРУ. На совещании в июне Плотницкий заявил, что переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК) уже неэффективны, поскольку самолеты летают на большей высоте и для их сбития требуется более тяжелая техника. После этого обсуждения генерал ГРУ сказал, что в ближайшее время лично объяснит ситуацию министру обороны России Сергею Шойгу. Генерал ГРУ также сказал, что они уже могут поставлять легкое оружие и действительно это делают, но что более тяжелое вооружение может быть поставлено только после того, как сепаратисты захватят и такое оружие. Таким образом, Россия сможет отрицать поставки

любое оружие.

В начале июня ДНР сделала аналогичный запрос на более тяжелые зенитные комплексы. В это время обстреливался Славянск, где находился штаб Гиркина. 8 июня (в 11:30:47) Гиркин позвонил заместителю Аксенова. Гиркин сказал, что украинский «враг» численно превосходит их и что им нужна поддержка России. Он сказал, что им нужны «приличные зенитные комплексы, укомплектованные обученным персоналом» , и попросил депутата передать эту просьбу Аксенову, первому командующему («Первому»):

22 Например, из перехваченных разговоров можно сделать вывод, что «Бук-ТЕЛАР» был доставлен в ЛНР в ночь с 13 на 14 июля, что эта система дала утечку масла и загорелась, и была предпринята попытка устранить это

транспортное средство.

- (...)
- Б: [Неразборчиво] Сергей привел меня [...], сказал, что хочешь связаться со мной, чтобы поделиться информацией.
- С: Я бы не назвал это "обмен информацией"... На самом деле, эта информация широко известна, и там написано, что, эээ... что если в ближайшее время не придёт масштабная поддержка, то, эээ... задушат/задушат (...). Нужна действительно масштабная поддержка, которой [...] уже недостаточно. Эээ... Давать [...] по крупницам - как они это делают сейчас - больше ничего не меняет. Нас превосходит враг. Я, я давно достаточно, и я еще могу удержаться здесь некоторое время, но если они будут продолжать в том же темпе и начнут наступление на другие города, где люди неподготовлены и не имеют боевого опыта, они раздавят их в мгновение ока. И тогда они меня раздавят, конечно. Если не будет решен вопрос поддержки русских - авиационного или хотя бы артиллерийского, то здесь, на Востоке, мы не сможем удержаться ни в каком случае. ... Во-первых, еще тогда, когда эта поддержка была нужна в большом количестве, аж возможно, не предоставили; а то что дают сейчас это то что нам нужно месяц назад.
- Б: Ага.
- С: Теперь все, что мы получаем, едва хватает на то, чтобы прожить, не более того. Мы не сможем превратить прилив сколько-нибудь существенным образом, и они будут теснить нас на всех фронтах.
- В: Я понимаю.
- С: Привет?
- Б: Да, да, я за тобой, я за тобой.
- С: Нужна противотанковая артиллерия, нужны танки, нужна приличная ПВО - потому что на одних ПЗРК нам уже не продержаться - все укомплектовано обученным личным составом, конечно, как есть, так и будет, нет пора их тренировать. Вот так... Например, четыре танка просто сидят на позициях не доходя до Семёновки и обстреливают (...) позиции с безопасного для тыла расстояния. Они держали это таким образом в течение трех дней. Но у меня нет единого противотанкового канона, чтобы им противостоять. Только что обстреливали центр города из гаубиц, выпустили 30 снарядов, некоторые взорвались рядом, буквально в 150 метрах от меня. главное управление. Но я не могу добраться до них, потому что они слишком далеко с точки зрения дальности. Вот и все. И так везде. Вся украинская армия... [...]
- Б: Да, да, я понимаю. Да, да.
- С: Теперь это сообщение, чтобы донести. Рано или поздно им придется принять решение так или иначе, но к тому времени значительная часть ополченцев будет уничтожена, а линия фронта будет отодвинута куда-то за Донецк, на восток.
- С: Теперь это история.
- Б: хорошо...
- С: Я прошу вас передать это Первому.
- Б: Да, я понимаю. ХОРОШО. Сделаю.
- (...)

5.3 Первая половина июня 2014 г.: российские дискуссии о снабжении ДНР оружие

Спустя чуть более 15 минут (8 июня в 11:46:33) Аксёнов сам перезвонил Гиркину. Аксёнов сказал, что он был в курсе ситуации и сообщил другим. Он был

ждал ответа и провел еще одну встречу в тот же вечер, чтобы обсудить необходимую поддержку. Он сказал Гиркину, что свяжется после встречи. Аксенов также сообщил, что для этой ситуации создан «совместный координационный центр», и что необходимые документы уже оформляются:

(...)

Д: Привет, Игориха. Молодец, как я вижу, ты в своем обычном я. А теперь, вкратце, вот такая история: во вторник я отправился, э-э... туда, куда должен был отправиться в свете этого ситуация... Если бы не все эти вчерашние и сегодняшние визиты, которые, э-э, помешали [...] скоординировать действия/инструктаж в отношении картины... Сегодня в 22 или около того я свяжусь с... ну, с теми, кто, э... кто уже принял это решение. Прямо сейчас...

С: Ага.

Д: ...только что ко мне пришли те, кто работал здесь - вы наверняка знаете их всех в черта этой ситуации...

С: Ну да, да.

Д: Теперь все они уже получили полную картину. Я имею в виду, все, кто был в обоих зданиях тогда, ээ... Ну, вы помните...

С: Я понимаю что ты имеешь в виду.

Д: Да, все получили картину. Я имею в виду, мы... Мне нужно, чтобы ты [...] по тому же поводу канал/линия сегодня в 22-22:30 мне и вам нужно будет поговорить по одному и тому же каналу/линии. Затем я буду координировать/информировать вас открыто, и... Уже есть человек и совместный координационный центр, которые занимаются этой ситуацией... Я имею в виду тех, кто находится/был согласовывая эту картинку - просто не хочу называть фамилии в открытую по телефону.

С: Я понимаю. Хорошо, я буду доступен в это время. Но в целом вы понимаете, как обстоят дела и что [...неразборчиво]?

Д: Я понимаю ситуацию, Игорь. Послушайте, это то, что я сказал им во вторник, что если мы не предпримем определенных шагов... Я имею в виду, я был, э-э, там, где я должен был быть в свете этой ситуации, и сообщение Я привел с собой, что если не будут предприняты конкретные шаги, то мы как бы потеряем все эти товарные рынки, которые мы как бы говорим о с точки зрения этой картины.

С: Хорошо, тогда они просто [...неразборчиво]...

Д: Вот о чем я говорил: мы вот-вот потеряем эти товарные рынки. Ну, я и ты, мы понимаем, что это значит.

С: Да, да.

Д: И я как бы дал понять [...], и прямо в моем присутствии парень позвонил еще одному приятелю, отвечающему за ведение [...], потом я с ним поговорил об этом снова на Среда, а потом с Костей в четверг, а сегодня еще жду - просто потому что все они ушли на два дня, были в разных местах, и поэтому, э-э, поэтому они попросили как бы [...] на эти два дня из-за этой картины. В любом случае, документы, необходимые для поддержки, уже готовятся... Я также буду [...] обо всем этом сегодня вечером, я буду согласовывать/информировать Костю, ээ, человека Кости, ээ, относительно всего этого кулинария. И сегодня в 22-22:30 я согласую/проинформирую вас по всем контактным данным, необходимым для вступления.

С: Хорошо, я буду ждать твоего звонка.

(...)

19 июня 2019 г. ЈИТ опубликовала этот разговор в рамках обращения к свидетелям. В ответ Аксенов сказал РИА Новости, что он «поддерживал и всегда будет поддерживать» сепаратистов и что кроме этого он «не стряхивал пыль с ракет и не готовил их к пуску» ²³.

Резюме: в этом разговоре от 8 июня 2014 г. Аксенов сообщил Гиркину, что в предыдущий вторник (т.е. 3 июня) он уже отправился туда, куда ему нужно было с учетом ситуации, что в тот вторник он сказал, что необходимо срочно предпринять «конкретные шаги» . взято и что документы на испрашиваемую поддержку уже оформлены, но что ему еще нужно ждать, потому что «они» находятся в разных местах и отсутствуют два дня.

Другой телефонный разговор с участием одного из помощников Аксенова показал, что во вторник, 3 июня 2014 г., Аксенов находился в Сочи с кратким визитом. Согласно пресс-релизам Кремля, Путин в тот день также был в Сочи, а в последующие дни президент ездил в Астрахань (4 июня), а затем во Францию (5-6 июня) на совместный день «Д» . поминки с различными мировыми лидерами.²⁴

В другом телефонном разговоре с тем же помощником 7 июня 2014 г. (18:11:23) этот человек объяснил процесс принятия Россией решений в отношении военной поддержки. Помощник сказал, что его «избили» , потому что он сказал, что они думают слишком медленно. Далее он сообщил, что решение об оказании поддержки было отложено на неделю, потому что это решение мог принять только один человек: не генерал и не министр обороны, а лицо, непосредственно подотчетное народу и который сейчас был на саммите во Франции:

(...)

- A: Есть такая... есть такая ситуация: меня сегодня побили, потому что эээ... я сказал "ты слишком медленно соображаешь". Я говорю: «Козицын взял там 1 из 3-х пограничных постов, и людей нужно вооружить, чтобы они могли удержать этот пост. Ну, это граница, все открыто» .
- Б: Ага.
- A: Я получил такое избиение, вы не поверите. Оказывается, знаете ли... ты... позвольте мне сказать вам кратко, чтобы вы поняли.
- Б: Хорошо.
- A: Там получается, что информацию, которую я вам дал... Я говорил с э... тремя людьми, помните, с последним? В Совете министров?
- Б: Да, да, да.
- A: Те люди прилетели в Москву, получили... попросили паузу на неделю, чтобы... это Первый принял личное решение. Номер один.
- Б: Угу, я понял.
- A: Сегодня они избили меня нахрен. Говорили, что нет ни генерала, ни министра, ни ш...министра обороны. Это все о... это о... Ну, как сказать? Как говорится, подожди...
Номер Один — это человек, который отвечает перед людьми лично, понимаете? Он делает решение. А так как сейчас этот саммит во Франции...

²³ <https://ria.ru/20190619/1555717877.html?in=t> ((последнее обращение 8 декабря 2022 г.).

²⁴ См. www.kremlin.ru/events/president/news/45821, www.kremlin.ru/events/president/news/45825, www.kremlin.ru/events/president/news/45832, www.kremlin.ru/events/president/news/45827 (последний доступ 23 июня 2021).

прокуратура | JT MH17

Б: Угу, угу.

А: Он... он должен дать добро на все это. Представляете, какой это уровень? (...)

«Ш...министр обороны» может быть намеком на Шойгу, министра обороны России. Через день, 8 июня в 21:24:18 (т.е. после разговора Аксенова с Гиркиным о отсрочке решения по просьбе о военной поддержке), у помощника Аксенова был аналогичный разговор, в котором он сказал, что его начальство прилетело туда и обратно. представить свой отчет, но им по-прежнему нужна дополнительная неделя, потому что есть только один человек, который может принять это решение, и он

во Франции:

(...)

А: Знаете, есть еще такая проблема, что наши эээ... начальство, они вообще никакой связи не видят. Они только что сели в самолет, потом улетели, потом доложили, потом обратно. Это занимает много времени.

Б: Ну да, это...

А: Мне сказали, что решение положительное. Ну просили еще недельку, так что... потому что Первый заблуждается... ну Франция. Он единственный, он единственный, кто делает решение, никто другой.

(...)

А: Я... Я намекнул там: давайте поторопимся, ведь действительно такой шанс нельзя упускать, ведь граница еще под контролем, там надо помочь. Они избили меня, они кричали на меня: вы не понимаете, что... вы... вы просто не понимаете... Разве вы не понимаете, что только Первый дает указания? Прежде чем он получит его, пора. Кто ты, черт возьми? Насколько я понимаю, есть только один ответственный человек, только Номер Один, понимаете? Вот и все. Делается так, как он говорит.

Б: Я понимаю. Никто кроме него ничего не решает, блин.

(...)

5.4 14–30 июня 2014 г.: Российское совещание для обсуждения предоставления зенитных систем

Следователи получили некоторое представление о том, как Россия принимала решения о поставках более тяжелых зенитных комплексов сепаратистам. В ходе расследования была получена конкретная информация, указывающая на следующий сценарий.

В июне 2014 года Аксенов и заместитель начальника ГРУ Алексей Дюмин запросили политическое решение о оснащении «Народной армии» на Донбассе более тяжелой системой ПВО, такой как С-200 или «Бук». Это произошло на совещании в Администрации Президента в Москве.

Администрация Президента — российское государственное учреждение, поддерживающее президента и отвечающее за разработку и реализацию законодательства. В 2014 году Администрация Президента сыграла активную роль в конфликте на востоке Украины. Об этом свидетельствует ряд источников, в том числе электронные письма того периода от Владислава Суркова, бывшего в то время членом Администрации и ключевым советником Путина, и Алексея Чеснакова, бывшего члена

прокуратура | ЈІТ МН17

исполнительного аппарата, а в 2014 г. — директор политической консалтинговой компании, которая работала с этим органом.²⁵ Сурков также известен как архитектор Минских соглашений от сентября 2014 г. и февраля 2015 г.²⁶ На фотографии, сделанной в 2016 г. на переговорах по Украине в Берлине, Сурков может быть виден сидящим между президентом Путиным и канцлером Германии Ангелой Меркель²⁷.

Так вот, на этом совещании в июне 2014 года в Администрации Президента Аксенов и Дюмин просили принять политическое решение о поставке «Народной Армии» более тяжелой зенитной системы, такой как С-200 или «Бук» . на Донбассе. Эту просьбу поддержали Малофеев и Сурков. На встрече также присутствуют представители ФСБ, ГРУ и Минобороны.

По итогам этой встречи было принято письменное решение передать заявку на поставку более тяжелых зенитных комплексов в «Народную Армию» министру обороны Шойгу и президенту Путину. Сурков и Аксенов были движущей силой этой просьбы. Неизвестно, ссылался ли запрос явно к Буку.

Один из аргументов, лежащих в основе запроса на более тяжелые зенитные комплексы, заключался в том, что сепаратисты ранее сбили большой военно-транспортный самолет Ил-76 из ПЗРК и что украинские вооруженные силы теперь были готовы к этому и начал летать на больших высотах. Это означало, что теперь возникла потребность в ПВО с большей дальностью действия. В этой связи важно отметить, что украинские вооруженные силы также использовали такую систему, а это могло создать впечатление, что ДНР захватила ее у них. Минобороны не хотело поставлять сепаратистам зенитные комплексы, поскольку это могло быть связано с риском для его собственной (российской) авиации. Тем не менее в итоге просьба была удовлетворена.

По данным следствия, встреча в Администрации Президента состоялась где-то в июне 2014 г. По другим данным, упомянутый Ил-76 был сбит из ПЗРК 14 июня 2014 г. Все находившиеся на борту 49 украинских военнослужащих погибли²⁸. Таким образом, можно сделать вывод, что встреча должна была состояться где-то между 14 и 30 июня 2014 года.

5.5 Позиция Суркова

Согласно вышеупомянутым выводам расследования, в июне 2014 года Сурков и Аксенов помогли доставить более тяжелые зенитные комплексы сепаратистам на восток Украины. Соответствующее обращение было направлено министру Шойгу и президенту Путину. Просьба была удовлетворена.

²⁵ https://static.rusi.org/201907_op_surkov_leaks_web_final.pdf (последний доступ 5 декабря 2022 г.); <https://cprk.ru/content/about-us> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

²⁶ Михаил Зыгарь, Все люди Кремля (2016), с. 291.

²⁷ <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/26/kremlin-puppet-masters-leaked-emails-vladislav-surkov-east> uk raine (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

²⁸ См. также решение Украины от 15 марта 2021 г., с которым можно ознакомиться по адресу <https://reyestr.court.gov.ua/Review/95638731>.

прокуратура | JIT MH17

Сурков был советником Путина и работал в Администрации Президента. По словам специалиста по России Анны Матвеевой, Сурков получил контроль над делами Донбасса в июле 2014 года, сменив Аксенова, Малофеева и других²⁹. По словам Гиркина, Сурков имел «тактическое командование» и «управлял» «ситуацией на Украине в своем качестве в качестве советника Владимира Владимировича [Путина]»³⁰. В интервью 28 ноября 2014 г. Бородай сказал, что Сурков был самым высокопоставленным российским чиновником, занимающимся этим вопросом, и что Сурков, как помощник президента, регулярно докладывал об этом Путину напрямую.³¹ В телефонном разговоре, который состоялся 25 июня 2014 г. (11:30:38) с вышеупомянутым Чеснаковым,³² Бородай сказал, что «глава администрации» дважды звонил ему в тот день. Телефонные данные Бородая показывают, что утром ему дважды звонили по номеру, который использовал Сурков. Другой участник разговора с Бородаем – Чеснаков – был на тот момент независимым советником Администрации Президента и активно участвовал в конфликте на востоке Украины³³. Данные телефонных разговоров Бородая показывают, что еще 11 июня 2014 г.), Бородай был на связи с номером Суркова почти каждый день, а иногда и по нескольку раз в день, за исключением периодов пребывания Бородай в Москве. Во время интервью в июне 2021 года Сурков сказал, что его собственный вклад в ситуацию на востоке Украины был «значительным», и на самом деле «во много раз более значительным (...), чем многие могли себе представить. И для Российского государства, и для Украины»³⁴.

В почтовом ящике Суркова было обнаружено электронное письмо от 13 мая 2014 года, в котором Малофеев предлагал несколько кандидатов на должности в правительстве ДНР. Некоторые из них были проверены Малофеевым и его соратниками («нами»). JIT сравнила содержание этих писем с другими электронными письмами и подтвердила их подлинность. Например, в этот период участники различных прослушанных телефонных разговоров говорили о списках фамилий для «правительства» и «совета безопасности» ДНР.

Тогдашний «министр культуры» ДНР заявил JIT, что Россия осуществляет полный контроль над ДНР.

дела. По словам этого министра ДНР, «вице-премьеры» ДНР получали указания из Москвы. В Кремле в конце 2017 года Сурков вручил ордена россиянину

наемников из военизированной организации «Группа Вагнера» за сбитие украинского вертолета и двух украинских боевых самолетов 12 и 16 июля 2014 года. Это следует из заявлений, сделанных двумя членами группы Вагнера в рамках секретной операции СБУ, Служба безопасности Украины. Эти же два лица также представили документы, подтверждающие их номинацию на награды. В перехваченных телефонных разговорах Сурков согласовывал с Бородаем различные вопросы, такие как окружение Славянска, создание дополнительной службы безопасности, выплаты и непримиримая позиция командующего ДНР Игоря Безлера. Когда Бородай пытался согласовать с Москвой доставку рефрижераторных железнодорожных контейнеров с телами погибших и черными ящиками MH17, его первым контактным лицом был Сурков. Если Бородаю не удавалось до него дозвониться, он снова звонил Чеснакову и просил, чтобы «начальник» (то есть Сурков) перезвонил ему как можно скорее.

29 А. Матвеева, Через смутное время: конфликт на юго-востоке Украины объясняется изнутри (2019), с. 277.

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=a0mIzX5TssA> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

³¹ <https://www.youtube.com/watch?v=ug0w6PH2Нус> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

³² См. раздел 5.4.

³³ <https://chesnakov.ru/about/> (последний доступ 5 декабря 2022 г.); <http://cprk.ru/about> (последнее посещение 5 декабря 2022 г.).

³⁴ <https://youtu.be/gYuqBK83I3o> (последний доступ 14 июня 2021 г.).

5.6 14–30 июня 2014 г.: Россия говорит о поставках оружия

Вышеупомянутое совещание в Администрации Президента, на котором участники обсудили вопросы обеспечения более тяжелыми зенитными комплексами, должно было, как уже отмечалось, состояться в период с 14 по 30 июня 2014 года. ЗРК «Бук», которым был сбит MH17, находился в составе колонны, который вылетел из Курска 23 июня 2014 года и прибыл на российско-украинскую границу 25 июня.

Расследование процесса принятия решений Россией в период с 14 по 30 июня 2014 года показало, что в ночь с 12 на 13 июня 2014 года Бородай ехал из Снежного на востоке Украины в российский город Ростов и что он находился в Москва с 14 по 19 июня. В телефонном разговоре 14.06.2014 (15:08:19) Бородай сообщил, что находится в районе Старой, где находится Администрация Президента.

Площадь в Москве ,

Во время этого визита в июне 2014 года не было телефонных контактов с Сурковым, Чеснаковым и другими российскими пользователями той же последовательной серии зашифрованных телефонных номеров, на которые Бородай обычно звонил с большой регулярностью. На второй день Бородай позвонил в Москву телефон сепаратиста (15.06.2014, 16:41:34) говорит ему, что скоро вернется, с «подарками» («Вот и я приеду с подарками»). 17 июня (16:55:18) Бородай разговаривал по телефону с другим сепаратистом и сказал ему: «Более того, я встречался с некоторыми нашими общими друзьями. (...) Мы хорошо поговорили» . То же самое Бородай (Б) сказал 18 июня (20:52:32) некой «Луне» (А), чей телефон в этот момент передавал на телефонные мачты в Снежном. Бородай сказал Луне, что ждет и надеется скоро увидеть его снова. Он приносил «зарплату» и говорил, что «посылки и подарков» на всех много. По словам Бородая, поездка удалась:

(...)

Б: Смотреть. Я принесу тебе зарплату. Просто это будет частично в долларах, частично в рублях. (...) Или вам нужно в долларах?

А: Нет-нет, лучше в нашем, родном (...). Мне нужно платить (...) людям. (...)

Б: (...) Я понял. Я понял. Хорошо, я надеюсь увидеть вас очень скоро. (...) Я просто жду, так сказать.

А: (...) Главное, чтобы большие братья...(...) чтобы наши большие братья не забывали о нас. (...) Я перезвоню тебе завтра, э-э... если будут посылки.

Б: Эээ... Я на ней собственно и сижу — на этой посылке, как говорится. (...) Будут посылки. У меня тут огромное количество посылок и подарков для всех, блин.

А: (...) Было приятно вас слышать. (...) Поездка была результативной. Это важно.

Б: Да, да. Довольно эффективно.

(...)

Пребывание Бородая в Москве было подтверждено ОБСЕ в отчетах от 18 и 19 июня 2014 г.35

В тот же период в Москве находился еще один сепаратист Алексей Фоминов. 18 июня Фоминов позвонил из Москвы неизвестному бойцу, который сообщил, что им нужна форма. Фоминов ответил, что вернется на следующий день и привезет с собой обмундирование.

35 Доклад ОБСЕ от 18 июня 2014 г., <https://www.osce.org/ukraine-smmm/119945> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

Фоминов также спросил, есть ли у них «тяжелые вещи» . Когда оказалось, что это не так, Фоминов заявил, что только что отправился в путь и постарается получить на это «зеленый свет» (18 июня 2014, 12:47:00). Вечером (18.06.2014, 22:09:40) Фоминов сообщил, что только что был на своем пятом заседании и что с «аппаратным вопросом» у него ничего не получается. На следующий день (т.е. 19 июня) была назначена еще одна встреча, «большая» :

- (...)
- A: (...) Только что были на пятом собрании! Только что вышел наружу. Парень зашел, чтобы иметь слово. Это была пятая чертова встреча, и похоже... {вздыхает} Проблема с железом ни к чему не привела. Я чертовски устал. Что еще хуже, они сталкиваются друг с другом (...). В принципе, есть предложение... Завтра будет встреча.
- Б: я понимаю.
- A: Большой.
- (...)

На следующее утро Фоминов сообщил, что у людей в Москве к нему много вопросов, «в частности, у людей, которые выше всех» (19 июня 2014 г., 10:44:34). Позже в тот же день в звонке (17:27:42) Фоминов (А) сказал, что едет к человеку, который отправлял «вещи» . Товарищ-боец (Б) рассказал ему, насколько сложной была ситуация на фронте, и сказал, что им нужно все, что можно достать:

- (...)
- A: Я иду к человеку, который столько раз обещал нам [...]. Тот, кто отправляет [вещи] Игорю. (...) Когда я доберусь туда, я попытаюсь объяснить это. [Что] если до конца сегодняшнего дня ничего не придумают — {неразборчиво}, чего бы им это ни стоило, — тогда они и {неразборчиво} люди могут попрощаться с заводом. Я как раз на пути к ним. Видеть? Кажется, они не понимают.
- Б: Постарайся. Нам нужно все, что мы можем получить. (...) [Когда вы увидите] товарищей с другой стороны, расстелите перед ними карту и покажите им, какова длина линии фронта. удерживаемый нами и им. (...) Рядом с нами уже целых 46 танков, 6 ебаных САУ и 31 ебанный БТР.
- A: (...) Бля, блять, блять... Но подождите, я только что разговаривал с, гм... Я нахожусь на совещании со всеми теми людьми, которые принимают решения по {неразборчиво} (...).
- (...)

Вечером того же дня (19 июня 2014 г., 23:05:31) Фоминов (Б) позвонил командиру ДНР Безлеру (А) и спросил, идут ли еще тяжелые бои. Безлер сказал, что так оно и было³⁶. Фоминов

³⁶ На первом заседании уголовного процесса (9 марта 2020 г.) прокуратура рассказала о перехваченный телефонный разговор, в котором Безлер принимал участие 17 июля 2014 года, в котором другая сторона звонка объявил, что к нему прилетает «птица» . В связи с этим прокуратура отметила, что Было проведено тщательное расследование как этого разговора, так и Безлера как личности. Это расследование не смог подтвердить, что этот разговор действительно способствовал крушению рейса MH17. Более того, расследование показало, что между этим разговором и пуском «Бука» прошло так мало времени, что сомневался, что разговор мог способствовать крушению самолета.

попросили его поддержать свою позицию еще два-три дня, потому что было принято «несколько очень хороших решений» :

- (...)
- А: (...) Сможете ли вы удержать землю?
- Б: Я не знаю. Мы должны. (...)
- А: Было принято несколько очень хороших решений обо всех/всех. (...) Я имею в виду несколько действительно хороших решений. Ну хотя бы день-два-три?
- Б: Мы сделаем все возможное.
- (...)

Подводя итог: Бородай и Фоминов оба находились в Москве до 19 июня и говорили по телефону о встречах и обсуждениях, которые имели место по поводу (очевидной) военной поддержки, с в конечном итоге положительным результатом. 19 июня 2014 года на закрытой встрече с несколькими депутатами Думы Шойгу сообщил, что вооруженные силы готовы выполнить любую задачу, поставленную «руководством страны и верховным главнокомандующим» . По данным Кремля, вечером 19 июня 2014 г. состоялось заседание Совета безопасности России, посвященное «ситуации на юго-востоке Украины» ³⁷.

Неясно, из каких именно материалов состояли «посылки и подарки» и «оборудование» , о которых говорили Бородай и Фоминов, но из других перехваченных разговоров можно сделать вывод, что поставки более тяжелой военной техники, в том числе танков, начались вскоре после их отправки. визит в Москву. Неизвестно, поднималась ли тема более тяжелых зенитных комплексов, таких как «Бук» .

Один свидетель действительно заявил, что большое количество военной техники прибыло после прибытия генерала ГРУ 20 или 21 июня 2014 года. Эта техника пересекла российскую границу с Украиной в Ореховке (недалеко от Северного). Генерал ГРУ, которого называли «Андрей Иванович» и которого ЈІТ идентифицировала как Олега Ивановича Иванникова, был там в качестве советника Плотницкого, но также председательствовал на встречах, проводимых с командирами ЛНР. Иванников также командовал частным военным отрядом «Вагнер» , который вошел в Украину одновременно с ним.

Через несколько дней, 23 июня 2014 г., колонна «Буков» отправилась к границе с Украиной. В состав колонны входили ЗРК «Бук» , которые были переправлены через границу в ночь с 16 на 17 июля 2014 года и использовались для сбития МН17. До сих пор не установлено, было ли принято решение о доставке этого «Бука» в ДНР до отправления колонны, или же это решение было принято позже, после переброски 53-й ААМБ к границе.

5.7 Позиция Путина

В вышеупомянутых перехваченных разговорах с начала июня 2014 года участники заявили, что решение об оказании более масштабной военной поддержки ДНР и ЛНР лежит на Путине. Кроме того, была обнаружена конкретная информация о том, что Путину была подана просьба о предоставлении сепаратистам более тяжелых зенитных комплексов. Другие источники также указывают на русский

³⁷ <https://en.kremlin.ru/events/president/news/45943> (последний доступ 23 ноября 2020 г.).

личное участие президента в конфликте на востоке Украины, в основном в закулисном качестве.

Например, хотя 24 июня 2014 г. Путин публично обратился к Совету Федерации с просьбой отменить резолюцию, которая давала ему полномочия на проведение военной интервенции в Украине³⁸, ДНР по-прежнему было ясно, что президент России по-прежнему вовлечен в конфликт. В разговоре, состоявшемся на следующий день, 25 июня 2014 г. (23:20:46), боец спросил Бородаю, правда ли, что «дядя Вова» отказывается помогать: он видел это в новостях. Бородай ответил, что это неправда и что это обычные «дипломатические маневры». Затем Бородай сказал другой стороне: «Вы здесь не просто так, и я здесь не просто так». «Вова» — это уменьшительное от «Владимир», имени Путина.

Кроме того, есть указания на то, что Путин хотел получить подробную информацию о ходе конфликта и военных результатах, достигнутых ДНР и ЛНР. Например, перехваченные телефонные разговоры показывают, что 25 июня 2014 года Бородай был допрошен из Москвы по поводу сбитого украинского вертолета, о чем он в то время не знал. Сначала по этому поводу Бородаю позвонил (25.06.2014, 07:49:17) член Совета Федерации РФ. Бородай заявил, что ничего не знает о сбитом вертолете, хотя и сказал, что «воздух представляет для нас большую проблему, поскольку своей авиации, естественно, у нас нет». Член Совета Федерации поблагодарил Бородаю и сказал, что теперь у него есть общее представление о том, о чем он хочет рассказать в своем выступлении. По данным сайта Кремля, 26 июня 2014 года, через день после этого разговора Бородай с членом Совета Федерации, Путин провел совещание с Советом безопасности (постоянным членом которого является спикер Совета Федерации), посвященное ситуации на Украине.³⁹ В первой половине дня, после телефонного разговора с членом Совета Федерации, Бородаю снова позвонили (25 июня 2014 г., 12:38:53), на этот раз Виктором Медведчуком, бывшим Украинский политик и представитель ДНР и ЛНР на мирных переговорах. Медведчук сказал Бородаю:

«Саша, они спрашивают — э-э, доклад ВВ/ВВ доклад — в чем состоит наш отчет [событий]? отношение к вертолету.

Бородай ответил, что не знает, и спросил, можно ли подождать. Медведчук хотел как можно скорее получить информацию для «ВВ». В более позднем разговоре стало ясно, кого имел в виду «ВВ». Тем же вечером, в 21:59:22, Медведчук и Бородай рассказали о ведущихся переговорах с Украиной. Затем Медведчук сказал, что ему нужно ехать в Москву на встречу с «лидером». По его словам, местом встречи Ростов выбрал «сам начальник», а именно «ВВ». На следующий день Медведчук встретился с этим «ВВ». Это может быть только президент России Владимир Владимирович Путин, которого, как это принято в России, называют и в других разговорах по имени-отчеству или инициалам. По его собственным словам, Медведчуку нужно было сообщить этому «ВВ» в июне 2014 года об инциденте, связанном с ПВО: сбитый украинский вертолет.

³⁸ www.en.kremlin.ru/events/president/news/46057 (последний доступ 16 сентября 2019 г.).

³⁹ <https://en.kremlin.ru/events/president/news/46082> (последний доступ 23 ноября 2020 г.).

В разговорах 27.06.2014 (23:29:20 и 23:38:00) Медведчук сообщил Бородаю, что ему только что звонил «наш президент», указав, что Гиркин и Павел Губарев (самопровозглашенный губернатор ДНР) заявляли, что не намерены соблюдать режим прекращения огня.

По словам Бородая, Гиркин сказал, что соблюдает режим прекращения огня, но не позволит себя спровоцировать. Медведчук сказал, что Гиркин должен будет публично поддержать прекращение огня, и Бородай пообещал, что Гиркин это сделает. Кроме того, Медведчук рассказал Бородаю о предстоящем обмене пленными. Затем он сказал, что Бородай получит их «списки» и что Бородай должен будет попытаться дать им «встречные списки». В связи с этим Медведчук специально спросил об украинской «летчице» по имени «Надежда Савченко». В открытых источниках указывается, что эта женщина незадолго до этого попала в плен к ДНР. Судя по всему, на следующий день надо будет связаться с «ОБСЕ» по поводу нее и «списков». По словам Медведчука, это было «по просьбе президента».

Позднее Медведчук упоминался самим Путиным в разговоре с так называемым премьер-министром ЛНР Игорем Плотницким 15 ноября 2017 года (20:42:49). В этом разговоре Путин (БЗ) был лично проинформирован Плотницким (А) о «военной составляющей» и спросил его об «инициативе» Медведчука по обмену пленными:

- A: Привет?
- Б1: Igor Venediktovich?
- A: Да.
- Б1: Привет. Вы говорите в Москву, по специальной телефонной линии 40. Владимир Владимирович⁴¹ хотел бы нравится говорить с тобой. (...)
- A: Спасибо. Хорошо.
- Б1: Я правильно понял? Я связан с телефоном г-на? Плотницкий?
- A: Это верно. Да.
- Б1: Один момент, я вас подключу.
- A: Это нормально.
- Б1 2: Привет?
- A: Привет
- Б1 2: Игорь Венедиктович, здравствуйте. Вы говорите с Мамакиным [фонетическая транскрипция], секретарем Владимира Владимировича. Один момент, пожалуйста, и я вас соединим.
- A: Да, пожалуйста, все в порядке.
- БЗ: Привет?
- A: Да, добрый вечер.
- БЗ: Игорь Венедиктович, добрый день.
- A: Да.
- БЗ: Добрый день, привет.
- A: Да, здравствуйте, господин президент.
- БЗ: Как дела?
- A: Спасибо, Владимир Владимирович. Я в порядке.
- БЗ: Так что дела идут нормально тогда. А что вы думаете об этой... «военной составляющей» ?

⁴⁰ Специальная телефонная линия, так называемый «спецкоммутатор» — это Кремлевская телефонная линия.

⁴¹ Владимир Владимирович Путин, президент Российской Федерации.

прокуратура | JIT MH17

- A: Я думаю, что «военная составляющая» с нашей стороны находится на достаточно хорошем уровне. Хотя есть определенные слабые места... [прерывание – предложение не закончено]
- БЗ: События обострились?
- A: Временами тяжелее, но это из-за случайных передвижений различных воинских частей, либо выдвижения частей со свежими войсками, но пока особо интенсивного не было, спасибо
Бог.
- БЗ: А как же социально-экономическая ситуация?
- A: Мы довольно хорошо ориентируемся в социально-экономической ситуации, и мы повышаем уровень во всех виды способов. Но очевидно, что жилищные условия оставляют желать лучшего, и у нас есть вопросы и предложения по улучшению жилищных условий, но не всегда нам удавалось решить эти вопросы.
- БЗ: Ну, Александру Владимировичу я это уже сказал, и, может быть, мы можем... Я могу попросить коллег, помогающих вам в разных областях, составить дополнительный отчет о том, что там происходит. А потом мы можем встретиться, чтобы обсудить это, хорошо?
- A: Спасибо, Владимир Владимирович. Может быть, можно было бы обсудить это с глазу на глаз?
- БЗ: Это то, что я сказал. Что мы можем обсудить это позже при личной встрече.
- A: Спасибо, Владимир Владимирович.
- БЗ: Игорь Венедиктович, я тоже хотел обратиться к инициативе Медведчука по поводу обмена пленными. Вы, наверное, слышали об этом.
- A: Да, конечно. Да конечно Владимир Владимирович.
- БЗ: Что вы думаете об этом?
- A: Я полностью за, так как Украина блокирует нормальный обмен пленными на год. Наши жители составляют там подавляющее большинство. Здесь соотношение примерно 1 к 10. И они, конечно, страдают в четырех стенах. Это не просто слова, они действительно страдают. Я видел, как их держат. Это несравнимо с тем, как их людей держат на нашей территории. Так что эта инициатива станет для нас облегчением, если мы сможем вывести наших людей с их территории.
- БЗ: Игорь Венедиктович, в таком случае нам еще нужно проработать несколько дополнительных деталей. Я попрошу своих людей помочь вам в случае необходимости словом и делом.
- A: Спасибо!
- БЗ: Большое спасибо. Вот и я желаю вам всего наилучшего.
- A: Спасибо. Пока.
- БЗ: Пока.

Этот разговор 2017 года согласуется с вышеупомянутыми выводами конца июня 2014 года, которые показали, что Путин лично участвовал в конфликте на востоке Украины. Это также согласуется с показаниями свидетеля о том, что тот же человек, Плотницкий, имел при себе зашифрованный телефон с прямыми номерами президента Путина, Шойгу и Суркова. Как JIT неоднократно обнаруживала, не все были одинаково дисциплинированы, когда дело касалось безопасности коммуникации.

5.8 Резюме

В перехваченном разговоре в начале июня 2014 года Аксенов, российский лидер Крыма, говорил о «совместном координационном центре» российской военной поддержки конфликта на востоке Украины. Кроме того, из различных перехваченных разговоров видно, что в этот период решения

прокуратура | JIT MH17

о такой военной поддержке говорили на президентском уровне. По словам помощника Аксенова, эти решения принимал не министр обороны, а сам президент.

Другие перехваченные разговоры также показывают, что Путин лично участвовал в конфликте в восток Украины.

8 июня 2014 г. Гиркин обратился к Аксенову с просьбой о более широкой военной поддержке, включая «достойные зенитные системы, укомплектованные обученным персоналом» . По словам Аксенова, на тот момент необходимые документы уже были оформлены.

В какой-то момент во второй половине июня Аксенов и заместитель начальника ГРУ Дюмин внесли на совещании в Администрацию президента РФ заявку на более тяжелые зенитные комплексы. Эту просьбу поддержали Малофеев, олигарх, и Сурков, член Администрации президента и советник Путина. На этой встрече также присутствовали представители ФСБ и Минобороны. По итогам встречи министру обороны Шойгу и президенту Путину был направлен запрос на более тяжелые зенитные комплексы.

Эта просьба была удовлетворена.

В этот же период, с 14 по 19 июня 2014 года, Бородай находился в Москве, на той же городской площади, где находится Администрация Президента. По его собственным словам, Бородай был там, доставляя «посылки и подарки» своим товарищам по ДНР. Помимо Бородая, в Москве был еще один сепаратист, который принимал участие в телефонных разговорах о встречах и обсуждениях военной поддержки. Неизвестно, упоминались ли в этих обсуждениях более тяжелые зенитные комплексы, такие как «Букс» . Из перехваченных телефонных разговоров видно, что вскоре после их визита в ДНР была доставлена и другая более тяжелая военная техника, в том числе артиллерийская.

в Москву ,

Через некоторое время, 23 июня 2014 года, «Бук ТЕЛАР ЗХ2» вылетел к российско-украинской границе со своей базы в Курске в составе второго дивизиона «Бук» 53-й зенитно-ракетной бригады.

6 Другие стороны, участвующие в развертывании Бук ТЕЛАР

Наряду с расследованием действий экипажа , их непосредственные начальники и лица, ответственные за «Бук» , поставившего «Бук» , ССГ также провела расследование в отношении сторон, ответственных за развертывание 17 июля 2014 года этого «Бука» , который использовался для сбития рейса MH17. Гиркин, Дубинский и Харченко уже были осуждены районным судом за применение этого оружия. Однако расследование носило более широкий характер и касалось также других лиц, которые могли нести совместную ответственность за развертывание ЗРК «Бук» 17 июля 2014 года.

И снова ключевым источником доказательств в этом отношении были данные телекоммуникаций, и были использованы перехваченные телефонные разговоры, ранее включенные в материалы обвинения и подтвержденные районным судом. Те же аргументы относительно подлинности записей применимы и к перехваченным телефонным разговорам, которые еще не были включены в файл и которые впервые обсуждаются в этом отчете.

В интересах ясности результаты расследования будут обсуждаться в хронологическом порядке, начиная с прибытия ЗРК «Бук» на российско-украинскую границу и заканчивая вскоре после сбития рейса MH17 17 июля 2014 года.

6.1 Конец июня – начало июля 2014 г.: Россия оказывает большее влияние на ДНР.

Когда 23–25 июня 2014 года колонна «Бук ТЕЛАР» следовала из Курска к границе, конфликт на востоке Украины временно прекратился. 20 июня Украина объявила о недельном прекращении огня. По истечении срока прекращения огня бои возобновились на северо-западном и южном фронтах ДНР. В июле бои еще больше усилились.

В этот период Российская Федерация стала оказывать большее влияние на ДНР. Внесены изменения в военную структуру на востоке Украины. Об этом свидетельствует, например, перехваченный разговор двух командиров ДНР от 1 июля 2014 года (22:08:05).

- (...)
- Б: Мне, как коменданту Макеевки, очень хотелось бы это знать. Я хочу знать, к чему мы движемся.
- А: Мы движемся к единоначалию. Дальше будет кучка мужиков с мандатом от Шойгу и выгонят местных полевых командиров нахрен из частей
- Б: - Ага.
- А: ...и тогда за дело возьмутся люди из Москвы. (...)
- Б: (...) Мне нужно знать одну вещь: кому я должен, блядь, отчитываться, когда это произойдет?
- А: Вы будете отчитываться перед министром обороны. (...) Министр обороны ДНР. (...) наш Министр обороны — Стрелков, а наш главнокомандующий, как и любой другой президент или премьер-министр, — Бородай. (...) Стрелков, конечно, может вам приказывать - и он обязательно это сделает, как военный министр. Никто другой не может отдавать вам приказы. Что ж, Бородай, как премьер-министр, может отдавать ваши распоряжения напрямую. В этом случае вам придется подчиниться.

(...)

В перехваченном разговоре 4 июля 2014 г. (22:07:21) Дубинский подтвердил эти запланированные изменения в структуре ДНР. В том разговоре он пояснил, что Александр Бородай находится в Москве, чтобы обсудить эту ситуацию. В другом разговоре в тот же день Дубинский сказал, что когда Бородай вернется, у них будет больше информации «о командирах, о политической структуре» .

Бородай действительно был в Москве в первую неделю июля 2014 года. 6 июля 2014 года, по его собственным словам, он находился вблизи Кремля в Москве ~~в течение нескольких дней~~ в компании лицами, с которыми говорил Бородай, можно судить по различным перехваченным телефонным звонкам на прошлой неделе. В разговоре 30.06.2014 (20:25:28), например, на заднем плане слышно, как Бородай говорит, что у них заканчиваются средства и что рано или поздно ему придется уехать на несколько дней в Москву. Он указывает, что у него запланирована встреча: «С нашим [неразборчиво] портретом; с Владимиром Владимировичем» . Это имя и отчество президента Путина. Слова «наш портрет» , похоже, относятся к портрету Путина, который висит в каждом российском правительственном здании. Через три дня, 3 июля 2014 года (20:28:19), Бородай позвонил Владиславу Суркову. В этом разговоре Бородай говорит, что его вызвали неожиданно и, надеюсь, он сможет лично представить доклад. В перехваченных на следующий день разговорах Дубинский говорит, что Бородай находится в Москве в связи со сменой политического и военного руководства в ДНР.

Визит Бородая вписывается в повторяющуюся схему его поездок в Российскую Федерацию и других лидеров ДНР. Во время этого визита Бородай не общался по телефону с Сурковым, Чеснаковым или другими российскими пользователями ряда последовательных зашифрованных телефонных номеров,⁴² в то время как в другое время Бородай поддерживал с ними регулярный телефонный контакт.

Во время этой поездки Бородай назначил Гиркина повседневным руководителем ДНР в его отсутствие. Например, в телефонных разговорах 06.07.2014 (14:55:54 и 21:05:15) Бородай отправлял кого-то к Гиркину для решения какой-то проблемы, так как сам не был «в районе» . Однако решение таких проблем у Гиркина не всегда шло гладко. На следующий день, 7 июля 2014 года (10:31:19), другой боец ДНР пожаловался Бородаю на то, что Гиркин приказал ему освободить заключенного. Бородай объясняет, что у него и Гиркина связаны руки. Решение об освобождении этого человека не принадлежало Гиркину. «К сожалению [это пришло] из Москвы» . Затем Бородай говорит, что он и Гиркин «одно и то же» : у них один и тот же лидер.

Пока Бородай был в Москве, на восток Украины прибыло несколько русских генералов. Один из них был известен сепаратистам как Дельфин и был опознан ССГ43. Из разговора

⁴² Это серия российских телефонных номеров с одинаковыми начальными девятью цифрами (792653185XX). Только две последние цифры разные.

⁴³ В ходе первого слушания уголовного дела (9 марта 2020 г.) прокуратура обсудила возможную причастность Дельфина и еще одного российского офицера с позывным Орион. Государственная прокуратура пояснил, что в 2016 году JT на основании нескольких перехваченных телефонных разговоров подозревала, что эти отдельные лица сыграли роль в крушении рейса МН17, но дальнейшее расследование не выявило никаких доказательств

прокуратура | JIT MH17

9 июля 2014 года стало известно, что Дельфин был назначен начальником генерального штаба так называемой Юго-Восточной армии, которая базировалась в Краснодоне, Украина. Представляется, что целью этого органа было то, чтобы этот орган выполнял функции объединенного штаба «вооруженных сил» ДНР и ЛНР, и из него координировалась бы деятельность обеих группировок. Кроме того, по-видимому, должна была быть сформирована объединенная «Армия Новороссии» под руководством русского генерала Травкина. Это лицо также было установлено JIT. До 2010 года он был генерал-майором российской военной разведки (ГРУ). В разговоре 10 июля в 10:20:01 ранее упомянутый Фоминов указал, что в Москве ему поручено сформировать первый «Казачий полк Новороссии». Он получил одобрение «командира» (здесь он, вероятно, имеет в виду Травкина). В другом разговоре (17.07.2014, 12:29:51) Травкин упоминается как «главнокомандующий». Еще одним командиром, прибывшим на восток Украины в начале июля 2014 года и работавшим во вновь созданном Генштабе, был Эльбрус. Это лицо было установлено ССГ.

По словам Александра Ходаковского, командира батальона «Восток» ДНР, Эльбрус принадлежал спецподразделению ФСБ «Вымпел».

В декабре 2014 года Гиркин рассказал о своих отношениях с Генштабом в июле 2014 года.

«Я находился в постоянном контакте со штабом, который заработал в середине июля, состоял из нескольких отставных генералов и полковников и должен был служить зонтичной организацией, объединяющей различных командиров республик. Тем не менее, мои контакты с сотрудниками были для меня бесполезны, так как я не получал от них указаний. Что я и делал, так это ежедневно информировал генеральный штаб о положении дел на фронтах, где сражались части, находящиеся под моим командованием» 44.

А что касается вопроса о том, имел ли этот генеральный штаб какое-либо влияние или полезную цель, Гиркин ответил так:

«Я не знаю. Что я могу сказать, так это то, что я думаю, что ситуация была ужасной для них. Эти люди привыкли к постоянному потоку нормальных припасов, условий, понимания, но ничего этого у них не было, и, как мне видится, они просто терялись в ситуации. В этой ситуации требовались люди с лидерскими качествами, а эти люди были просто штатными чиновниками, не способными никого повести за собой, принудить, подчинить власти» 45.

Телекоммуникационные данные Бородай показывают, что в ночь с 9 на 10 июля 2014 года он вернулся на восток Украины. Различные телефонные разговоры показали, что после его возвращения в командную структуру ДНР действительно были внесены определенные изменения. Например, 10 июля 2014 г. в 01:00:48 Бородай сказал, что вернулся с примерно 10 «очевидными» гражданскими лицами, которых сопровождал охранный эскорт. В том же разговоре Бородай также сказал, что в их «правительстве» произойдут изменения, так как придут новые члены. Там (на востоке Украины) они бы быстро облегчили бедственное положение. Приехав в Донецк, Бородай срочно хотел поговорить с Гиркиным.

соответствующую причастность к сбитию самолета. Эта ситуация не изменилась с 9 марта 2020 г. Дальнейшее изучение выводов расследования только поставило под сомнение предыдущие показания.

<https://theins.ru/politika/83281> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

⁴⁵ <https://theins.ru/politika/83281> (последний доступ 5 декабря 2022 г.)

10 июля 2014 года Гиркин и Бородай дали совместную пресс-конференцию, на которой Бородай представил Гиркина как «командующего вооруженными силами ДНР, министра обороны ДНР и главы Совета безопасности Донецкой Народной Республики» . Бородай также сказал, что он счастлив, что он и Гиркин стали частью этого нового созвездия. В ответ на вопрос о том, что он сделал в Москва , и кому он там говорил, Бородай дал такой ответ:

«Лично я считаю, что добился достаточного успеха в консультациях. Насчет того, с кем я говорил, я, конечно, не скажу, потому что это входит в военную тайну. Но тем не менее, я считаю, что консультации были успешно, и я рассчитываю на поддержку Российской Федерации в самое ближайшее время. Русский народ уже оказывает нам огромную поддержку, как волонтерами, так и гуманитарной помощью, и я думаю, что эта поддержка будет только увеличиваться» 46.

Далее Бородай сказал, что не может обсуждать точные детали этой поддержки, но отметил, что «консультации дали хорошие результаты» . Во время пресс-конференции Гиркин объяснил создание Генштаба следующим образом:

«Короче говоря, в данный момент создается генеральный штаб вооруженных сил ДНР и ЛНР. Штаб Генштаба уже определен. Образование этой организации практически завершено. В ближайшее время будет создана совместная администрация Новороссии. Это все, что я могу сказать на данный момент» 47.

6.2 6–14 июля 2014 г. : планирование наступления ДНР.

В ходе пресс-конференции Гиркин также рассказал, где проходила линия фронта 10 июля 2014 года: вдоль Шахтерска, Тореза и Снежного. По словам Гиркина, наиболее ожесточенные бои на южном фронте были сосредоточены в районе Саур-Могилы и Степановки, где с обеих сторон велся затяжной артиллерийский огонь.

В начале июля 2014 года ДНР начала подготовку наступления южнее Снежного. После совещания штаба под руководством Гиркина 6 и 7 июля 2014 г. Пулатов провел разведывательные мероприятия от юга Снежного до границы с Россией⁴⁸. В ходе пресс-конференции Гиркин заявил, что в этом районе сосредоточены наиболее ожесточенные бои.

10 июля Гиркин часто созванивался с «Москвой» . В разговоре в 14:18:37, например, слышно, как помощник Гиркина говорит Дубинскому, что Гиркин сейчас разговаривает по телефону с Москвой и что это важно. Позднее в тот же день, в 17:22:16, сам Гиркин сообщает Дубинскому, что постоянно говорит по телефону, пытаясь дозвониться до Москвы. По его собственным словам, он хочет сообщить о ситуации. Впоследствии Бородай звонит командиру Снежного. Он говорит ему, что завтра придет с Гиркиным, и уверяет командира, что получит военную технику, оружие и деньги. Бородай говорит, что у него все есть.

⁴⁶ https://www.youtube.com/watch?v=1-Z_dJRHfB8 (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

⁴⁷ https://www.youtube.com/watch?v=1-Z_dJRHfB8 (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

⁴⁸ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217.

Вечером того же дня состоялся брифинг между Гиркиным и всеми командирами. Присутствовал Бородай, и Дубинскому также было предложено прийти на встречу. В 23:37:32 Дубинский попросил подчиненного срочно принести карту Снежного и местности южнее и юго-восточнее города. По словам Дубинского, это были «оперативные инструкции» .

6.3 14–16 июля 2014 г .: начало наступления ДНР.

С 14 июля в районе южнее Снежного шли ожесточенные бои между украинскими войсками и ДНР. 14 июля Дмитровку бомбила украинская авиация. В ночь с 14 на 15 июля сепаратисты атаковали блокпосты возле Степановки, а на следующий день это село было взято. Также велась подготовка к штурму Мариновки. Вечером 14-го, например, Гиркин позвонил коменданту Снежного и сказал ему, что завтра утром нужно будет взять Мариновку и что войска коменданта должны поддержать это усилие.

В конечном итоге Мариновка подверглась нападению только на следующий день, утром 16 июля 2014 года. Накануне ночью (с 15 на 16 июля) состоялась встреча. Среди присутствовавших были Гиркин, Бородай, командир Снежного и командир батальона «Оплот» . О том, что что-то происходит, стало ясно из последующих перехваченных телефонных разговоров. Бородай, например, призвал подчиненного обеспечить наличие достаточного количества машин скорой помощи для эвакуации раненых и врачей для их лечения. Ранним утром (02:22:34) командир батальона «Оплот» сообщил помощнику Гиркина, что наступление начнется через несколько часов.

Ранним утром 16 июля 2014 года село Мариновка, находящееся в четырех километрах от границы с Россией, подверглось нападению со стороны ДНР. Атака была начата с только что захваченной Степановки и Саур-Моглии, холма, захваченного ранее. Ключевую роль в этом наступлении сыграли войска под командованием Харченко и Пулатова⁴⁹. Гиркин и Бородай также были в этот день на фронте. На видео, снятом утром 16 июля, видно, как Гиркин и Бородай берут интервью в окрестностях Мариновки. В интервью Гиркин рассказывает о погибших и раненых боевиках на стороне ДНР. Кроме того, перехваченный телефонный разговор с командиром батальона «Оплот» в тот же день (08:17:08) показывает, что Гиркин и Бородай получили подробный брифинг о ходе боевых действий батальона. Затем Гиркин сообщает командиру, что Мариновка захвачена и теперь они пытаются продвинуться дальше. Позднее, во второй половине дня (15:45:30), Бородай подтверждает, что войска Гиркина в тот день осуществили территориальные завоевания: «(...) Степановка и – как там ее – Марьинка в настоящее время заняты отрядами Стрелкова» ⁵⁰ . Следствие показало, что Бородай имел в виду Мариновку, когда говорил о «Марьинке» , и что он ошибался в этом топониме и в других случаях.

⁴⁹ Решение Гаагского окружного суда, 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, рассмотрение 6.2.4.4 50 См. также перехваченный разговор (09:25:29), в котором Бородай говорит Захарченко: «Бегай и маши своей шляпы, а? Ну, это не очень хорошая идея, естественно. Оставайся пока на месте, мы что-нибудь придумаем... кроме бега. вокруг и размахивая шляпами. (...) В итоге получается, что три из четырех танков, которые у вас были в Марьинке, сейчас вышли из строя. действие.»

6.4 Позиция Бурлаки

Во время перехваченного телефонного разговора 16 июля 2014 года в 08:17:08 командир батальона «Оплот» сообщил Бородаю и Гиркину, что над их головами только что пролетел вертолет. Он летел зигзагообразным курсом на восток, в сторону Луганска. Затем Бородай позвонил человеку, известному как «Владимир Иванович», и спросил его, возможно ли, что «наши вертолеты» нанесли удар по «Марьинке». «Владимир Иванович» отреагировал на это замечание так же, как всегда, когда ему звонил Бородай: он попросил Бородаю включить режим шифрования телефона. Затем был включен скремблер телефона, что сделало невозможным прослушивание остальной части разговора.

Человек, к которому Бородай обратился как к Владимиру Ивановичу, следственная группа опознала как Андрея Бурлаку, генерала ФСБ, бывшего первым заместителем начальника Пограничной службы ФСБ. Следственный коллектив Bellingcat ранее уже приходил к такому же выводу⁵¹ после обращения свидетелей JIT в ноябре 2019 г., в котором была обнародована информация о «Владимире Ивановиче».⁵² С июня до середины августа 2014 г. Бородай почти ежедневно контактировал с Бурлакой. Бородай описывал его другим как «командующего этой операцией» и «того, кто принимает все решения». Бурлака пользовался зашифрованным телефоном, номер которого был из той же серии, что и Бородай, Сурков и Чеснаков⁵³.

В ходе расследования выяснилось, что Бурлака несколько раз давал указания Бородаю и напрямую вмешивался из Российской Федерации во внутренние дела ДНР. Примером тому являются действия Бурлаки 1 июля 2014 года. Записи разговоров в этот день показывают, что в тот день между Бородаем и Безлером возник конфликт, спровоцированный штурмом здания МВД в Донецке войсками под командованием Безлера. Бородай звонил Бурлаке и Суркову в связи с этим конфликтом. Поскольку обсуждение происходило по зашифрованным телефонным линиям, суть их разговоров неизвестна, но Бородай рассказал другим, что Бурлака дал ему указание силой оружия добиться, чтобы Безлер не захватил здание МВД. Ему также было приказано «уничтожить» его. Конфликт был окончательно разрешен после того, как Бурлака поговорил с одним из безлеровских подчиненных.

Похоже, что Бурлака влиял не только на позицию Бородаю, но и на позицию Гиркина. Например, 11 июля 2014 года в 20:15:41 боец ДНР сообщил Бурлаке, что Гиркин передал свою группу под командованием другого сепаратиста, и спросил Бурлаку, должен ли он подчиняться указаниям Гиркина. Бурлака ответил утвердительно. В другом случае Бурлака мешал Гиркину поставлять оборудование. 31 июля 2014 г. в 00:56:38 Гиркину сообщили, что была доставлена колонна из «семи ящиков», но Бурлака дал указание передать два из них другой стороне. Оскорбленный Гиркин ответил, что Бурлака должен давать такие указания самому Гиркину, а не отдавать команды напрямую своим людям.

⁵¹ <https://www.bellingcat.com/news/2020/04/28/Burlaka/> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

⁵² <https://www.politie.nl/en/information/witness-appeal-crash-mh17-nov-19.html> (последний доступ 5 декабря 2022).

⁵³ Это серия российских телефонных номеров с одинаковыми начальными девятью цифрами (792653185XX). Только две последние цифры разные.

прокуратура | JT MH17

Кроме того, данные телекоммуникаций показывают, что в течение 16 июля 2014 года различные лидеры сепаратистов и руководители Генштаба Краснодона встречались с Бурлакой, «высокопоставленным начальником» , «прилетевшим из Москвы» . Эти встречи проходили в месте на российской стороне российско-украинской границы. О том, что обсуждалось на этих встречах, следствие не сообщило.

6.5 Позиция Бородай

Будучи так называемым премьер-министром ДНР, Бородай в этот период находился в тесном контакте с Бурлакой и Сурковым. Контакты Бурлаки и Суркова касались развития событий на театре военных действий, доставки военной техники и административных вопросов, таких как создание дополнительной службы безопасности и непримиримая позиция командующего ДНР Безлера.

Суркова интересовал и состав правительства Бородай. В перехваченном разговоре 25 июня 2014 г. (23:20:46) о Путине («дяде Вове») Бородай сказал, что находится на востоке Украины не просто так. Таким образом, Бородай был ключевым звеном в цепи между ДНР и Москвой. Различные перехваченные телефонные разговоры показывают, что Бородай получал инструкции от Бурлаки. В одном из разговоров 3 июля 2014 г. в 13:26:36 российский боец так описал позицию Бородая:

— Нет, послушай, он говорит то, что ему говорят, ты понимаешь, о чем я? (...) Он говорит то, что диктуется из Москвы. Он назначенец, понимаете?

В перехваченных разговорах Бородай иногда описывается как главнокомандующий. Например, в телефонном разговоре 4 августа 2014 г. (23:53:53), немногим более чем через две недели после сбития MH17, Дубинский сообщил, что тремя днями ранее по приказу командующего главнокомандующий Бородай, который, в свою очередь, подтверждал приказ «ВВП» . «ВВП» — это

общепринятая аббревиатура Владимира Владимировича Путина. Гиркин также упоминается как главнокомандующий глава ДНР. Гиркин назвал себя этим титулом в свидетельских показаниях, которые он дал российским властям 6 февраля 2015 года. Во время совместной пресс-конференции 10 июля 2014 года Бородай представил Гиркина как «главнокомандующего вооруженными силами ДНР, министра обороны ДНР» . и глава Совета безопасности Донецкой Народной Республики» . Не всегда понятно, как такие титулы соотносятся друг с другом внутри ДНР.

В перехваченных телефонных разговорах Бородай не фигурирует как главнокомандующий.

Что касается собственно боевых действий ДНР, а именно планирования и проведения наступления южнее Снежного, то ничего, что указывало бы на то, что именно Бородай был командующим на местах, обнаружено не было. Перехваты телефонных разговоров показывают, что его информировали о результатах боевых действий, но не то, что он сам руководил боевыми действиями, как это делал Гиркин. Бородай, похоже, не знал названия Мариновки, где ДНР под командованием Гиркина начала южное наступление («(...) Степановка и — как ее — Марынка в настоящее время заняты отрядами Стрелкова»). Кроме того, во время наступления 16 июля 2014 г. (08:17:08) Бородай передал телефон Гиркину, когда командир батальона «Оплот» сообщил о сопротивлении, которое встречают его войска. Гиркин ответил, что командиру следует нажимать. Когда тот же командир позвонил Бородаю более чем через час (09:25:29), чтобы сообщить, что несколько его танков были выведены из строя, и спросил, каков план и не поступают ли новые приказы, Бородай ответил, что они что-нибудь придумают, а потом передал трубку Гиркину.

6.6 16–17 июля 2014 г.: развертывание ЗРК «Бук» .

После захвата Мариновки наступление ДНР было остановлено. ДНР не смогла прорвать украинские позиции и была вынуждена противостоять ударам украинской авиации и постоянному артиллерийскому обстрелу, в результате чего на стороне ДНР было много убитых и раненых. Как установил в своем решении районный суд, в ночь с 16 на 17 июля 2014 года Пулатов сообщил Дубинскому, что ему нужны не танки, а приличная противовоздушная оборона. После этого Дубинский поговорил с товарищем и выразил желание получить «Бук» , который он мог бы отправить на фронт сегодня утром, потому что в противном случае перспективы не выглядели радужными. Дубинский сказал Пулатову, что если им удастся заполнить «Бук М» , то он будет немедленно отправлен Пулатову, и что этот «Бук» — их единственная надежда⁵⁴.

Утром 17 июля 2014 года Гиркин получил сообщение о полном поражении на плато. В 08:27:03 Гиркин передал это донесение с фронта Бородаю и спросил его, есть ли у него полностью заряженный телефон, по которому можно было бы доложить по зашифрованной линии. Когда Бородай ответил, что у него действительно есть полностью заряженный телефон, Гиркин попросил его прислать его ему и сказал, что подождет, чтобы получить его. Через полчаса (в 08:59:28) на номер Бурлаки позвонил один из телефонов, которыми пользовался Бородай. Этот разговор не удалось перехватить, поскольку он проходил по зашифрованной линии, но разговор длился 296 секунд.

Около 09:00 утра того же дня в Донецк доставили «Бук ТЕЛАР» . В это время Дубинский находился с Гиркиным в штабе ДНР в Донецке. К ним присоединился Харченко, и Дубинский дал ему указание сопровождать «Бук ТЕЛАР» дальше, расположить его в районе Первомайского и охранять там своими людьми.

В то утро телефон Бородай вел передачу на ту же телефонную мачту, что и у Гиркина, Дубинского и Харченко: мачту на улице Щорса в Донецке. Здание штаб-квартиры ДНР находится в зоне действия этой телефонной мачты. Кроме того, похоже, что Бородай действительно навещал Гиркина, чтобы принести ему полностью заряженный зашифрованный телефон, как обсуждалось в предыдущем телефонном звонке в 08:27:03. В 08:58:02 в кабинет Гиркина был вызван один из подчиненных Гиркина. В перехваченный разговор в 09:33:12 тот же подчиненный сообщил другому сепаратисту, что Бородай в это время был с ним. Это указывает на то, что Гиркин и Бородай в то утро находились в том же месте, где Дубинский получил указание установить ЗРК «Бук» .
полученный.

По мнению районного суда, невозможно удовлетворительно установить, как бы это ни было правдоподобно, что в этот момент (или в любое другое время до сбития рейса MH17) Гиркин знал о наличии ЗРК «Бук» ⁵⁵. то же самое должно относиться и к Бородаю.

В тот самый период, когда Дубинский находился в штабе, отдавая приказы Библиотекару, Пулатову, а затем и Харченко, чтобы обеспечить доставку «Бук ТЕЛАР» в пункт назначения⁵⁶, Бородай поддерживал телефонную связь с Бурлакой. У них было два разговора: один в 09:24:11 продолжительностью 95 секунд, а другой в 09:35:06 продолжительностью 322 секунды. В этот же день, 17.07.2014, у Бородай был телефон

⁵⁴ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.2.4.4

⁵⁵ Решение окружного суда Гааги, 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.2.5.3

⁵⁶ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.2.4.4

прокуратура | JIT MH17

контакт с Бурлакой более 20 раз. Суть этих разговоров не

известно, потому что они проводились с использованием зашифрованных телефонов. Поэтому неясно, касались ли эти разговоры дальнейшего развертывания ЗРК «Бук» .

Записанные телефонные разговоры, которые Бородай вел 17 июля 2014 г., касались иных вопросов, чем развертывание ЗРК «Бук» . Например, в 13:11:06 он говорил с Медведчуком о запланированной встрече по видеосвязи с ОБСЕ, в которой ни один из них не будет участвовать. В этом звонке Бородай и Медведчук в шутку отмечают, что они оба получили одно и то же» . указание не присутствовать на собрании. Менее чем через полчаса (в 13:36:50) Бородаю звонит боец ДНР и жалуется, что дела идут слишком долго, что у них более чем достаточно живой силы, а часть оружия изъята. Он «вообще не понимает» и недоумевает, что происходит. Бородай отвечает, что он должен выполнять приказы Гиркина.

6.7 17 июля 2014 г. : после сбития рейса MH17.

После сбития рейса MH17 не было перехвачено и телефонных разговоров Бородая и Бурлаки о развертывании или удалении «Бука» или сбитии самолета. Тем не менее, перехваченные разговоры Бородаи включают обсуждение воздействия и последствий катастрофы. 17.07.2014 в 23:43:37 Бородай (А) позвонил командиру батальона «Оплот» (Б). Этот разговор показывает, что Бородай только что был на месте крушения и в настоящее время направляется в штаб-квартиру ДНР в Донецке.

- (...)
- A: Где ты? Где вы сейчас?
- Б: Я жду министра. Я возьму его с собой и приеду к вам.
- A: Мне? Где? Там? Я уже ушел оттуда.
- Б: В таком случае я сначала отвезу туда министра, а потом уже к вам. (...) Потому что министру здравоохранения чертовски необходимо присутствовать на месте крушения Боинга.
- A: Вам надо ко мне приехать, но сначала мне надо за эсбушку замахнуться.⁵⁷
- (...)

Во время этого разговора незадолго до полуночи 17 июля 2014 года телефон Бородая вел передачу на телефонные вышки в Макеевой под Донецком. С 00:03:27 18 июля 2014 года его телефон вел передачу на мачту на улице Щорса в Донецке, недалеко от штаб-квартиры ДНР. В 00:10:19 Бородаю (А) позвонил Чеснаков (Б), который работал с Сурковым. В этом звонке Бородай сообщает Чеснакову, что он только что вернулся с места крушения. Чеснаков спрашивает его о сообщениях о создании следственного штаба и контактах с международными организациями и ближайшими родственниками потерпевших:

- (...)
- Б: Извините, что звоню так поздно. Мне сказали, что ты встал.
- A: Да, конечно, я встаю. Я только что вернулся. Из красивых мест.

⁵⁷ «Эсбушка» или «ЭСБЭУшка» — прозвище здания СБУ, которое было занято ДНР и использовалось как штаб ДНР.

прокуратура | JIT MH17

- Б: У меня есть два вопроса. Во-первых: говорят, там очень хорошо получается в плане информации; Я имею в виду, ты говоришь правильные вещи.
- А: Ну, мы можем найти больше...
- Б: Ага.
- А: ... вдобавок ко всему прочему.
- Б: Ага. Смотри, есть просьба. Можно ли немедленно распространить информацию о принятом вами решении о создании штаба по расследованию...
- А: хорошо.
- Б: ... чтобы вы взаимодействовали со всеми международными организациями и родственниками убитых, и другие.
- А: Да. Да.
(...)

Вскоре после этого в телефонном разговоре в 00:32:32 Дубинский сообщил товарищу, что Бородай в настоящее время находится у Гиркина. Непонятно, что в это время обсуждали Бородай и Гиркин. Примерно в это же время телефон Дубинского вел передачу на телефонные мачты в том же районе, что и штаб ДНР. С 00:18:56 до 02:03:16 телефон Бородая был неактивен. Поэтому его местонахождение в этот период времени неизвестно. С 02:03:16 его телефон передавал на мачту в другом месте. Здание штаба ДНР находится вне досягаемости этой мачты.

Никаких указаний на то, что Бородай был причастен к удалению сбитого «Бука» ТЕЛАР, обнаружено не было.

МН17. Первоначально Гиркин дал Дубинскому указание убрать ЗРК «Бук» в 20:30:52 17 июля 2014 года.

Дубинский передал это указание Харченко. В 23:32:34 Харченко сообщил Дубинскому, что колонна «Буков» вышла из Снежного. В этот момент Бородай еще не был в штабе ДНР. Только позже той же ночью, начиная с 01:47:32, Гиркин и Дубинский снова занялись удалением «Бук ТЕЛАР». Во время продолжающейся операции по удалению телефон Бородая перестал быть активным или находился в другом месте, чем Гиркин и Дубинский.

Очередной и последний известный разговор Бородай о МН17 состоялся 21 июля 2014 года. В то время пострадавшие страны и несколько международных организаций пытались получить доступ к зоне катастрофы, чтобы репатриировать останки жертв и провести расследование. Утром 21 июля 2014 года Бородай восемь раз звонил Суркову, но дозвониться не смог. Далее Бородай (А) позвонил Чеснакову (Б) в 12:45:43 и сказал, что хочет поговорить с «начальником» об отправке рефрижераторного железнодорожного контейнера («рефрижератора») с останками погибших, передаче черные ящики и контактные лица для его предстоящей пресс-конференции:

- (...)
- А: (...) сегодня прибыли три голландских эксперта, и я надеюсь, что в ближайшее время придут еще двенадцать малайзийских экспертов. (...) А еще есть представители Красного Креста. Все они рвутся на работу, поэтому мы их всех отвезем на место и к рефрижератору, но потом все хотят, чтобы мы отправили этого рефрижератора по пути в Харьков. (...)..и, насколько я понимаю, [наши] коллеги, если хотите, тоже поддерживают это — я прав? Я имею в виду, [мы] поддержать [решение] отправить этого рефрижератора в Харьков, но не раньше, чем состоится официальная церемония передачи и будет подписан соответствующий документ - (...) ... о том, что мы передали столько-то тел погибших и так далее и многое другое. (...) Это правильная точка зрения?

прокуратура | JT MH17

- Б: Для меня это так.
- А: Ну, я хотел бы проконсультироваться—(...)и обсудить это непосредственно с начальством. (...) И как можно скорее. Но я совершенно не могу дозвониться до него, меня постоянно обрывают. Может, он попробует? (...) Теперь о [черных] ящиках, которые у меня есть: я передать их никому, кроме представителей ИКАО, я правильно понимаю? (...) И те должны будут прийти сюда, чтобы получить их.
- Б: Ага.
- Но, честно говоря, я хотел бы получить консультацию, чтобы полностью все прояснить. (...) Могу ли я попросить [чтобы он] перезванивает мне при первой же возможности, потому что в ближайшее время я должен быть на очередной пресс-конференции. (...) [Мне нужно] знать, о чем я говорю (...) Поскольку я предполагаю, что наши соседи будут что-то говорить [по этому вопросу].
- (...)

После этого Бородай дважды пытался дозвониться до Суркова, но снова безуспешно. В 17:32:10 Бородай сказал Чеснакову, что ему срочно нужно поговорить с «начальником», потому что ему очень нужно знать, кому передать черные ящики и останки погибших.

Вечером 21 июля 2014 г., около 23:00, Бородай дал пресс-конференцию, на которой сообщил, что поезд с телами жертв направляется в Харьков, и передал малазийским следователям черные ящики рейса MH1758.

6.8 Резюме

С 6 июля 2014 года, более чем через неделю после прибытия ЗРК «Бук ЗХ2» на российско-украинскую границу, в военно-политическую структуру ДНР были внесены изменения. Российские генералы отправились в Украину для формирования объединенного генерального штаба, который будет координировать боевые действия ДНР и ЛНР. Степень их фактического влияния в июле 2014 года остается неясной. Гиркин сказал, что никаких указаний от этого Генштаба он не получал. Однако есть указания на то, что Бородай получал указания от генерала ФСБ Бурлаки. По состоянию на июнь 2014 года он и Бородай поддерживали ежедневный контакт.

Бурлака также давал указания непосредственно подчиненным Гиркина, на что Гиркин согласился. Инструкции Бурлаки Бородаю и подчиненным Гиркина, связанные с внутренними конфликтами и динамике между командирами ДНР и обеспечению техникой. Расследование не выявило конкретных указаний от российских генералов или других российских официальных лиц относительно развертывания ЗРК «Бук».

ЗРК «Бук» применялся в рамках вооруженного конфликта южнее Снежного.

За планирование и проведение этого наступления ДНР отвечали Гиркин, Дубинский, Пулатов и Харченко (среди прочих). Присутствовал и Бородай, которого информировали о военных результатах в ходе боев. Нет никаких указаний на то, что Бородай лично руководил какими-либо боевыми действиями. Ему не был знаком населенный пункт Мариновка, где 16 июля 2014 года Гиркин руководил наступлением ДНР. Отвечая на оперативные вопросы, он передал

58 См., например, Прямая трансляция The Guardian от 21 июля 2014 г.: <https://amp.theguardian.com/world/2014/jul/21/mh17-disaster-uk-raine-obama-live-updates> (последний доступ 5 декабря 2022 г.).

прокуратура | JT MH17

телефон Гиркину. А когда днем 17 июля 2014 года боец ДНР спросил его, что происходит, Бородай ответил, что должен выполнять приказ Гиркина.

Когда наступление застопорилось и боевики ДНР попали под обстрел, была запрошена и получена установка «Бук» . Как только «Бук» прибыл в Донецк, Дубинский организовал его развертывание. В это время Бородай и Гиркин находились в одном здании штаба ДНР. Как постановил районный суд по делу Гиркина, установить, знал ли Бородай в то время о наличии «Бука» ТЕЛАР, не представляется возможным. Пока Дубинский звонил из штаба по поводу развертывания ЗРК «Бук» , Бородай дважды говорил по телефону с Бурлакой. В течение всего дня (17 июля) Бородай провел с Бурлакой более 20 телефонных разговоров. Поскольку эти звонки происходили по зашифрованным телефонам, суть этих разговоров неизвестна. Нет никаких перехваченных телефонных разговоров с участием Бородая или Бурлаки о сбитии рейса MH17 или о запросе, поставке и удалении ЗРК «Бук» . Также нет никаких доказательств того, что Бородай находился поблизости от Гиркина и Дубинского, когда они занимались вывозом «Бука» . Однако есть перехваченные разговоры, которые показывают, что он был обеспокоен ударом и последствиями сбития рейса MH17. Например, 17 июля 2014 года он присутствовал на месте крушения и пытался связаться с Сурковым по поводу передачи

останки жертв и черные ящики самолета.

7 вариантов в отношении расследования и судебного преследования

Расследование JIT в отношении экипажа ЗРК «Бук», сбившего рейс MH17, их старших офицеров, сторон, ответственных за поставку системы вооружения, и других сторон, участвовавших в развертывании оружия 17 июля 2014 года, в настоящее время достигло предела. В настоящее время JIT и прокуратура Нидерландов пришли к следующим выводам.

7.1 Варианты расследования

В настоящее время проанализированы все доступные телекоммуникационные данные соответствующих лиц. ССГ расследовала это дело настолько тщательно, насколько это было возможно без сотрудничества с российскими властями. В связи с этим следственной группе пришлось принять во внимание серьезные риски безопасности, с которыми столкнулись ее источники.

Любые новые доказательства в ходе расследования необходимо искать в Российской Федерации. Для получения новых доказательств ССГ придется полагаться на сотрудничество российских властей или российских (инсайдерских) свидетелей. При нынешнем российском режиме последние не могут свободно говорить и подвергают себя серьезным рискам в плане безопасности, если будут разговаривать с JIT. По сей день российские власти продолжают отрицать — вопреки установленным фактам — какую-либо причастность к конфликту на востоке Украины 17 июля 2014 года и около него. С этой даты Российская Федерация неоднократно представляла и предоставляла ССГ — сфальсифицированные доказательства, оправдывающие себя. В других случаях российские власти отказывались предоставлять информацию. Например, они отказались отвечать на заданные прокуратурой в 2018 году вопросы о местонахождении ЗРК «Бук ТЕЛАР ЗХ2» в период с 23 июня по 23 июля 2014 года и личности членов его экипажа. Они также отказали в удовлетворении ходатайства следственного судьи от 2021 года о допросе командира 53-го ААМВ. С самого начала расследования JIT российские власти публично поставили под сомнение его выводы. То же самое они сделали в отношении решения районного суда от 17 ноября 2022 г.⁵⁹ Отношения с Российской Федерацией еще больше ухудшились после российского вторжения в Украину 24 февраля 2022 г. Теперь нет никаких перспектив получить открытое сотрудничество, необходимое для продолжения расследования.

⁵⁹ <https://www.interfax.ru/russie/873011>, 17 ноября 2022 г.: (перевод с русского) «Москва назвала решение Гаагского суда по делу MH17 политически мотивирован. МИД России приговор не рассматривает суда в Гааге, вынесшего приговор россиянам Игорю Гиркину и Сергею Дубинскому и украинцу Леониду Харченко к пожизненному заключению заочно по уголовному «делу MH17», беспристрастно. «Мы глубоко сожалеем, что округ Суд Гааги проигнорировал принципы беспристрастного правосудия в пользу текущей политической ситуации, таким образом нанесение серьезного репутационного удара по всей судебной системе Нидерландов», — говорится в сообщении министерства. (...) По мнению МИД, «как ход, так и результаты разбирательства свидетельствуют о том, что оно основывалось на политический заказ на подкрепление версии, продвигаемой Гаагой и ее сообщниками в Объединенной следственной группе о причастности России к трагедии». (...)». См. также: <https://www.reuters.com/world/europe/russia-says-it-will-изучить-голландскую-стоимость-позиция-mh17-2022-11-17/>; <https://tass.com/pressreview/1538645>.

7.2 Варианты судебного преследования

Выводы следствия на сегодняшний день не дают достаточных оснований для уголовного преследования. Либо существуют формальные препятствия для привлечения к ответственности, либо отсутствуют необходимые законные и убедительные доказательства.

7.2.1 Члены экипажа «Бук ТЕЛАР» и их начальники

Расследование экипажа «Бук ТЕЛАР», с помощью которого был сбит MH17, позволило получить информацию из вторых рук о возможной причастности трех бывших офицеров 53-й ААМВ. Эта информация неоднозначна и пока не может быть подтверждена в достаточной мере. Поскольку пока не удалось установить личности членов экипажа ЗРК «Бук», невозможно доказать с помощью этой линии дознания, почему они выпустили ракету «Бук» по MH17. Так же невозможно установить, от кого они получали приказы. Эту информацию невозможно было найти и другими способами. Таким образом, остается неясным, что знали высшие офицеры экипажа в российской армейской цепочке о крушении рейса MH17 17 июля 2014 г. и какую степень влияния они на самом деле имели по этому поводу. Среди этих старших офицеров были командир 53-й ААМВ, министр обороны России и - как главнокомандующий - президент России.

Кроме того, в качестве военнослужащих регулярных вооруженных сил Российской Федерации члены экипажей и их начальники могут претендовать на комбатантский иммунитет. Такой иммунитет распространяется на насилие, совершенное в качестве комбатанта, и продолжает действовать после того, как соответствующее лицо покинуло вооруженные силы. Остается открытым вопрос, будет ли в этом случае притязание на иммунитет комбатанта иметь какие-либо шансы на успех. Ведь по сей день Российская Федерация продолжает отрицать причастность российских вооруженных сил к вооруженному конфликту на востоке Украины в июле 2014 года или к крушению рейса MH17. В отличие от случая с четырьмя боевиками ДНР, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, ограничения юрисдикции Нидерландов в соответствии с международным правом могут стать препятствием для судебного преследования членов экипажа и их вышестоящих офицеров.

Вопрос о том, может ли министр обороны и президент в роли главнокомандующего претендовать на статус комбатанта, является предметом научных дискуссий. Ответ может частично зависеть от обстоятельств дела. В данном случае может иметь значение тот факт, что 17 июля 2014 г. министр обороны Сергей Шойгу имел воинское звание генерала, а президент Путин как главнокомандующий лично участвовал за кулисами в конфликте в восток Украины.

Даже если бы экипаж «Бука» и вышестоящее командование имели право заявить об иммунитете комбатанта, такое заявление не помешало бы судебному преследованию за военные преступления. Как комбатанты, так и некомбатанты могут быть привлечены к ответственности за военные преступления. Однако без конкретной информации об обстоятельствах, при которых было принято решение запустить ракету «Бук» по MH17, непросто определить, было ли сбитие MH17 военным преступлением. Окружной суд постановил, что совершенно невероятно, чтобы гражданский самолет был сбит преднамеренно, и вполне вероятно, что MH17 был сбит по ошибке. Как следствие, представляется, что возможности для возбуждения уголовного дела в отношении военного преступления ограничены.

7.2.2 Стороны, ответственные за поставку ЗРК «Бук» Как постановил районный

суд, в рассматриваемых обстоятельствах можно предположить, что «любой, кто способствовал развертыванию этого оружия», имел как умысел, так и преднамеренность в отношении незаконного действия, полностью вызвавшего аварию. рейса MH17 и гибель всех на борту.⁶⁰

Расследование показало, что решение о поставках ЗРК «Бук» или, во всяком случае, более тяжелой системы ПВО с большей дальностью действия ДНР было принято на уровне президента. Хотя расследование дало веские основания, высокая планка полных и убедительных доказательств не достигнута.

Кроме того, независимо от того, имеет ли он право на комбатантский иммунитет, президент Российской Федерации как глава государства в любом случае обладает иммунитетом в соответствии с международным правом от судебного преследования. По голландскому законодательству даже во время преступления (статья 85 Уголовного кодекса) и после преступления, раздел 16 Закона о международных преступлениях). Этот иммунитет действует до тех пор, пока Путин остается главой государства.

Помимо Путина, появилось несколько других лиц, причастных к принятию решения о снабжении сепаратистов на востоке Украины «Бук ТЕЛАР». Среди них Сергей Аксенов, Владислав Сурков, Алексей Дюмин и Сергей Шойгу.

Есть признаки того, что Аксенов, Сурков и Дюмин поддержали запрос ДНР на более тяжелую систему ПВО и (вместе с другими лицами) решили представить запрос Шойгу и Путину. Вопрос в том, несут ли они при этом еще и уголовную ответственность за размещение этого оружия. В любом случае, они не имели права принимать решения о том, предоставлять ли «Бук ТЕЛАР». Эта власть лежала на более высоком уровне. Таким образом, были ли они достаточно полезны в возможном развертывании ЗРК «Бук», чтобы их действия представляли собой преступное пособничество и подстрекательство? Для такого обвинения необходимы дополнительные и более конкретные доказательства, касающиеся их собственного участия — и участия других — в процессе принятия решений, связанных с возможной поставкой «Бук ТЕЛАР». Таким образом, пока недостаточно доказательств для привлечения их к уголовной ответственности за сбитие MH17. Более того, Дюмин как заместитель начальника российской военной разведки (ГРУ) может иметь право претендовать на комбатантский иммунитет.

То же самое касается и Шойгу, как отмечалось выше. Кроме того, остается открытым вопрос о том, имел ли Шойгу — наряду с Путиным — реальную власть принимать решения, когда дело касалось поставок ТЕЛАР «Бук».

В конце концов, следствие показало, что в конечном итоге это было решение президента, а не генерала или министра обороны по имени «Ш...», как отмечается в перехваченном телефонном разговоре. Был ли он, таким образом, достаточно полезен в возможном развертывании ЗРК «Бук», чтобы его действия можно было охарактеризовать как преступное пособничество и подстрекательство? Что касается Шойгу, то здесь также необходимы дополнительные и более конкретные доказательства его собственной роли в процессе принятия решения о поставке «Бук ТЕЛАР».

Наконец, Александр Бородай и Алексей Фоминов провели консультации с российскими официальными лицами в Москве по поводу предоставления военной техники. Поскольку нельзя было четко определить, являются ли эти

⁶⁰ Решение Гаагского окружного суда от 17 ноября 2022 г., ECLI:NL:RBDHA:2022:12217, 6.3.2.4.

консультации касались поставки системы «Бук» , эти лица не могут нести ответственность за ее поставку.

7.2.3 Стороны, несущие совместную ответственность за развертывание «Бук ТЕЛАР»

Наконец, в расследовании участвовали и другие лица, которые, помимо Гиркина, Дубинского и Харченко, могли быть привлечены к уголовной ответственности за размещение ЗРК «Бук» на востоке Украины.

Расследование не выявило каких-либо конкретных инструкций, данных российскими генералами или другими российскими официальными лицами относительно развертывания ЗРК «Бук» .

Однако были признаки прямой, фактической субординации между генералом ФСБ Андреем Бурлакой и бойцами ДНР Бородаем и Гиркиным. В рамках этой цепочки командования Бурлака отдавал приказы Бородаю и подчиненным Гиркина, приказы, которые Гиркин, в свою очередь, принимал. Неясно, был ли Бурлака, действовавший в качестве командира, причастен к преступной деятельности при развертывании ЗРК «Бук» . Поскольку он использовал защищенную линию, содержание его телефонных разговоров неизвестно. Разговоры других сторон о Бурлаке показывают, что его приказы Бородаю и подчиненным Гиркина были связаны с внутренними конфликтами и динамикой среди командиров ДНР, а также с обеспечением техникой. Ничего не было сказано об обеспечении более тяжелой системы ПВО.

Однако удалось обнаружить предметные разговоры так называемого премьер-министра ДНР Бородаю. Это показывает, что его роль в основном заключалась в управлении, логистике и военной поддержке. Когда дело доходило до оперативных военных приказов, Бородай отправлял людей к Гиркину. В Москве Бородай провел консультации о поставках боевой техники, но неизвестно, включались ли в нее более тяжелые системы ПВО.

На основании полученной информации невозможно установить, что Бородай и Бурлака заранее знали о наличии ЗРК «Бук» . Также нет никаких конкретных указаний — в отличие от случая с Гиркиным — на то, что Бородай и Бурлака сами руководили боевыми действиями, сами запросили более мощную систему ПВО, а позже работали над тем, чтобы избавиться от ЗРК «Бук» , как только он был использован.

Таким образом, в отличие от вывода районного суда по делу Гиркина, в настоящее время не представляется возможным представить законные и убедительные доказательства того, что Бородай и Бурлака могли принять решение о развертывании и применении ЗРК «Бук» и согласились с ними. это развертывание и использование. Также невозможно доказать, что они умышленно помогали и подстрекали к сбитию МН17 каким-либо иным образом.

7.3 Заключение

Проработав более восьми с половиной лет, ЈІТ не видит возможности для дальнейшего расследования. Поэтому расследование будет приостановлено. В ходе следствия были получены различные выводы, но они не дают оснований для привлечения к ответственности новых лиц. Хотя расследование приостановлено, ЈІТ не закрывает дело. Новые сведения или изменение обстоятельств могут стать основанием для возобновления расследования или возбуждения нового уголовного дела.