

Court mh17@rechtspraak.nl
JIT contact@jitmh17.com
Openbaar Ministerie b.van.de.moosdijk@om.nl
Defenders vaneijck@svs.law tendoesschate@svs.law

copies:
The Investigative Committee of Russia
RT info@rttv.ru
RTL Nieuws rtlnieuws@rtl.nl
other media and bloggers

Sirs,

The defending party is inventing Buk's absence and launch absence from point B. The prosecution party is imposing everybody on that Buk's presence and launch from point B as well as dodging behavior of defending party are enough grounds to prove their involvement to strike MH17.

It gets the impression that by common efforts you would like to accuse the hunter of the murder who was arrested with smoking rifle not far away from **decomposed** corpse because his rifle was highly likely the same one from which the victim was shot down a few months ago.

Are you so unprofessional to the point that you consider not obligatory to find out and prove launch time from point B as well as this launch was done exactly at 13:19:30...35 what is necessary to strike MH17 at Last FDR point? Or you are so naïve that you consider launch from point B at any time as possible to strike MH17 exactly at Last FDR point?

Are you not able to find out and prove exact launch time?
Did USA classify time of missile flight recorded by their space system as secret? Are you so naïve that believe in that? Or are you so naïve to accept accuracy of atomic clock of US satellite system as "during MH17 accident" which was heard from statements by USA?

Don't you know about other ways to find out launch time from point B?
Or the problem is that launch time from point B doesn't conform to the main version of preconceived politicized prosecution?

Господа,

Защищающаяся сторона придумает отсутствие Бука и пуска из точки «В». Обвиняющая сторона навязывает всем, что наличие Бука и пуска из точки «В» и увиливание защищающейся стороны является достаточными основаниями для доказательства причастности к поражению МН17.

Складывается впечатление, что общими усилиями вы хотите обвинить в убийстве охотника, задержанного с дымящимся стволом карабина недалеко от **разложившегося** трупа, потому что его карабин был подобен тому, из которого погибший был застрелен несколько месяцев назад.

Вы не профессиональны настолько, что считаете необязательным выяснять и доказывать время пуска из точки «В», что этот пуск был произведен именно во время 13:19:30...35, необходимое для поражения МН17 в Last FDR point? Или вы настолько наивны, что считаете возможным пуск из точки «В» в любое время, чтобы поразить МН17 именно в Last FDR point?

Вы не имеете возможности выяснить и доказать точное время пуска?
США засекретили время полета ракеты, зафиксированной их космической системой? Вы настолько наивны, что верите в секретность собственно времени? Или вы настолько наивны, что принимаете точность атомных часов американской спутниковой системы такой, как звучало в заявлениях США, а именно «во время катастрофы» МН17?

Вы не знаете других способов выяснить время пуска из точки «В»?
Или проблема в том, что время пуска из точки «В» не соответствует основной версии предвзятого политизированного обвинения?

As an option, we suggest to use statements by USA literally, i.e. “during MH17 accident”.

The accident has been started at the Last FDR point. The missile that shot down Boeing had to fly before Last DFR point, i.e. “before accident”. If the missile flew “during accident” then it means this missile is not involved in MH17 strike at Last FDR point.

However the world public has long been convinced to what USA authorities say or write or even sign is not trusted anymore because they can always refuse it.

Therefore we suggest to analyze all evidences of eyewitnesses, first of all, eyewitness M58 (see below) as well as trail windage (see question 1 below) and other things and you will come to conclusion that the missile took off at 13:20:15/20 from point B, then flew **horizontally** under clouds (in the lower layer of clouds) in direction of falling down MH17 and self-destructed behind Hrabove at that moment when wing root was falling down in front of Hrabove. The flash from self-destructing missile is confirmed by two eyewitnesses shown on Fig. 1.

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=335>

Why did all parties believe that they shot down a military aircraft? Because they shot at the target which behavior was very similar to dramatically descending military aircraft.

Buk's crew mistook first MH17 fragments separated in Pertopavlovka area for radar traps dropped by an aircraft. Then MH17 fragments separated in front of Hrabove were mistook for the result of striking the target since it's matched with estimated time of approach to the target. In fact in front of Hrabove the wing root descended below 3000 meters and a forest belt in front of Buk weakened radio signal and in result the missile flying up to MH17 has lost the target and in a few seconds self destructed above wastelands behind Hrabove.

Как вариант предлагаем использовать буквально заявления США - «во время катастрофы» MH17. Катастрофа началась в Last FDR point. Ракета, сбившая боинг, должна была лететь раньше Last FDR point, то есть «перед катастрофой». Если же ракета летела «во время катастрофы», значит именно эта ракета не причастна к поражению MH17 в Last FDR point.

Однако мир уже давно убедился, что сказанному и даже написанному и подписанному США не стоит верить, они всегда могут отказаться от этого.

Поэтому предлагаем исследовать все имеющиеся свидетельства очевидцев, включая и прежде всего свидетеля M58 (см. ниже), ветровой снос следа (см. ниже вопрос 1) и другое, и вы придете к выводу, что из точки «В» ракета взлетела в 13:20:15/20, летела **горизонтально** под облаками (в нижнем слое облаков) в направлении падающего MH17 и самоликвидировалась позади Грабово в тот момент, когда центроплан падал перед Грабово. Вспышку самоликвидации ракеты подтверждают два очевидца, указанные на рис 1.

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=335>

Почему все участники были уверены, что они сбили военный самолет? Потому что они стреляли по цели, поведение которой было очень похоже на резко снижающийся военный самолет.

Первые отделившиеся фрагменты боинга в районе Петропавловки экипаж Бука принял за сбрасываемые самолетом радиолокационные ловушки. Фрагменты боинга, отделившиеся перед Грабово, экипаж Бука принял как их результат поражения цели, так как это совпало с расчетным временем подлета к цели. В действительности же перед Грабово центроплан опустился ниже 3 км, и лесополоса перед Буком ослабила радиосигнал, в результате чего подлетающая к нему ракета потеряла цель и через несколько секунд самоликвидировалась за Грабово над пустырями.



Fig. 1

M58

Lets come back to the eyewitness M58 who has seen Boeing as “**big and below**” before missile launch (Fig. 2).

If the launch was at 13:19:30/35 then Boeing would be at distance more than 34-35 km from the M58 as a small point and most likely hidden behind the clouds.

"Hitting in the cockpit" is his erroneous interpretation from a distance of 20 km when collapse of the wing root in front of Hrabove was coincided with alleged approach of the missile to the wing root. Other eyewitnesses have described that the separation of the plane rear end was accompanied by the release of small fragments in all directions like a flash.

It should be noted that you jointly have discredited the eyewitness M58 skillfully.

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=536>

Вернитесь к свидетельству M58 о том, что перед пуском ракеты он видел боинг «**большим и ниже**» (рисунок 2).

Если бы пуск был в 13:19:30/35, то боинг был бы на расстоянии более 34-35 км от M58 как маленькая точка и скорее всего скрыт за облаками.

«Попадание в кабину» - это его ошибочная интерпретация с расстояния 20 км совпадения развала центроплана перед Грабово и предполагаемого подлета ракеты к центроплану. Другие очевидцы описывали, что отрыв хвоста сопровождался выбросом мелких обломков во все стороны наподобие вспышки.

Следует отметить, что вы совместно умело дискредитировали свидетеля M58.

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=536>

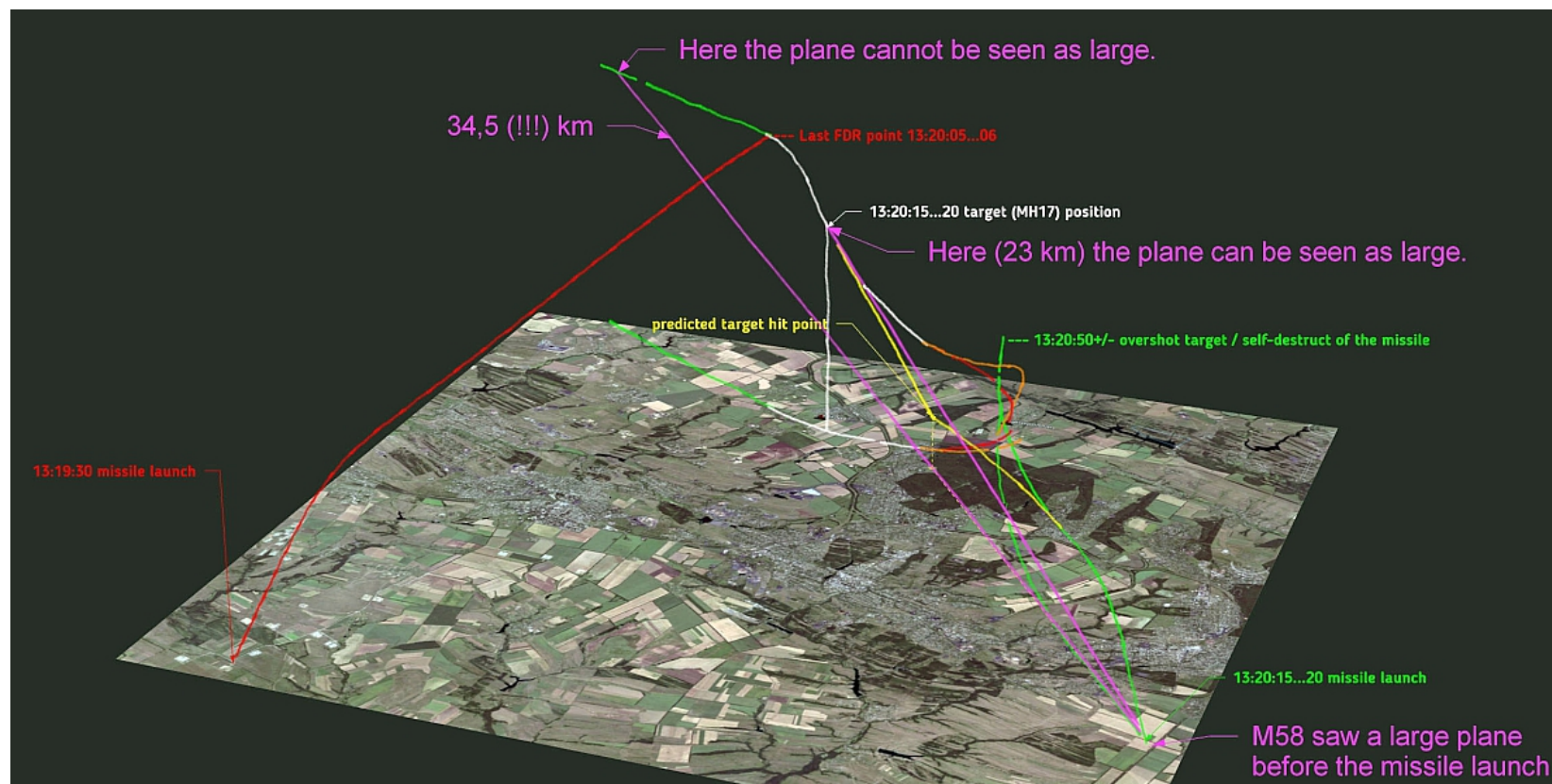


Fig. 2

By the way are you interested in the eyewitness M58 nowise that he "used to see Buk in the shade of trees on the eastern road"? Did you ask him a question, when he used to see it exactly before? The M58 arrived at the checkpoint on July 16. Maybe he meant what is shown on Fig. 3? Or Bellingcat did not get know you about the presence of this satellite image?

Кстати, вас вообще никак не заинтересовало свидетельство M58, что он «раньше видел бук в тени деревьев на восточной дороге»? Вы задали ему вопрос, когда конкретно раньше? M58 прибыл на блокпост 16 июля. Может быть он имел в виду показанное на рисунке 3? Или Беллингкэт не сообщил вам о наличии такого космического снимка?



Fig. 3

Maybe this Buk has shot from point B. Then another Buk transported on the trailer was used for intimidation. It was inoperative and had training missiles. That's why it was transported during the daytime without any fear. You will ask what kind of training missiles? These ones from Buk 323 (Fig. 4) which Bellingcat does not notice in one case while in another case comes up with a fake date for shooting a video in Kamensk-Shakhtinsky - "July 18-19" (Fig. 5). In fact this video was made before July 17. Buk 323 might have the same training missiles that were on it during transportation on the roads in Russia.

Or is it more pleasant for you to accept the stupidity that live missiles were transported openly on the roads of Russia?

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=477&p=15#p91674>



Fig. 4

Может быть из точки «В» стрелял этот Бук. А перевозимый на трейлере бук использовался для запугивания, он был неисправен, на нем были учебные ракеты, поэтому он перевозился днем без опасений. Какие учебные ракеты? А вот эти с бука 323 (рисунок 4), которые Беллингкэт в одном случае не замечает, в другом случае придумывает фейковую дату съемки видео в Каменск-Шахтинском - «18-19 июля» (рисунок 5). В действительности это видео сделано перед 17 июля, на Буке 323 могут быть те же самые учебные ракеты, которые были на нем во время перевозки по дорогам России.

Или вам приятнее принимать глупость, что по дорогам России в открытом виде перевозили боевые ракеты?

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=477&p=15#p91674>

Особого внимания заслуживает видео, опубликованное 19 июля 2014 года. На нём видна пуско-заряжающая установка «Бук» с номером «х23» (первая цифра трудночитаема), которая перемещалась в колонне 23–25 июня³⁹. На этом видео виден только «Бук х23», едущий в сопровождении полицейской машины по городу Каменск-Шахтинский в направлении города Донецка Ростовской области. Неизвестно, было ли снято видео 19 июля или ранее. Однако если оно было снято 18 или 19 июля, крайне примечательно, что эта пуско-заряжающая установка «Бук» двигалась в направлении Донецка Ростовской области. Дело в том, что именно в этот район 18 июля прибыла из Украины установка «Бук 3х2» (наверняка сбившая МН17). Это следует из перехватов телефонных переговоров, опубликованных Международной следственной группой⁴⁰. **Fake!**

Можно предположить, что пуско-заряжающая установка под номером «х23» направлялась к границе, чтобы разрядить «Бук 3х2» (на направляющих оставались три неиспользованные ракеты). В июньской колонне самоходные огневые установки «Бук» перевозились без ракет. Ракеты транспортировались на пуско-заряжающей установке «х23». Кроме того, другие огневые установки «Бук» 2-го дивизиона также, по-видимому, располагались в районе Миллерово (см. далее в этом разделе), а «Буки» 1-го дивизиона проехали через Каменск-Шахтинский несколькими днями позже (также см. далее в этом разделе). Таким образом, кроме «Бука 3х2» на 18–19 июля 2014 года других самоходных огневых установок в районе Каменск-Шахтинского не было. Поэтому вышеуказанная версия цели перемещения «Бука х23» представляется наиболее вероятной. На видео от 19 июля 2014 года на направляющих «Бука х23» видны ракеты. На первый взгляд, это противоречит версии, что эта установка направлялась к границе, чтобы разрядить «Бук 3х2». Однако пуско-заряжающая установка «Бук» может нести до 8 ракет. Поэтому она наверняка могла принять на себя дополнительные ракеты⁴¹.



Пуско-заряжающая установка «Бук» под номером «х23» едет по городу Каменск-Шахтинский в направлении города Донецка Ростовской области. Видео загружено 19 июля 2014 года.

³⁹ <http://bellingcat-vehicles.silk.co/page/0150-Kamensk-Shakhtinsky%3A-isolated-Buk-TEL>

⁴⁰ <http://youtu.be/0LQpTnSn1o?h=436>

⁴¹ http://pro.gma.ru/buk/buk_14.htm

<http://base-new-factoria.ru/misile/wo/buk/buk.shtml>

Fig. 5

By a joint effort you also skilfully discredited a phone talk between the Mercenary (Stelmakh) and the Demon (Bezler) about a "bird". Because it fits into the launch at 13:20:15...20, doesn't it?

Probably you have been very happy to accept the excellent fake by Bellingcat that the Mercenary heard not flight MH17 flying over him but flight SQ351 which was 23 km away at that moment and sound came only after their phone talk was ended. This sound could be heard by the Mercenary only if he was equipped like Eliot Higgins (Fig. 6).

Также совместными усилиями вы умело дискредитировали телефонный разговор между Наемником (Стельмах) и Бесом (Безлер) о «птичке». Потому что он соответствует пуску в 13:20:15...20?

Наверное, вы с огромной радостью приняли великолепный фейк Беллингкэт, что Наемник слышал не рейс МН17, пролетевший над ним, а рейс SQ351, находившийся вначале их разговора в 23 км в стороне, и звук от него пришел только после окончания их разговора, и услышать этот звук Наемник мог только в том случае, если был оснащен как Элиот Хиггинс (рисунок 6).

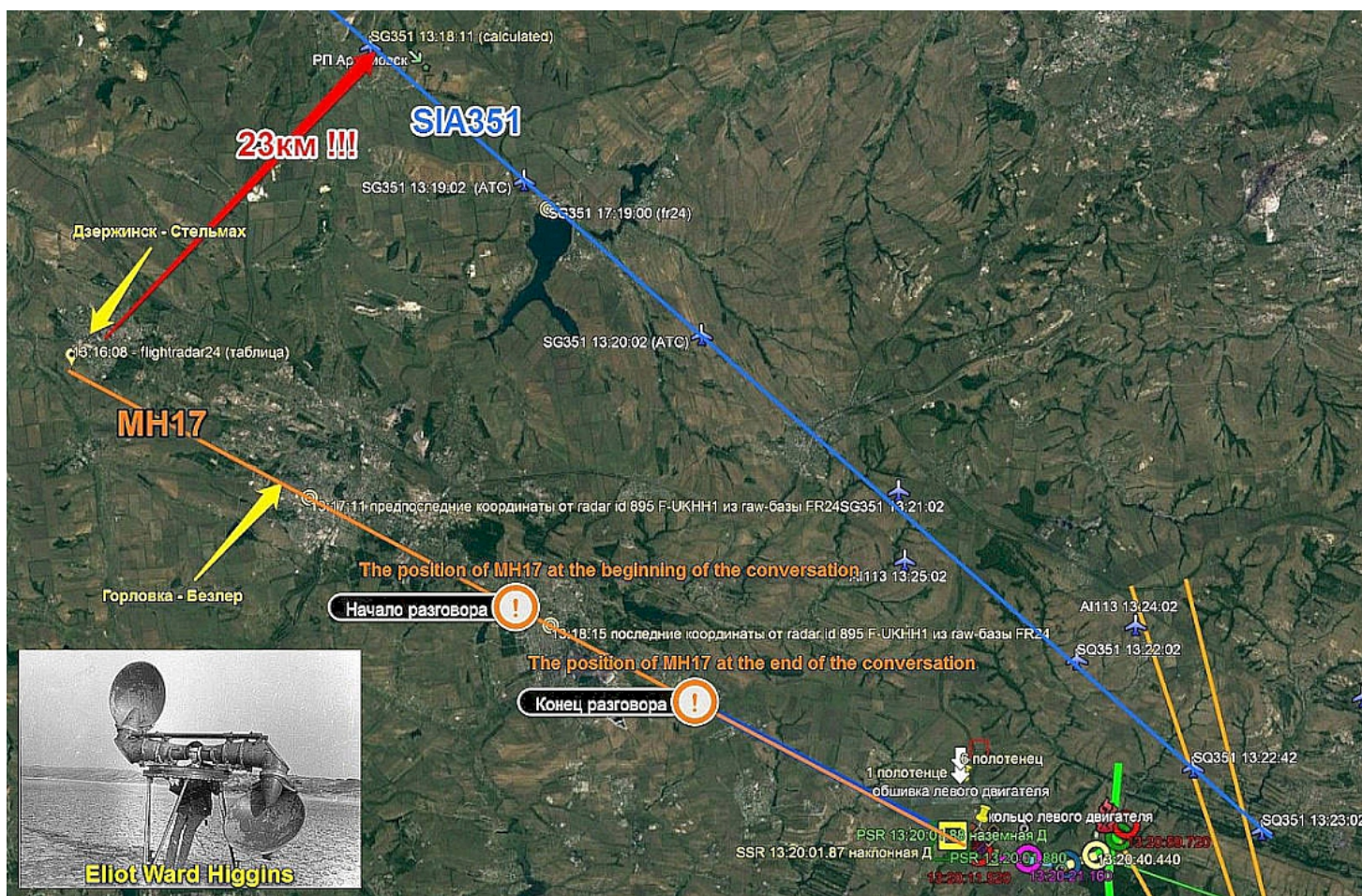


Fig. 6

Maybe you will revert to one of Pulatov's phones turning on at 13:19 (16:19)? Didn't it seem strange to you that its connection was not with nearby cell base stations but with a base station in Lisichye at distance 23 km away? Maybe this phone was inside the Buk at point B and only base station in Lisichye was in the direct line of sight through the open hatch of the Buk (Fig. 7)? Maybe during this talk the respective information about the "bird" was just received, and the crew quickly closed the hatches, turned the launcher in the right direction, found the target, which immediately began to decline dramatically, and then launched the missile at 13:20:15...20?

Don't you think it's strange that the SBU doesn't have any intercepts of these phone talks? Because of your naivety you didn't suppose that SBU has concealed phone talks that did not correspond to the main preconceived version of the prosecution?

Может быть вы вернетесь к включению одного из телефонов Пулатова в 13:19 (16:19)? Вам не показалось странным его соединение не с близлежащими сотовыми вышками, а с вышкой в Лисичье на расстоянии 23 км? Может быть этот телефон находился внутри Бука в точке «В», и только вышка в Лисичье находилась в прямой видимости через открытый люк Бука (рисунок 7)? Может быть во время этого разговора как раз и поступила информация о «птичке», и экипаж быстро закрыл люки, повернул пусковую установку в нужном направлении, обнаружил цель, которая сразу начала резко снижаться, и произвел пуск ракеты в 13:20:15...20?

Вам не кажется странным, что СБУ не имеет перехватов этих разговоров? По причине своей наивности вы не предположили, что СБУ скрыло разговоры, не соответствующие основной предвзятой версии обвинения?



Fig. 7

Generally speaking have you asked yourself the question why Buk left exactly to the point "B" at exactly 13 (16) o'clock? Don't you know that on July 17 via various channels the information came from Kiev about the planned air attack on Saur Mogila at 13 (16) hours?

Isn't waiting of this air attack indicated by the phone talk mentioned by the defence?

The client's assumption that it was really a hoax is also confirmed by another phone talk. This is a phone talk that took place ten minutes after 16:20 between two people who apparently did not know yet about the disaster that had happened shortly before.

These people are discussing that it's quiet at the front. That they are waiting for an attack, but Kim confirms that there have been no attacks so far. During this phone talk the person on the line says to Kharchenko with a sigh: "Well, thanks God, maybe they just intercepted the chatters."

Don't you think it's strange that the time of the air attack at 16 o'clock according to the Kyiv's fake coincided with the planned flight timing of MH17 over this area?

Or do you prefer not to notice such details because they will oblige you to ask very uncomfortable questions from Kiev?

Don't you think that you very irresponsibly refused to interrogate Mr. Kolomoyskiy, who clearly demonstrated his awareness of what happened? Or is the problem that your Ukrainian assistants incorrectly translated to you what Mr. Kolomoyskiy actually said?

Don't you think that you were obliged to summon Ukrainian Colonel Mr. Grinchak, who indirectly indicated Kyiv's involvement in the destruction of MH17 in the phone talk intercepted by Russia? Or do you know nothing neither about Colonel Grinchak, nor about his phone talk? Doesn't it seem strange to you that from the briefing of the Ministry of Defence of the Russian Federation on 17.09.2018 you considered only stupid "perspective lines" but in fact you avoided information that the missile belongs to Kyiv and even more so ignored Colonel Grinchak?

By the way, have you noticed that the 9M38 missile, which you asked all the civilizations of the Universe for help in providing information about, in accordance to the documents of the Ministry of Defence of the Russian Federation this missile was equipped with a 9N314M warhead (Fig. 8)?

Вообще вы задавали себе вопрос, почему Бук выехал именно в точку «В» именно в 13(16) часов? Разве вы не знаете, что 17 июля по разным каналам из Киева пришла информация о планируемом авианалете на Саур Могила 13(16) часов? Разве не на ожидание этого авианалета указывает телефонный разговор, который упомянула защита?

Предположение клиента, что это был действительно обман подтверждается и другим телефонным разговором. Это разговор, состоявшийся через десять минут после 16:20 между двумя людьми, которые, по-видимому, еще не знали о случившейся незадолго до этого катастрофе.

Эти люди обсуждают, что на фронте тихо. Что они ждут атаки, но Ким подтверждает, что пока атак не было. Во время разговора человек на линии говорит Харченко вздохнув: «Ну, слава богу, может, просто перехватили переговоры».

Вам не кажется странным, что время авианалета 16 часов согласно киевскому фейку совпадало с плановым временем пролета МН17 над этим районом?

Или вы предпочитаете не замечать такие детали, потому что они обяжут вас поставить очень неудобные вопросы Киеву?

Вам не кажется, что вы очень безответственно отказались от допроса г-на Коломойского, однозначно демонстрировавшего свою осведомленность в произошедшем? Или проблема в том, что ваши украинские помощники неправильно перевели вам то, что в действительности говорил Коломойский?

Не кажется ли вам, что вы были обязаны вызвать в суд украинского полковника Гринчака, который в перехваченном Россией телефонном разговоре косвенно указал на причастность Киева к уничтожению МН17? Или вы ничего не знаете ни о полковнике Гринчаке, ни о таком его телефонном разговоре? Не кажется ли вам странным, что с брифинга МО РФ 17.09.2018 вы рассмотрели только глупые «линии перспективы», но фактически уклонились от информации о принадлежности ракеты Киеву и тем более проигнорировали полковника Гринчака?

Кстати, вы обратили внимание, что ракета 9М38, помощь в предоставлении информации о которой вы просили у всех цивилизаций Вселенной, согласно документам МО РФ была оснащена боеголовкой 9Н314М (рисунок 8)?

5: Комплектация ведомость на подарку изделий № 9

№ п.п.	Наименование	Индекс чертёж №	Поз.	Намер	Дата выпуска	Номер сводного паспорта
1.	Изделие	9H314(9H130)	-	44,9-86	30.06.86	5914
2.	Изделие	9D129	П	401862322	31.05.86	410
3.	Изделие	9,4 131.00.000	-	8869032	24.12.86	"
4.	Изделие ПР	95156 5543.000	-	44 и 99	23.12.86	"
5.	Изделие	9X272	-	4-86M	28.02.86	4
6.	Изделие	9X93	-	138 и 4-86M	01.09.86	4
7.	Изделие	9X93	-	351 и 4-86M	01.09.86	4
8.	ПП	ДП4-3M	-	2532385	30.04.85	16518
9.	Изделие	9X34M1	-	1160 и 7-86M	25.10.86	4
10.	Изделие	9X265	-	1-86M	10.07.86	1
11.	Изделие	9X95	-	1-86E	31.03.86	17947
12.	ПП	ДП4-1M	-	2530285	31.01.85	0285

Fig. 8

Doesn't it seem strange to you that you spent too much time to many fake versions unambiguously presenting them as Russian ones but at the same time really ignored the alternative version of the arrival of the 9M38 missile from the south?

Probably you are very naive so you do not admit that some stupid fake versions were created by Kyiv, then threw in to some stupid Russian journalists, and these versions became "Russian" after spreading in the Russian media.
And in general, do you have conscience to call what Russia has not officially signed up to as Russian versions?

We offer you the following version (Fig. 9 on the right) which is equal to that stupid version (Fig. 9 on the left) you have investigated as alternative and paid a lot of attention to in the court. But the only difference is that another clown Poroshenko has been piloting that "Ghost".

Не кажется ли вам странным, что вы посвятили слишком много времени различным фейковым версиям, однозначно преподнося их как российские, но при этом фактически проигнорировали альтернативную версию прилета ракеты типа 9М38 с юга?

Наверное, вы очень наивны, поэтому не допускаете возможность, что некоторые глупые фейковые версии создали в Киеве, затем подбросили некоторым глупым российским журналистам, и эти версии стали «российскими» после распространения в российских СМИ. И вообще, вы имеете совесть называть российскими версиями то, под чем Россия официально не подписывалась?

Предлагаем вам версию (рисунок 9, справа), равноценную той глупости (рисунок 9, слева), которую вы исследовали как альтернативную версию и уделили ей много внимания в суде. Только того «призрака» пилотировал другой клоун, а именно Порошенко.

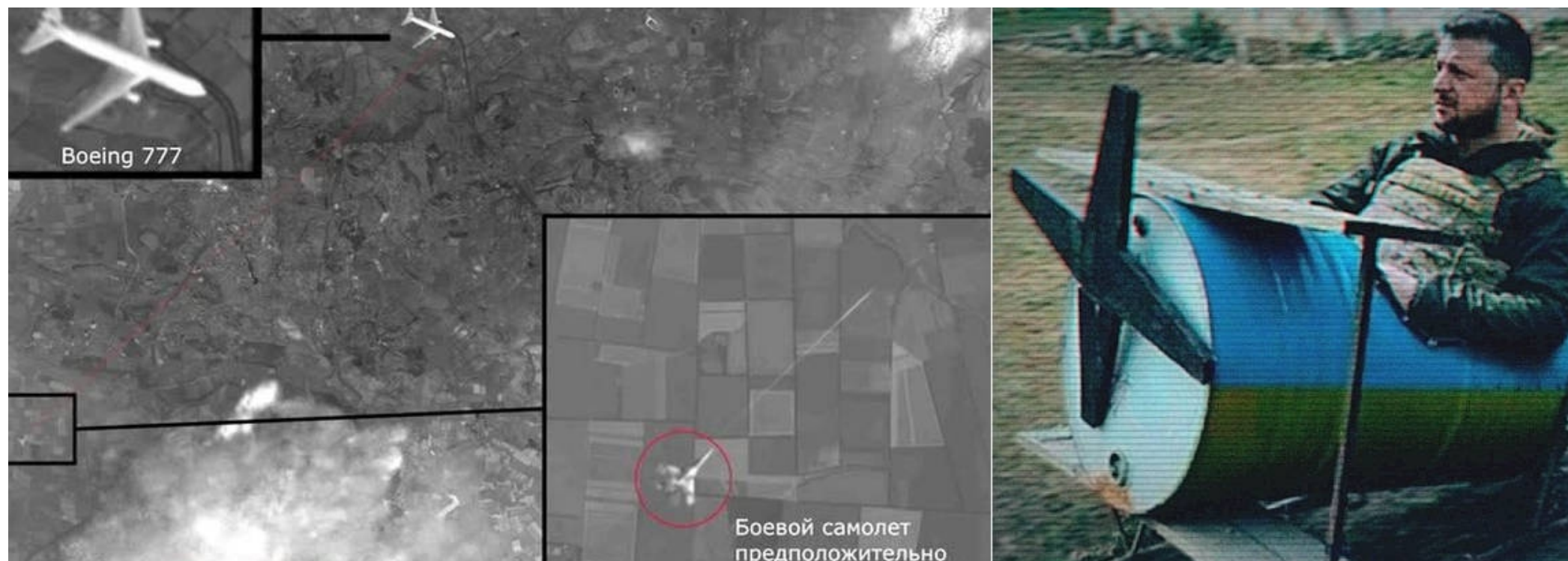


Fig. 9

Let me ask you questions that might have appeared not only to a housewife who has been interested all her life only in cooking recipes.

First question. Are you so naïve and unprofessional that you accept timings 16:25:41.50 and 16:25:48.3 in EXIF as real time when photos were taken by Aleynikov and didn't find out if his photo camera was synchronized with world time? Maybe you don't know that Aleynikov has taken a photo of the trail in position about 600 meters from point B what means he was moving with speed $600 / (16:25:42 - 16:19:30) = 600 / 372s = 1.6$ m/s? Only 1.6 m/s!

However if 372 seconds multiply by real speed of movement of smoke trail on that day which is 10-12 m/s then we have that launch at 16:19:30 was done from position at distance 3.4km East-northeast from point B. Doesn't that surprise you?

The second question. Investigation of launch trails from the south from Last FDR point.

Lets talk about eyewitnesses from Amvrosievka. It's suspicious how easy you refused them and discredited them in fact. However it's only 14 km (Fig.10) from them to possible missile launch site. And if they have seen moment of missile take-off then they stood a better chance to see its trail than Aleynikov did who was taken a photo of smoke trail which was already scattered.

Позвольте задать вам вопросы, которые могли не появиться только у домохозяйки, всю жизнь интересовавшейся исключительно кулинарными рецептами.

Первый. Вы настолько наивны или непрофессиональны, что принимаете время 16:25:41.50 и 16:25:48.3 в EXIF как реальное время фотографирования Алейниковым, не выяснив рассинхронизацию часов фотоаппарата с мировым временем? Может быть вы не в курсе, что Алейников сфотографировал след в позиции приблизительно в 600 метрах от точки «В», что указывает на его перемещение со скоростью $600 / (16:25:42 - 16:19:30) = 600 / 372 \text{ сек} = 1,6$ м/сек? Всего!

Но если 372 сек умножить на реальную скорость перемещения дымного следа в тот день 10-12 м/сек, то получится, что пуск в 16:19:30 был произведен с позиции, находящейся на 3,4 км на В-С-В от точки «В». Вас это не удивляет?

Второй. Исследование следов пуск с юга от Last FDR point.

Свидетели из Амвросиевки. Как-то подозрительно легко вы от них отказались, фактически дискредитировали. Однако, до места возможного пуска ракеты от них всего 14 км (рисунок 10), и если они видели момент взлета ракеты, то шансов увидеть след у них даже больше, чем у Алейникова, фотографировавшего уже рассеянный дымный след.



Fig. 10

Are you interesting which launch site do we mean? Didn't you find anything on satellite images? Then please check the following possible solution - 47.927867° 38.425741° (Fig.11)

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=10#p90491>

Вас интересует, какое место пуска имеется в виду? Вы ничего не нашли на спутниковых фото? Тогда смотрите **возможный** вариант - 47.927867° 38.425741° (рисунок 11)

Подробнее см, <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=10#p90491>



Fig.11

The eyewitness Sergey has told that on July 17th at this place he has seen Ukrainian military vehicles with radar locator (Fig.12).

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=4#p30951>

Очевидец Сергей свидетельствует, что 17 июля в этом месте видел украинскую военную технику с радиолокатором (рисунок 12).

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=4#p30951>



Fig. 12

The eyewitness Norayr Simonyan has told that from the café in Shaktyorsk he has seen missile was flying from this direction approximately to the north (Fig. 13, 14).

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=6#p78924>



Fig. 13

Don't you know about these eyewitnesses?
Do you prefer those eyewitnesses who have seen nothing? Many people didn't see with their own eyes how USA astronauts have flown to the Moon. Then according to your logic there was no such flights at all, wasn't there?

Очевидец Норайр Симонян свидетельствует, что из летнего кафе в Шахтерске наблюдал полет ракеты примерно с этого направления на север (рис.13, 14).

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=3&p=6#p78924>



Fig. 14

Вы не знаете о существовании этих очевидцев?
Вы предпочитаете очевидцев, ничего не видевших? Многие не видели своими глазами полеты американцев на Луну. По вашей логике этих полетов не было?

Maybe you will be finally interested in the following: why right away after the briefing of Ministry of Defense of the Russian Federation dated 21/07/2014 Kyiv has started to shell massively the area on the south of Zaroschenkoe (around Shaposhnikovo village) where there was no any separatists but there were Ukrainian trenches (Fig. 15, 16)? Maybe so that Malaysian specialists would not go there to look for Ukrainian Buk's traces what Ministry of Defense of the Russian Federation has been told in the briefing?

Может быть вы наконец-то заинтересуетесь, почему Киев сразу же после брифинга МО РФ 21-07-2014 стал массированно обстреливать район южнее Зарощенское (вокруг деревни Шапошниково), где не было сепаратистов, но где были украинские окопы (рисунки 15, 16)? Может быть для того, чтобы малазийские специалисты не поехали туда искать следы украинского бука, о котором заявил МО РФ?

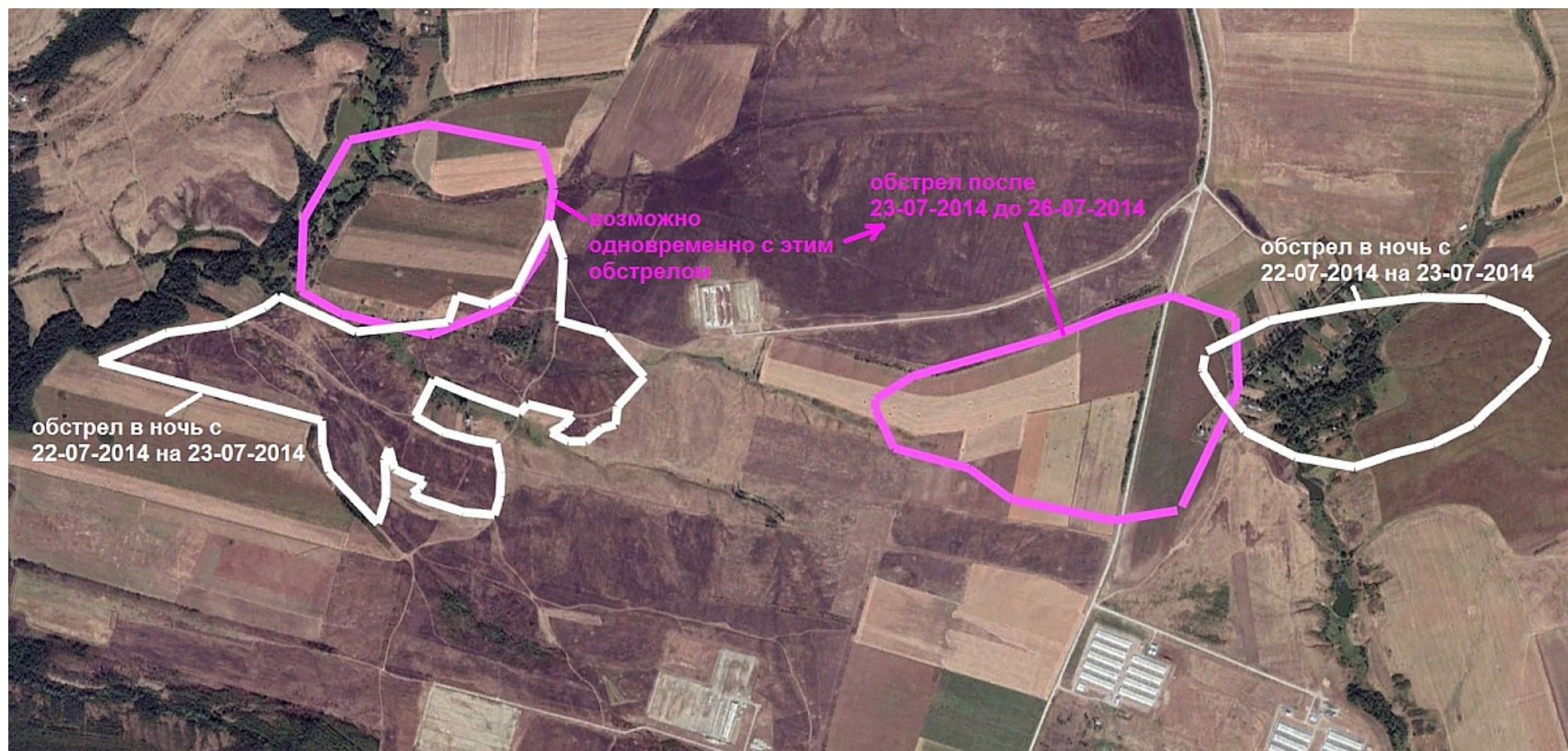


Fig. 15

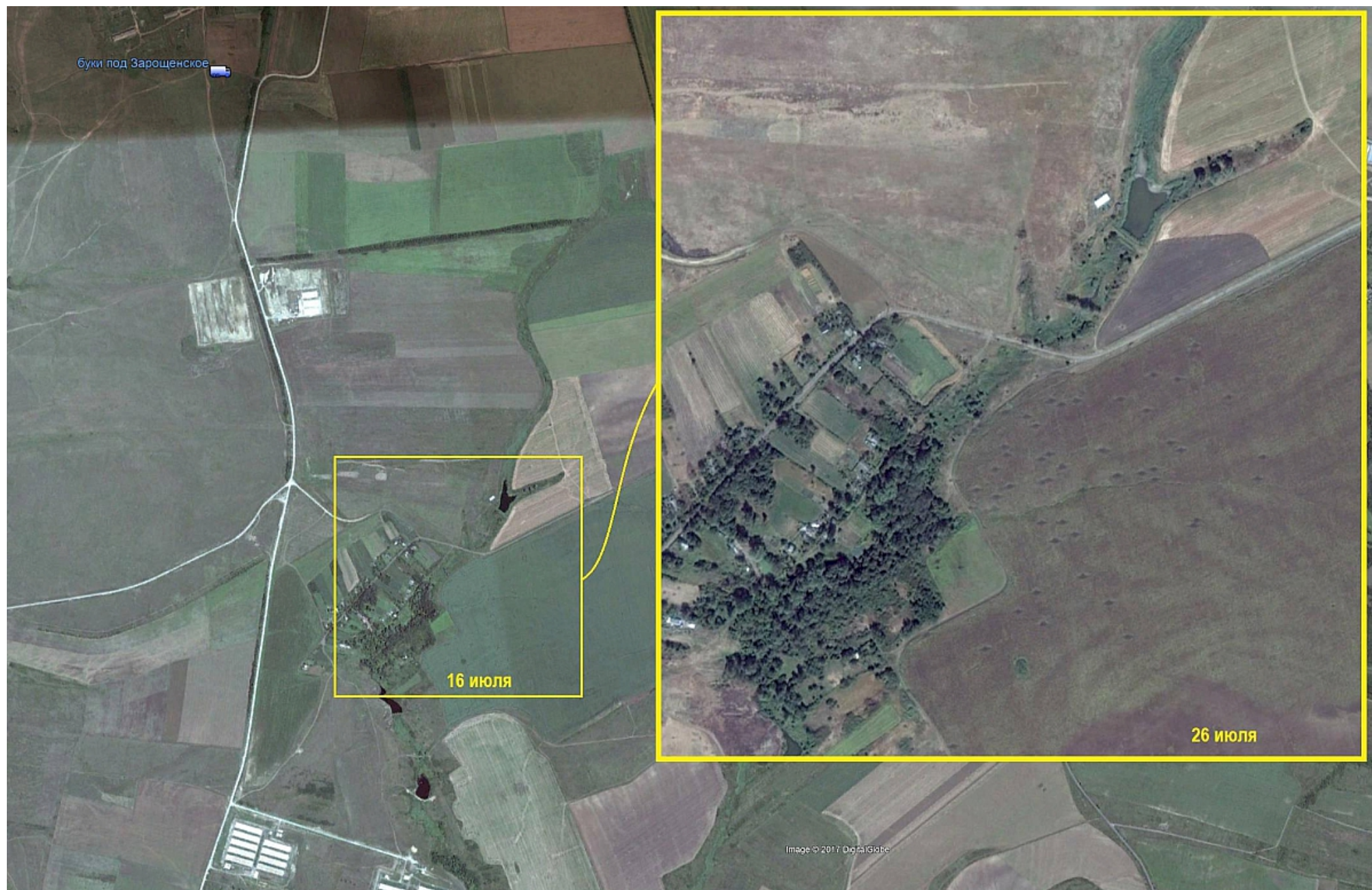


Fig. 16

Third question. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=510#p87158>

Did you give instructions to look for striking elements where left wing base and left engine were burnt out? Did you use metal detectors? What's the result? Or you will make us all laugh by the fact that there were no such studies because version of that the missile has arrived from the south does not interest you at all?



Fig. 17

Третий. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=510#p87158>

Давалось ли поручение искать поражающие элементы на том месте, где сгорели основание левого крыла и левый двигатель? Использовались ли металлоискатели? Каков результат? Или вы рассмешите всех нас тем, что таких исследований не было, так как версия прилета ракеты с юга вас совсем не интересует?



Fig. 18

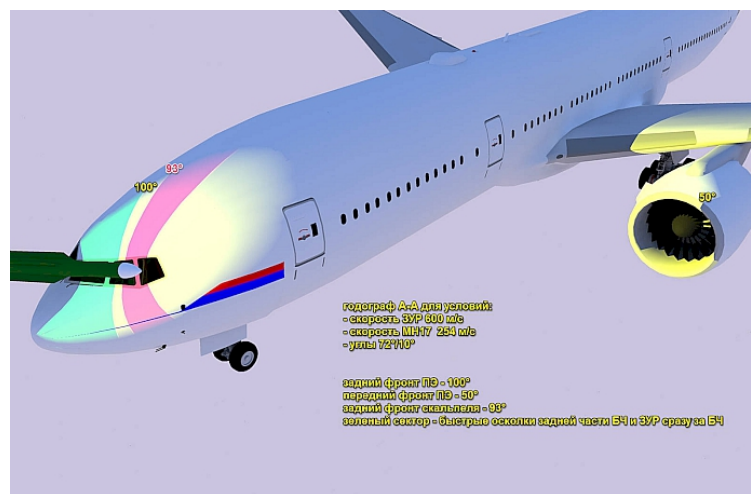


Fig. 19

Forth question. Do you know now that missile connector is located from the bottom (Fig. 20) but not from the side in both cases, on the launch pad and all the time in flight? In flight a missile is stabilized in vertical plane.

Do you know now that during the explosion a missile connector flies in the vertical plane but not to the side? And only if the missile has arrived from the south it could fly along the glass of the second window which is already squeezed out by the explosion and get into its place under the ledge of the frame (Fig. 21)?



Fig. 20

Fifth question. We are interested in obscure story about both appearance of images with inclined trace and then their disappearance from the criminal case.

<http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=451>

What's about you? Maybe the author of those images and his camera may tell more about? Can't you find him?

Let you contact SBU and Bellingcat or ask us:

<http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=450#p53598>

Or you suppose that you can find something that contradicts main version of prosecution?

Четвертый. Сегодня вы уже знаете, что разъем ракеты и на пусковой установке, и всё время в полете находится снизу (рисунок 20), а не сбоку? В полете ракета стабилизирована в вертикальной плоскости.

А при взрыве разъем летит в вертикальной плоскости, а не в сторону? И только при прилете ракеты с юга разъем может пролететь вдоль уже выдавленного взрывом стекла второго окна и попасть на свое место под выступ рамы (рисунок 21)?

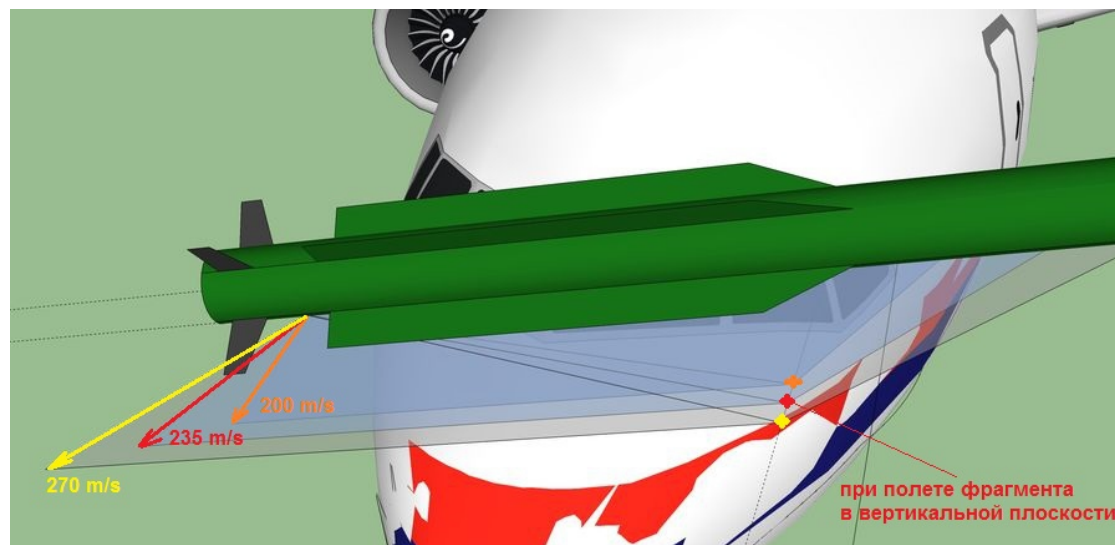


Fig. 21

Пятый. Нас интересует мутная история как появления в уголовном деле так и исчезновения из уголовного дела картинок с наклонным следом.

<http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=451>

А вас? Может быть автор картинок и его камера расскажет больше о них? Вы не можете найти автора?

Обратитесь в СБУ/Bellingcat или к нам:

<http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=450#p53598>

Или вы предполагаете, что можете узнать что-то противоречащее основной версии обвинения?

Sixth question. We are very interested in obscure stories about appearance in the criminal case of videos with how Buk was transporting in Donetsk (Fig. 22), Makeevka (Fig. 23) and Torez (Fig. 24), especially video from Torez. What's about you? Don't you want to find out if manipulations with these videos like editing and appearance in the investigation body are caused by desire to hide the fact of the origin of these videos from the same car? Because this indicated Kyiv's secret control of Buk's transportation what leads to a lot of questions to Kyiv. From this car (see highlighted in Fig. 22, 23):

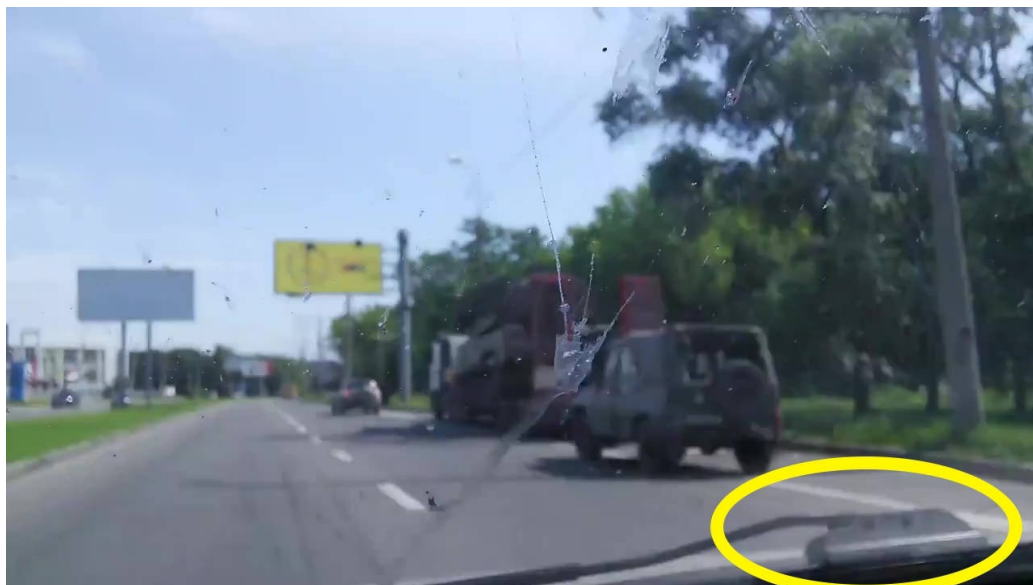


Fig. 22



Fig. 23

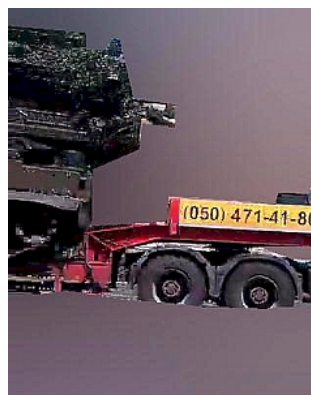


Fig. 24

Шестой. Нас очень интересуют мутные истории появления в уголовном деле видео провоза бука в Донецке, Макеевке и Торезе, особенно видео из Тореза. А вас? Вам не хочется выяснить, не вызваны ли манипуляции с видео, как обработка так и появление у следствия, желанием скрыть факт происхождения этих видео из одного автомобиля? Потому что это указывает на тайный контроль Киевом перевозки СОУ, из чего вытекает множество вопросов к Киеву. Вот из этого автомобиля (см. выделенное на рисунках 22, 23):

Seventh question. Please explain why DSB and the investigation body were not interested at all in trajectory of Boeing's crash in the vertical plane and exact crash time? Usually in other aviation accidents this is given a priority and the time of the crash is indicated with an accuracy of milliseconds. Did the US satellite system record thermal trace of a small missile but did not record a powerful explosion of the wing root in Hrabove? Or maybe it happened for the reason that the exact trajectory and crash time of the wing root will be synchronized with the flight of the missile that took off from point B at 13:20:15... 20?

Maybe this whole story of duties evasion began with this falsification in the initial DSB report? (Fig. 25)

Then this falsification was fixed in the final report.

For more information see <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=95&p=3#p86572>

At the same time the last recorded coordinates in FDR were associated with time of Last FDR point. Incorrect coordinates of MH17 strike follow from all these manipulations because record recurrence of coordinates in FDR is 4 seconds.

Maybe somebody would like very strongly to indicate incorrect coordinates of MH17 strike to make it difficult to search on the ground for the wreckage of the missile that hit it?

By the way do you know that striking elements fell on the house roofs in Petropavlovsk?

Седьмой. Может быть поясните, почему DSB и следствие вообще не интересовали траектория падения боинга в вертикальной плоскости и точное время падения? Обычно при других катастрофах этому уделяется первостепенное значение, а время падения указывается с точностью до миллисекунд. Спутниковая система США зафиксировала тепловой след маленькой ракеты, но не зафиксировала мощный взрыв центроплана в Грабово? Или может быть по той причине, что точные траектория и время падения центроплана окажутся синхронизированы с полетом ракеты, взлетевшей из точки «В» в 13:20:15...20?

Может быть вся эта история уклонения от обязанностей началась еще с вот этой фальсификации в Первоначальном отчете DSB? (рисунок 25)

Затем эта фальсификация была закреплена в Финальном отчете.

Подробнее см. <http://mh17.webtalk.ru/viewtopic.php?id=95&p=3#p86572>

И при этом последние записанные координаты в FDR связали со временем Last FDR point. Из этих манипуляций вытекают неправильные координаты поражения MH17 в связи с тем, что цикличность записи координат в FDR составляет 4 секунды.

Может быть кто-то очень хотел указать неправильные координаты поражения MH17, чтобы затруднить поиски на земле обломков поразившей его ракеты?

Кстати, вы в курсе, что на крыши домов в Петропавловке падали поражающие элементы?

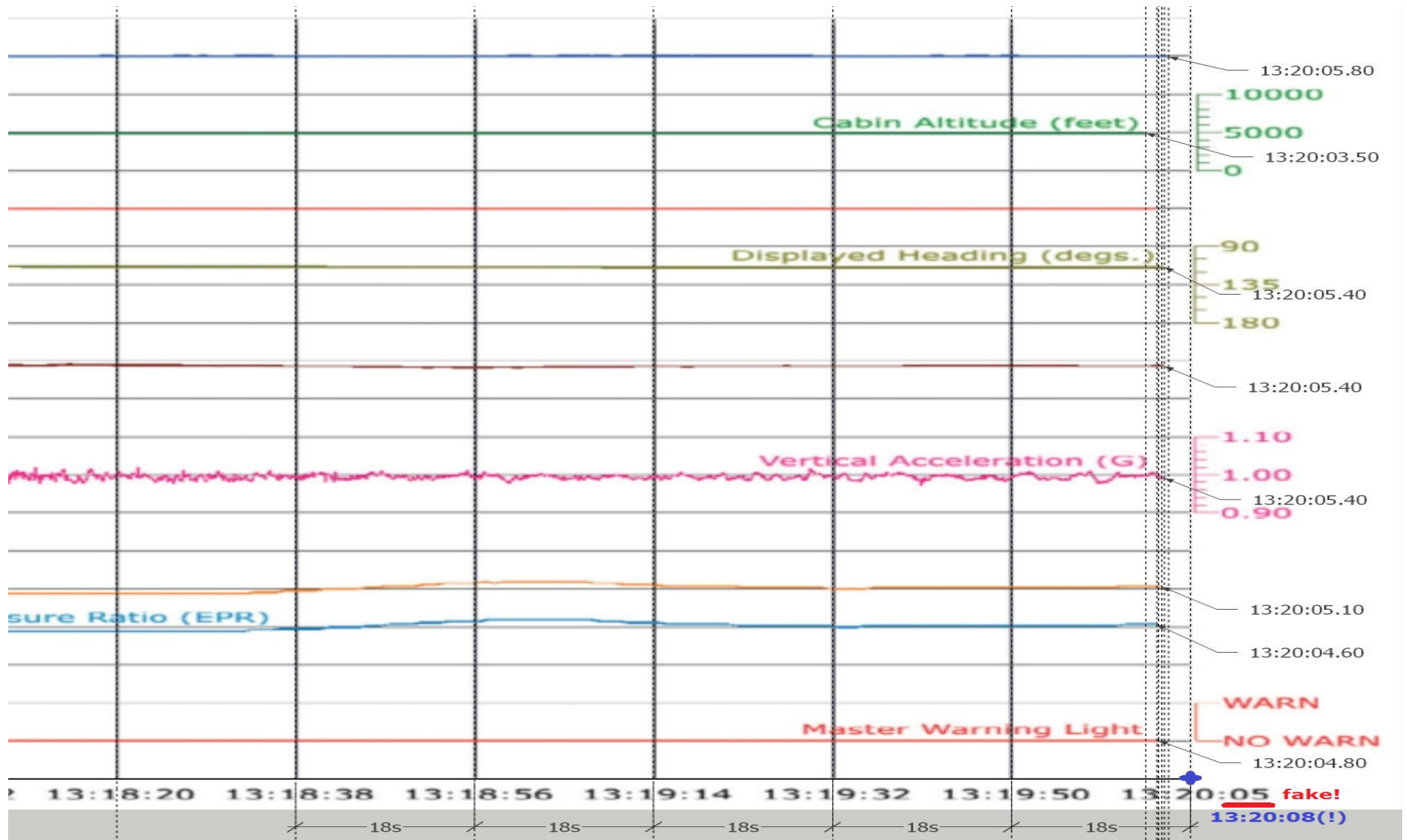


Fig. 25

It's necessary to pay attention to another gross distortion of reality by DSB. The final report shows graphs no.17 (Fig. 26). The wind speed data on the first graph is underestimated twice due to the fact that the graph is drawn in accordance to the meter per second scale, but the scale is actually captioned in knots (kts), please see [DSB reports puzzles](#) for more information.

You can try to understand whether this is a mistake or a premeditated distortion if you answer the question "to whom and what benefit it can give."

Firstly in the context of the question no.7:

The DSB had a trace of the fall trajectory based on radar data (Figure 27), areas and loci of MH17 fragments on the ground (Figure 28) as well as diagram of winds by altitude. And it should have had the exact time of the fall of the wing root in Hrabove with accuracy up to seconds and but not in the wide time range as stated casually. All these data would make it possible to find out the trajectory of the fall of the wing root in the vertical plane with a sufficiently high accuracy including altitudes and timings of the Boeing collapse processes. However in this case these altitudes and processes would be synchronized with the flight path of the missile that took off from point B at 13:20:15...20. But the above-mentioned distortion of real data about the speed of winds by altitudes raises the trajectory approximately twice as well as shifts the processes of the MH17 collapse in time and shifts the time of the fall in Hrabove and thus unsynchronizes the MH17 fall and the flight of the missile from point B. At the same time it was proved that there were no other planes in the sky at that moment. All experts also know that the Buk missile can take off only if there is a target. Then it turns out the desired false conclusion that this missile took off on MH17 and shot it down.

Secondly, in the context of question no.1:

Understating the wind speed makes the time from Aleynikov's EXIF photos and the launch from point B both more logical.

Don't you think that all these false puzzles of DSB reports are beneficial only to the main version of the prosecution but not to an objective investigation?

Следует обратить внимание на еще одно грубое искажение реальности у DSB. В финальном отчете приведены графики 17 (рисунок 26). Данные о скорости ветра на первом графике занижены в два раза благодаря тому, что график нарисован соответствующим шкале в м/сек, но шкала подписана в узлах (kts), подробнее см. [Ребусы DSB reports](#).

Можно попробовать понять, ошибка это или умышленное искажение, ответив на вопрос "кому и какую выгоду это может дать".

Во-первых, в контексте вопроса 7.

DSB имело след траектории падения на основе радарных данных (рисунок 27), зоны и локусы фрагментов MH17 на земле (рисунок 28), схему ветров по высотам и должно было иметь точное время падения центроплана в Грабово с точностью до секунд, а не в заявленном вскользь широком диапазоне времени. Все эти данные позволяли бы с достаточно высокой точностью выяснить траекторию падения центроплана в вертикальной плоскости, включая высоты и время процессов развала боинга. Однако в этом случае эти высоты и процессы оказались бы синхронизированными с траекторией полета ракеты, взлетевшей из точки "В" в 13:20:15...20. Но указанное выше искажение реальных данных о скорости ветров по высотам поднимает траекторию примерно в два раза, сдвигает во времени процессы развала боинга и время падения в Грабово и соответственно рассинхронизирует падение боинга и полет ракеты из точки "В". И параллельно доказано, что никаких других самолетов в небе не было. Также всем специалистам известно, что ракета Бука может взлететь только при наличии цели. И получается желаемый лживый вывод - эта ракета взлетела по MH17 и сбила его.

Во-вторых, в контексте вопроса 1.

Занижение скорости ветра делает более логичными время из EXIF фотографий Алейникова и пуск из точки "В".

Вам не кажется, что все эти лживые ребусы отчетов DSB выгодны только основной версии обвинения, но не объективному расследованию?

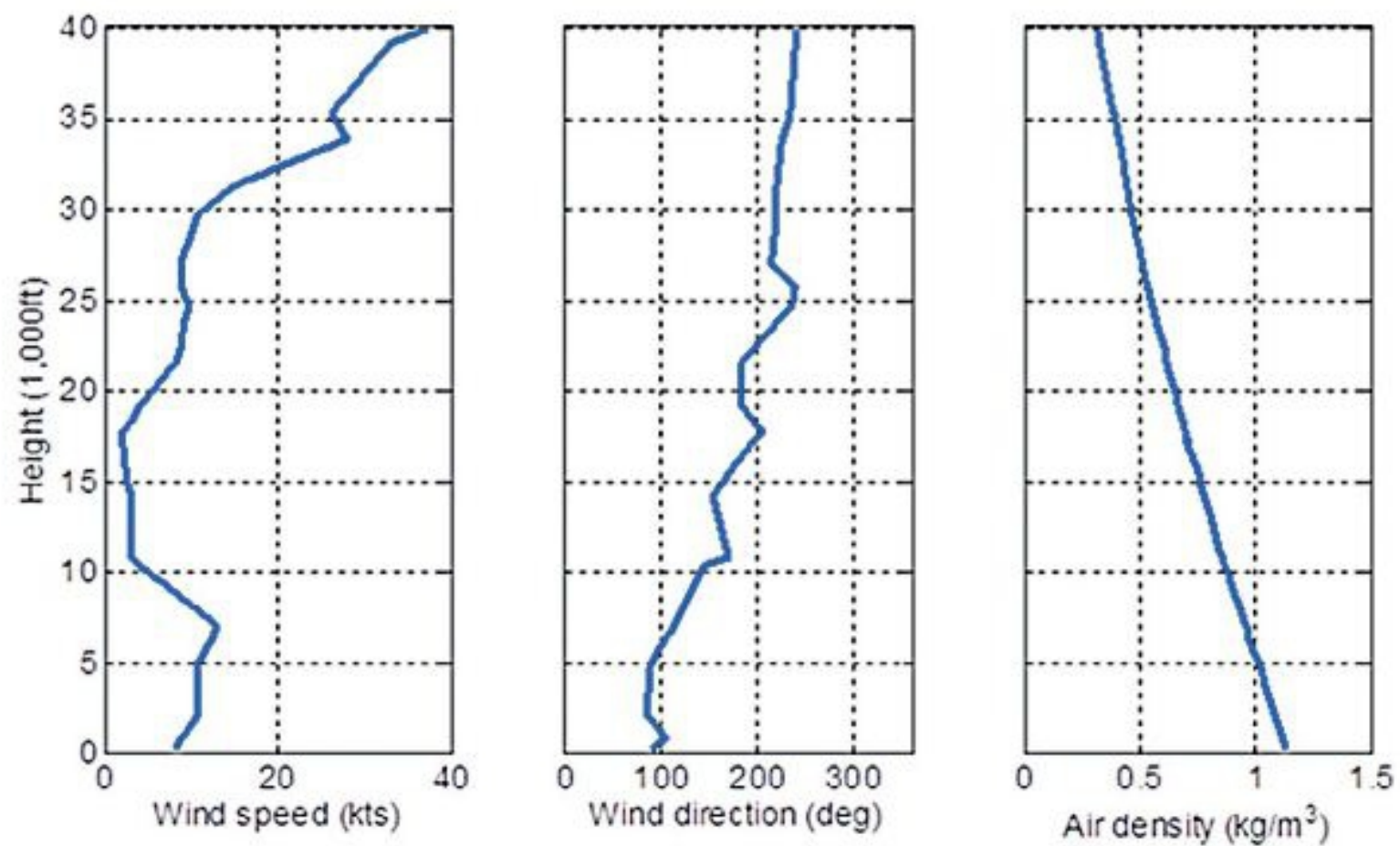


Figure 17: Wind profile used in the ballistic trajectory analysis. (Source: UK Met Office)

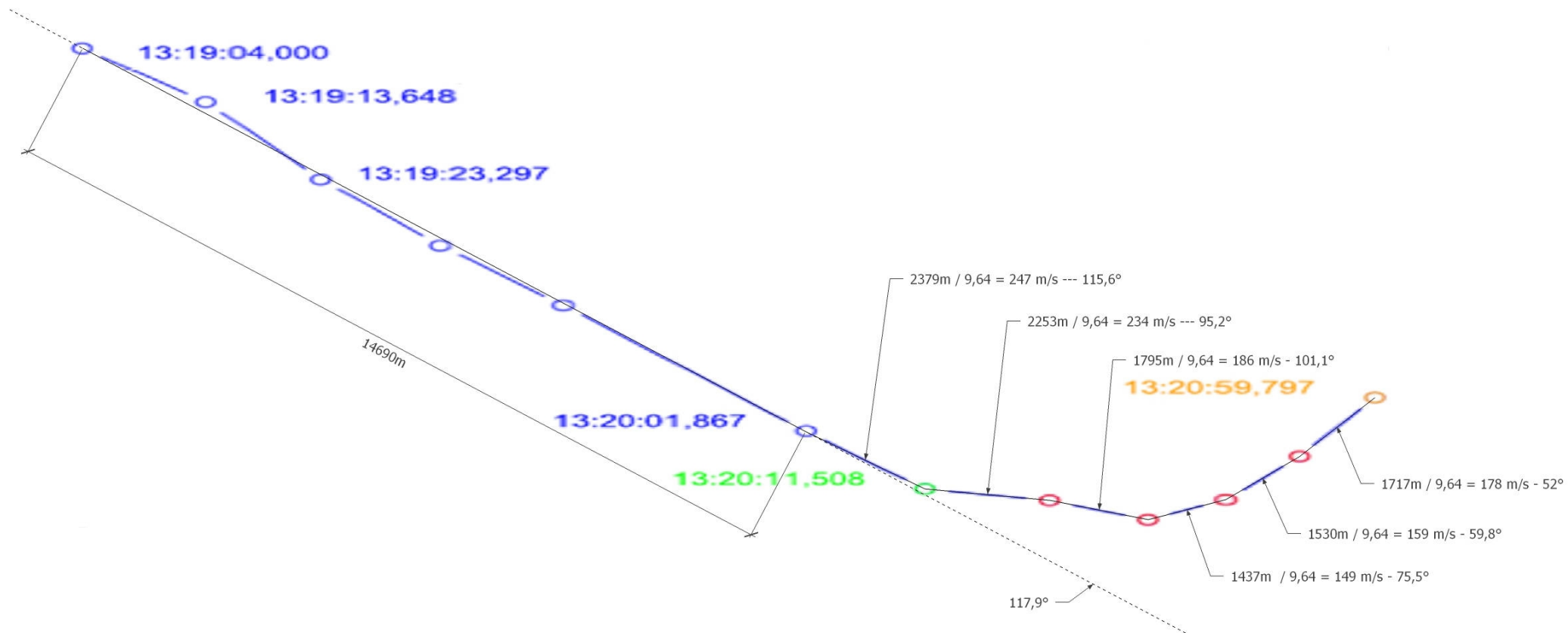


Fig. 27



Fig. 28

The number of questions to you is many. But the more questions we write the more likely it is to make a mistake due to insufficient information. The experience of this court shows that you will focus on mistakes and ignore the main question - where is the proof of the missile launch time from point "B"? Therefore we stop asking questions.

We hope that on 17/11/2022 you will not complete MN17 tragedy as tragicomedy.

Without respect,
Unbiased and non-politicized everymens,
i.e. AntiBellingcat

Количество вопросов к вам велико. Но чем больше вопросов мы напишем, тем больше вероятность допустить ошибку из-за недостаточной информации. Опыт этого суда показывает, что вы будете акцентировать внимание на ошибках и проигнорируете главный вопрос - где доказательство времени пуска из точки "B"? Поэтому прекращаем задавать вопросы.

Хочется надеяться, что 17-11-2022 вы не завершите трагедию МН17 как трагикомедию.

Без уважения,
Непредвзятые и неполитизированные обыватели,
т. е. АнтиБеллингкэт