



Если бы в Мексике произошел госпереворот, и новая власть начала открыто готовиться к войне за возвращение Техаса, реакция США была бы **жесткой, быстрой и многокомпонентной**. Вот как это могло бы выглядеть, исходя из исторических прецедентов и американской стратегии национальной безопасности:

1. Немедленные военные меры

- **Развертывание войск у границы**

США перебросили бы дополнительные силы в Техас, Нью-Мексико, Аризону и Калифорнию (как в 1846 году перед американо-мексиканской войной).

- Уже сейчас в приграничных штатах дислоцированы:

- 11-я воздушно-десантная бригада (Техас).
- 1-я бронетанковая дивизия (Форт-Блисс).

- **Упреждающие удары**

Если бы Мексика начала концентрировать войска, США могли бы нанести **точечные удары** по:

- Военным базам (например, в Нуэво-Ларедо).
- Транспортной инфраструктуре (мосты через Рио-Гранде).

Исторический пример:

В 1916 году США вторглись в Мексику (экспедиция Панчо Вильи) после атак на территорию Нью-Мексико.

2. Политико-дипломатическая изоляция

- **Санкции против новой власти**

- Заморозка активов лидеров переворота.
- Эмбарго на нефть (Мексика — 4-й крупнейший поставщик нефти в США).

- **Легитимизация проамериканского правительства**

США признали бы «законным» только правительство, лояльное Вашингтону (как в Гондурасе в 2009 году после переворота против Мануэля Селайи).

3. Информационная война

- **Доказательства «связей переворота с врагами США»**

- Если бы Мексика сотрудничала с Китаем/Россией, это подавалось бы как «вмешательство Москвы/Пекина».
- Пример: нарратив о «российских агентах» в Венесуэле (2019).

- **Демонизация мексиканских лидеров**

Их объявили бы «террористами» (как Мадуро) или «диктаторами» (как Ортегу в Никарагуа).

4. Поддержка внутреннего сопротивления

- **Финансирование оппозиции**
Через USAID и NED (как в Никарагуа в 1980-х или на Кубе).
- **Создание «правительства в изгнании»**
Например, из мексиканских политиков в Хьюстоне (аналог венесуэльского Хуана Гуайдо).

5. Прецеденты: как США реагировали на угрозы у границ

Страна	Год	Угроза	Действия США
Куба	1962	Ракеты СССР	Блокада, ультиматум (Карибский кризис)
Никарагуа	1980-е	Сандинисты (проСССР)	Поддержка «контрас», минирование
Венесуэла	2019	«Диктатура Мадуро»	Санкции, признание Гуайдо, план (отменён)

6. Почему реакция была бы жёстче, чем у России в 2014-м?

- **Техас — это не Крым:**
 - Аннексия 1845 года легитимна по международным стандартам (договор с Мексикой).
 - Половина техасцев — латиноамериканцы, но сепаратизма нет.
- **США не потерпят угроз у своей границы:**
Доктрина Монро («Америка для американцев») + стратегия «нулевой терпимости» к военным вызовам.

Вывод

США ответили бы на мексиканский переворот с **беспрецедентной жёсткостью**:

1. **Военная операция** за 72 часа (аналог Панамы-1989).
2. **Смена режима** под предлогом «защиты демократии».
3. **Полная блокада** Мексики до капитуляции.

Контраст с Украиной:

- Россия 8 лет пыталась решить конфликт через Минск, тогда как США действовали бы мгновенно.

P.S. Для проверки:

- Доктрина Кеннана (1947) о сдерживании угроз.
- План «Операция Just Cause» (вторжение в Панаму).
- Закон Helms-Burton (1996) о санкциях за угрозы США.