

Поясните такой момент.

В китайских учебниках истории договоры о передаче России дальневосточных земель описываются как Россия воспользовалась слабостью Китая, который в тот момент находился под агрессией Англии, Франции, Германии.

В России этот этап истории описан как взаимодействие китайских и российских властей с целью ослабить агрессию Запада против Китая. И Китай в благодарность и вроде бы(?) за деньги отдал/продал эти территории.

Враги России и Китая преподносят подписание договоров как коррупцию - русские купили какого-то китайского высокопоставленного чиновника.

Что было на самом деле?

🔍 Read 10 web pages 🌐 📄 📄

Вы затронули очень сложный и неоднозначный исторический вопрос, по которому действительно существуют разные, порой полярные, трактовки. Представленные вами версии — китайская, российская и конспирологическая — отражают эти различия.

Историческая реальность, насколько можно судить по сохранившимся документам, не укладывается полностью ни в одну из этих упрощенных схем.

Что произошло на самом деле: исторический контекст

Договоры 1858 и 1860 годов были подписаны в конкретной исторической обстановке, и их понимание требует учета этого контекста.

- **Ослабление империи Цин.** К середине XIX века Китайская империя Цин переживала глубокий кризис. Она была ослаблена **Второй Опиумной войной (1856–1860)**, в которой против нее воевали объединенные силы Великобритании и Франции ² ⁴ . Внутри страны бушевало мощное **Тайпинское восстание (1850–1864)** ² ⁶ . В этих условиях Цин не могла оказать эффективного сопротивления давлению западных держав, включая Россию.
- **Активная политика России.** Россия, в свою очередь, стремилась закрепить на Дальнем Востоке. Генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев (впоследствии Муравьев-Амурский) инициировал активное освоение Приамурья, основывая военные

посты и казачьи поселения ⁵ ⁶ . Он стремился юридически оформить контроль над этими территориями.

📌 Ключевые события и договоры

Процесс закрепления территорий прошел в два этапа:

1. **Айгунский договор (1858):** По его условиям, левый берег реки Амур отходил к России. Правый берег оставался за Китаем. Важно, что земли к востоку от реки Уссури до моря (Уссурийский край) объявлялись **«общим владением»** обеих стран ¹ ⁵ ⁶ . Китайское правительство, ослабленное войной, было вынуждено согласиться на эти условия, хотя изначально **отказалось ратифицировать** этот договор ² ⁹ .
2. **Пекинский договор (1860):** Он был подписан после того, как англо-французские войска вошли в Пекин и вынудили китайское правительство капитулировать. Российский дипломат граф Н.П. Игнатьев выступил в роли посредника на переговорах между Китаем и европейскими державами ² ⁷ . Воспользовавшись этим, он добился подписания нового русско-китайского договора, который:
 - **Подтверждал Айгунский договор** ⁷ ¹⁰ .
 - **Закреплял за Россией Уссурийский край**, который ранее был «общим владением» ² ⁷ . Таким образом, Россия получила контроль над побережьем Японского моря, где вскоре был основан Владивосток ⁶ .

🔍 Анализ различных трактовок

Теперь давайте посмотрим, как эти факты соотносятся с упомянутыми вами версиями.

- **Версия Китая.** В китайской историографии эти договоры традиционно рассматриваются как **неравноправные** (неравные договоры). Это справедливо, так как они были навязаны ослабленной войной и восстаниями империи Цин под военно-политическим давлением России ² ⁹ . Утверждение, что Россия «воспользовалась слабостью Китая», в целом соответствует исторической действительности.
- **Версия России.** Трактовка договоров как «взаимодействия для ослабления агрессии Запада» является частью российской историографической традиции, которая делает акцент на «добровольности» и «мирном характере» этих приобретений ⁶ . Действительно, официальная риторика того времени говорила о «дружбе» и «помощи» ¹ ¹⁰ . Однако эта версия не учитывает факт давления. Подписание

состоялось в момент, когда Китай был в критическом положении, а Россия, угрожая открытием второго фронта, добивалась выгодных для себя уступок.

- **Версия о «коррупции».** Это самое спорное утверждение. Исторические источники не содержат прямых доказательств подкупа китайских чиновников. Договоры были подписаны официальными представителями сторон — с китайской стороны князем Гун-Цин-Ваном (братом императора) и главнокомандующим Ишанем ⁷ ¹⁰. Решения принимались на высшем государственном уровне, в условиях жесткого военного и политического давления.

💎 Итог: что было на самом деле?

На самом деле произошло следующее: **Россия, проводя активную экспансионистскую политику, воспользовалась критическим ослаблением империи Цин, вызванным войнами с западными державами и внутренним восстанием, чтобы в 1858 и 1860 годах мирным путем, но под военно-политическим давлением, закрепить за собой обширные территории в Приамурье и Приморье.**

Это была классическая дипломатическая игра сильного против слабого. Ни одна из национальных трактовок не является полностью объективной:

- **Китайская** акцентирует «неравность» и «захват», что верно по сути.
- **Российская** преуменьшает роль давления и подчеркивает «мирный» и «дружественный» характер, что является историческим нарративом.
- **Конспирологическая** о коррупции упрощает сложную политическую реальность, сводя ее к примитивному подкупу, что не находит подтверждения в документах того времени.

   10 web pages

"Россия, угрожая открытием второго фронта", "под военно-политическим давлением"

Какие доказательства имеются таким формулировкам?

🔍 Read 10 web pages   

Заявленная вами формулировка — о том, что Россия действовала «под военно-политическим давлением, угрожая открытием второго фронта» — присутствует в историографии, но требует разбора.

■ Есть ли прямые доказательства угрозы «второго фронта»?

Прямого документа, где бы русский посланник или генерал-губернатор в ультимативной форме заявлял цинским властям: «Мы откроем второй фронт, если вы не подпишете договор», в найденных источниках не обнаружено. Сама формулировка является скорее интерпретацией ¹ ⁵, чем цитатой из документа.

✕ Военное и политическое давление: что было на самом деле?

Вместо прямого ультиматума, Россия использовала комплекс мер, которые в совокупности оказывали мощнейшее давление. Вот ключевые действия:

- 1. Фактическая военная оккупация территорий.** Ещё до подписания Айгунского договора 1858 года, по личному разрешению императора Николая I, генерал-губернатор Н. Н. Муравьев начал **военные сплавы** по Амуру, высаживая там войска и основывая казачьи станицы и города ³ ⁶ ⁹. К моменту переговоров левый берег Амура был уже де-факто занят русскими войсками и поселенцами. Это была демонстрация силы и создание необратимой ситуации.
- 2. Использование дипломатического кризиса Китая.** Это центральный пункт. Империя Цин находилась в критическом положении:
 - **Вторая Опиумная война (1856–1860):** Англо-французские войска нанесли сокрушительное поражение Китаю, захватили Пекин и разграбили Летний дворец ⁸ ⁹. Император бежал из столицы.
 - **Тайпинское восстание:** Внутри страны бушевало крупнейшее восстание, охватившее значительные территории ¹ ⁵.
 - В этих условиях, когда сама династия Цин была на грани краха, Пекин был крайне заинтересован в прекращении войны с европейцами и сохранении власти. Именно на это и давил русский посланник Н. П. Игнатьев ⁸ ⁹.
- 3. Роль России как «посредника-спасителя».** После взятия Пекина союзниками, Н. П. Игнатьев выступил в роли посредника на переговорах между Китаем, Англией и Францией ⁴ ⁷ ⁸. Он смог добиться смягчения требований западных держав и спас Пекин от полного разграбления. «Благодарность» китайской стороны, которая была вынуждена согласиться на условия России по урегулированию границ, стала дипломатической платой за это посредничество ⁸ ⁹. Подписание Пекинского трактата произошло вскоре после того, как Пекин был спасён благодаря усилиям Игнатьева ⁸.

💎 Итог

Таким образом, доказательства «военно-политического давления» заключаются не в письменной угрозе, а в следующем:

- **Факт военного присутствия:** Россия уже контролировала спорные территории на Амуре.
- **Использование безвыходного положения:** Цинское правительство было сломлено поражением в войне и занятием столицы. Согласие на условия России стало для него меньшим из зол, чтобы сохранить династию и завершить войну с европейскими державами ¹ ⁵ ⁸ .
- **Дипломатическая зависимость:** Спасение Пекина Игнатьевым создало ситуацию морального и политического долга, которым Россия воспользовалась для закрепления своих территориальных приобретений ⁸ ⁹ .

Так что это давление было многокомпонентным: военная демонстрация силы, эксплуатация военно-политического коллапса империи Цин и умелое использование дипломатического кризиса в качестве рычага для получения собственных выгод.

🌐 10 web pages

Как был закреплено китайское владение территориями, которые осваивала и Россия?

На этих территориях уже жили китайцы? Как они осваивались Китаем? Или Китай считал их своими на всякий случай?

Может быть это была всего лишь серая зона освоения, поэтому эти договора выполняли функцию демаркации, чтобы исключить конфликты?

🔍 Read 9 web pages 🌐 📄 🗺

Вы затронули очень важный нюанс. Чтобы ответить на этот вопрос, нужно разобраться в том, как именно Китай контролировал эти земли и почему возникла ситуация «общего владения».

📌 От Нерчинска до Айгуна: как появилась «серая зона»

До середины XIX века статус Приамурья и Уссурийского края был сложным. По Нерчинскому договору 1689 года эти земли отошли к Китаю ⁴ ⁶ . Однако со временем, вплоть до 1850-х годов, граница оставалась во многом условной, а точное разграничение — неясным ¹ . Китай, ослабленный внутренними восстаниями и внешними войнами, не

имел здесь плотного административного контроля, что и создало предпосылки для появления «серой зоны».

Именно этим воспользовалась Россия. В 1850-х годах, в разгар Крымской войны, опасаясь захвата устья Амура англичанами и французами, российский генерал-губернатор Н. Н. Муравьев начал активное военное освоение региона ⁶. Он организовал сплавы по Амуру, основывал военные посты и казачьи поселения на левом берегу, который по Нерчинскому договору считался китайским ⁶. Это был классический захват с целью создать свершившийся факт.

Айгунский договор (1858): рождение condominiuma

К 1858 году ситуация для Китая стала критической: он проигрывал Вторую Опиумную войну, а на Амуре уже стояли русские войска. В этих условиях Китай пошел на подписание Айгунского договора. Его ключевые пункты таковы:

1. **Левый берег Амура** окончательно признавался владением России ⁶.
2. **Правый берег Амура** оставался за Китаем ⁶.
3. **Уссурийский край** (земли от реки Уссури до моря) объявлялся **«общим владением» (кондоминиумом)** России и Китая до окончательного определения границы ¹ ⁵ ⁶.

Этот последний пункт и есть та самая «серая зона». Договор закрепил сложившуюся на тот момент ситуацию, но не решил главный вопрос о статусе Приморья. Важно отметить, что маньчжурские поселения на левом берегу Амура, отошедшем к России, формально оставались в ведении китайского правительства ⁶, что показывает смешанный характер контроля.

Пекинский договор (1860): ликвидация «серой зоны»

Окончательную точку в вопросе поставил Пекинский договор 1860 года. Он был подписан сразу после того, как англо-французские войска взяли Пекин и сожгли Летний дворец. Россия, выступив в роли посредника при заключении мира, добилась от Китая новых уступок.

По этому договору Уссурийский край окончательно переходил к России ² ⁵ ⁷. Была проведена четкая демаркация границы: от устья Уссури через озеро Ханка к реке Тумыньцзян на границе с Кореей ² ⁷. В 1861 году специальные комиссары утвердили детальную карту, и «серая зона» перестала существовать ⁷.

Жили ли там китайцы?

Да, но стоит уточнить, что понимать под этим словом. Коренное население Приамурья и Приморья составляли не китайцы (ханьцы), а тунгусо-маньчжурские народы — мохэ, чжурчжэни, а позже — нанайцы, удэгейцы и другие ⁸. Эти территории исторически были зоной влияния кочевых и полукочевых племен, а не центральной частью Китайской империи ⁸.

Массового освоения этих земель китайскими крестьянами не было. Однако после того как в XVII веке маньчжуры завоевали Китай и основали империю Цин, они рассматривали эти земли как свою вотчину и сферу влияния ⁸ ⁹. Поэтому, когда русские появились в Приамурье, маньчжурские правители восприняли это как вторжение в свою сферу интересов.

Итог: демаркация или уступка?

Таким образом, ваша догадка о «серой зоне» верна лишь отчасти.

- **Да, Айгунский договор 1858 года действительно создал буферную зону («общее владение»).** Это была попытка отложить решение сложного вопроса в условиях, когда ни одна из сторон не могла контролировать территорию в полной мере.
- **Однако это был лишь временный компромисс.** Пекинский договор 1860 года ликвидировал эту «серую зону» в пользу России. Причиной тому стало не стремление избежать конфликтов, а катастрофическое военное положение Китая, который проиграл войну Западу и вынужден был пойти на уступки России, чтобы сохранить династию.

Так что в конечном счете эти договоры стали не просто демаркацией, а юридическим закреплением территориальных потерь Китая, которые стали результатом его ослабления и активной экспансионистской политики Российской империи на Дальнем Востоке.

   9 web pages

Подробнее по По Нерчинскому договору 1689 года.

 Read 8 web pages   

Нерчинский договор 1689 года — это первый договор, установивший границу между Россией и Китаем (империей Цин) 1 8 . Однако он был заключен в крайне невыгодных для России условиях, фактически под военным давлением, и закрепил потерю Приамурья почти на 170 лет 3 5 .

Какие территории закрепил договор

Согласно договору, граница между государствами была проведена следующим образом 1 8 :

- **По реке Горбица:** Она определяла участок границы от ее истока до впадения в Шилку 1 4 6 .
- **По Становому хребту:** Далее граница шла по вершинам гор, которые в тексте называются "Каменными Горами", до самого Охотского моря 4 6 8 .
- **По реке Аргунь:** Ее течение полностью становилось пограничной рекой. Земли на левом (южном) берегу отходили к Китаю, а на правом (северном) — к России 4 6 .

Ключевые условия и потери России

Помимо определения границы, договор налагал на Россию конкретные обязательства 1 6 :

- **Уничтожение Албазина:** Русская крепость Албазин на Амуре должна была быть снесена до основания 3 4 5 .
- **Вывод населения:** Все русские жители и военные должны были покинуть эти территории, забрав свое имущество 4 6 .
- **Перенос острога:** Аргунский острог предписывалось перенести на правый (северный) берег реки Аргунь 1 5 7 .

🔍 Почему договор был невыгоден для России

Причина такого исхода кроется в военно-политической обстановке, в которой проходили переговоры 1 8 :

- **Военное давление:** Нерчинск был фактически блокирован с суши и с реки многотысячной маньчжурской армией и флотилией 1 8 . В русском гарнизоне было всего около 600 человек.

- **Угроза захвата:** В условиях осады и явного численного превосходства противника, русские послы во главе с Ф. А. Головиным были вынуждены пойти на значительные территориальные уступки, чтобы сохранить государство и избежать полного разгрома 5 8 .
- **Главная потеря:** Договор закрепил за Китаем бассейн реки Амур, от которого России пришлось отказаться 1 5 8 .

"Серая зона" и последствия

Хотя договор и определил границу, он оставил и неразрешенные вопросы 4 5 6 :

- **Неразграниченные земли:** Территории между рекой Удой (владения России) и горами, установленными как граница, оставались неразграниченными до будущих переговоров 1 4 5 . Эта "серая зона" стала источником неопределенности.
- **Разные тексты:** Договор был составлен на трех языках — русском, латинском и маньчжурском, причем тексты отличались 1 3 . В ход пошел только латинский вариант, что создавало почву для будущих споров 1 3 .
- **Конец действия:** Условия Нерчинского договора действовали до середины XIX века и были пересмотрены только Айгунским (1858) и Пекинским (1860) договорами, когда Россия вернула себе контроль над Приамурьем 3 5 8 .

По сути, Нерчинский договор стал для России вынужденным отступлением, вызванным военным давлением империи Цин. Он не был результатом добровольного соглашения, а зафиксировал поражение в "Албазинской войне" и на десятилетия определил российско-китайскую границу далеко к северу от Амура 1 8 .

   8 web pages

Я вижу передел территорий между слабым и сильным. Китайские учебники истории вспоминают Нерчинский договор 1689 года и условия его подписания?

Q Read 10 web pages   

Да, вы верно подметили общую закономерность передела территорий между сильным и слабым. В китайских учебниках истории Нерчинский договор 1689 года действительно рассматривается, и его оценка во многом подтверждает вашу мысль. Однако трактовка событий с обеих сторон имеет свои особенности 2 .

Вот как это выглядит с точки зрения Китая, согласно найденным источникам:

- **Оценка событий и роль сторон:** Китайская историография рассматривает продвижение России на Дальний Восток как **экспансию и агрессию**, а действия маньчжурской империи Цин — как **защиту своей земли**. В этом контексте Нерчинский договор представляется как результат того, что Китай **военной силой вынудил Россию сесть за стол переговоров** и согласиться на урегулирование границы ².
- **Статус договора:** В Китае Нерчинский договор часто рассматривается как своего рода **вынужденный компромисс с "варварами"**, который противоречил традиционным дипломатическим нормам и интересам империи. Тем не менее, по сравнению с последующими Айгунским (1858) и Пекинским (1860) договорами XIX века, его иногда характеризуют как **более равноправный**, что, вероятно, отражает осознание того, что в XVII веке позиции Китая были еще достаточно сильны ².
- **Историческая память:** В современной китайской школе Нерчинский договор служит важным элементом исторической памяти, подчеркивающим тему **защиты суверенитета** и, одновременно, **ослабления влияния Китая на Дальнем Востоке**. Для Китая этот договор стал своего рода предвестником будущих территориальных споров и потерь ².

Таким образом, в китайской интерпретации Нерчинский договор — это не просто "передел", а эпизод, где сильное (по тем временам) маньчжурское государство защитило свои интересы, но где уже были заложены предпосылки для будущих уступок более сильному противнику.

 10 web pages

С какого времени в Китае начали акцентировать внимание на этих этапах отношений с Россией?

Q Read 8 web pages 

Точной даты, когда в Китае начали **акцентировать** внимание на этих этапах отношений с Россией, нет, так как это был не разовый приказ, а длительный процесс.

Можно выделить три ключевых этапа формирования официальной трактовки:

1. **Возникновение концепции «неравных договоров» (1920-е годы).** Сам термин «неравные договоры» появился в Китае в 1920-х годах на волне роста

националистического движения ⁷ . Он использовался и Гоминьданом, и коммунистами для обозначения соглашений, навязанных Китаю западными державами, включая Россию ⁷ . Это стало идеологической базой для критики империалистического прошлого.

2. Советский период и формирование двусторонней памяти (середина XX века).

В это время Нерчинский договор 1689 года в советской историографии часто трактовался как подписанный под военным давлением со стороны маньчжуров и как **«насильственный»**. Утверждалось, что Россия была вынуждена уступить «значительные территории». Эта советская трактовка, в свою очередь, влияла на то, как этот период осмысливался в Китае.

3. Патриотическое воспитание и «народные герои» (с середины 1980-х годов).

Этот этап стал решающим для массового акцента в образовании. В учебных пособиях того времени, использовавшихся для патриотического воспитания, история русско-китайских отношений подавалась через призму борьбы народа против **«злых русских захватчиков»** ⁶ . Особое внимание уделялось героическим страницам, например, подвигу простого крестьянина, который воевал против оккупантов ⁶ . Это была уже не просто академическая дискуссия историков, а формирование национальной идентичности и исторической памяти в сознании широких масс.

Таким образом, акцент не возник внезапно, а развивался от появления самого понятия «неравные договоры» в 1920-х, через советско-китайские исторические интерпретации к середине XX века и, наконец, к включению этой трактовки в школьное патриотическое воспитание с середины 1980-х годов ⁶ ⁷ .

 8 web pages

Насколько сбалансированно всё это преподносится сейчас, и как это скажется на будущих отношениях Китая и России?

Q Read 10 web pages  

С одной стороны, в Китае сохраняется устойчивая историческая нарративация о "неравных договорах", включая Айгунский и Пекинский ² ⁵ ⁸ . В учебниках и публичном дискурсе Россия часто изображается как одна из держав, воспользовавшихся слабостью Цинской империи в XIX веке, и её действия ставятся в один ряд с действиями Великобритании в Китае ⁶ ³ . Эта трактовка уходит корнями в 1920-е годы и активно использовалась для патриотического воспитания как минимум с середины 1980-х ⁵ ³ .

С другой стороны, эта историческая критика в современной политической реальности **не переходит в открытую враждебность и не оспаривает текущие границы**. Это возможно благодаря нескольким факторам.

Во-первых, на государственном уровне существует четкое разделение между исторической и современной повесткой. Обсуждение "неравных договоров" остается в основном в сфере исторической науки и патриотического воспитания, тогда как текущее взаимодействие строится на прагматизме. В отношении делается акцент на **совместное почитание памяти о Второй мировой войне и победе над фашизмом**, что формирует "морально-политическую основу для сотрудничества" ¹ ⁴ ⁷. Эта "историческая солидарность" служит своего рода противовесом более сложным страницам прошлого, легитимируя нынешнее стратегическое партнерство ¹ ⁴.

Во-вторых, отношения между странами сегодня находятся на беспрецедентно высоком уровне и позиционируются как "образец отношений нового типа между державами" ¹. Этот курс взаимовыгоден, так как строится на совпадении геополитических интересов: оба государства продвигают идею многополярного мира и стремятся уменьшить зависимость от Запада ¹ ⁴. Этот прагматический интерес, особенно в условиях внешнего давления, оказывается важнее исторических обид.

В-третьих, Китай в своей дипломатии последовательно руководствуется принципом **невмешательства во внутренние дела**, и российская сторона это уважает ⁷. Этот подход, а также совместные усилия в рамках ШОС и БРИКС ¹ ⁴, создают прочный институциональный каркас для сотрудничества.

💎 Как это скажется на будущих отношениях?

Баланс, скорее всего, сохранится:

- **В долгосрочной перспективе**, на фоне глобального противостояния с Западом, **геополитический союз будет оставаться приоритетом**, и исторические противоречия будут удерживаться на периферии публичного дискурса, чтобы не подрывать партнерство.
- Однако в Китае эта историческая память — часть национальной идентичности, и она