К Трампу это выражению применить можно только наоборот :) Или его стратегические замыслы хорошо скрыты за ширмой тактических выкрутасов на публику?



Отличное наблюдение! Ваш вопрос попадает в самую суть политического стиля Дональда Трампа и вызывает споры среди политологов. Применить к нему выражение **"Сова не тактик — сова стратег"** действительно можно двумя прямо противоположными способами.

1. Версия №1: "Это не сова. У него нет стратегии"

С этой точки зрения, Трамп — это **тактик-популист высочайшего класса**. Его действия объясняются не долгосрочной стратегией, а исключительно сиюминутными тактическими выгодами:

- Управление через хаос и эскалацию: Создание нового скандала или кризиса, чтобы заставить всех забыть предыдущий. Это тактика "громкой салфетки", а не выверенная стратегия.
- **Ориентация на новостной цикл:** Его высказывания и твиты (в Truth Social) часто designed to dominate the 24-hour news cycle, то есть рассчитаны на немедленную реакцию СМИ и публики, а не на долгосрочный эффект.
- **Лозунги вместо программ:** Такие понятия как "America First" остаются очень расплывчатыми. Они эффективны как тактический инструмент для мобилизации базы, но плохо проработаны как стратегическая дорожная карта.
- **Реактивность вместо проактивности:** Многие его действия являются реакцией на критику или действия оппонентов, а не steps in a grand plan.

Вывод по этой версии: Трамп — гений тактики внимания и мобилизации своего ядра, но не стратег. Его "стратегия" — это постоянная тактическая импровизация. Поэтому выражение к нему применимо "наоборот".

2. Версия №2: "Он — сова-стратег. Его просто не понимают"

С другой стороны, можно argue that его тактические "выкрутасы" — это **и есть часть гениальной и очень последовательной долгосрочной стратегии.** За ширмой хаоса скрывается чёткий план.

- **Стратегия идентичности:** Его главная стратегическая цель не политическая программа, а создание и укрепление движения "TRUMP". Он продаёт не идеи, а себя как единственного спасителя от "глубинного государства" и радикальных левых. Это долгосрочный бренд-строинг.
- **Стратегия нарратива**: Каждый скандал и провокация это не хаос, а кирпичик в строительстве общего нарратива: "Я жертва истеблишмента, а они коррумпированные элиты, которые вас предали". Этот нарратив невероятно устойчив и работает на годы вперёд.
- Стратегия контроля над повесткой: Его тактические взрывы постоянно заставляют его оппонентов и СМИ играть на его поле и реагировать на его условия. Это стратегия дзюдоиста, который использует силу противника против него самого.
- **Суды и институты:** Его действия по назначению судей (в первый срок) и атаки на избирательную систему это не тактика, а глубоко стратегические ходы по изменению правил игры в долгосрочной перспективе.

Вывод по этой версии: Тактический хаос — это **оружие и прикрытие** для очень умной и долгосрочной стратегии, целью которой является переформатирование политического ландшафта Америки и создание устойчивого движения, лояльного лично ему.

Итог: Можно ли применить выражение?

Да, и именно так, как вы сказали — это предмет для спора.

- **Для его критиков** он тактик, а не стратег. Его "стратегические" замыслы либо отсутствуют, либо губительны.
- **Для его сторонников** он глубочайший стратег, которого не понимают тактики-«буквалисты». Его тактические "выкрутасы" это гениальные ходы в большой игре, рассчитанной на десятилетия.

Таким образом, Трамп — это идеальный пример фигуры, которая **намеренно стирает грань между тактикой и стратегией.** Его сила в том, что его можно интерпретировать либо как тактического гения, либо как стратегического visionepa, в зависимости от точки зрения наблюдателя. В этом и заключается секрет его политической долговечности.

А может быть скрытая стратегия заключается в "Америка прежде всего за счет всего мира"? В смысле как президент США он понимает, что врагами и главной угрозой неоколониализма Запада являются Россия и Китай, поэтому он делает и будет всё делать для их ослабления. А его смешные тактические ходы - это всего лишь ширма. Или Трамп-эго главнее Трампапрезидента и Нобелевская премия мира - главный ориентир?



Это блестящий и очень глубокий вопрос, который затрагивает самую суть дебатов о феномене Трампа. Давайте разберем обе предложенные вами версии, потому что они не исключают друг друга, а скорее дополняют, создавая портрет крайне сложной фигуры.

Версия 1: "Америка прежде всего" как стратегия ослабления России и Китая

Ваша гипотеза абсолютно верна с точки зрения **структурного реализма** в международных отношениях. С этой позиции Трамп — не сумасшедший, а крайне рациональный игрок, который просто снимает маску "правил-основанного либерального порядка", чтобы открыто вести борьбу за гегемонию.

- Это не его личная стратегия, а стратегия США: Ослабление стратегических конкурентов (Китай как главный, Россия как дестабилизирующий региональный соперник) это долгосрочная стратегия США, которая остается неизменной при любой администрации, от Обамы до Байдена. Меняются только тактики: "поворот в Азию" Обамы, "сдержанность" Байдена или "торговые войны" Трампа.
- Трамп просто делает это открыто и грубо: Он отбросил дипломатический церемониал и soft power. Его методы прямые торговые войны, санкционное давление, игра на международных противоречиях (например, натравливая Европу на Китай и наоборот). Его риторика о дружбе с Путиным это тактический ход, чтобы попытаться расколоть союз России и Китая, а не искренняя симпатия.
- "Смешные тактические ходы" это не ширма, а инструмент: Его твиты, скандалы и эскапады это оружие. Они:
 - 1. Деморализуют и дезориентируют оппонентов (как внешних, так и внутренних).
 - 2. **Создают "дымовую завесу"**, за которой его администрация может проводить вполне традиционные для США силовые действия (убийство Сулеймани, выход из договоров, усиление ВПК).
 - 3. **Позволяют ему всегда оставаться в центре внимания** и контролировать повестку дня.

Вывод по этой версии: Трамп-президент прекрасно понимает game of thrones на мировой арене. Его "безумие" — это расчетливая, хоть и очень рискованная, стратегия "агрессивного реализма". Его цель — не мировой порядок, а могущество США, достигнутое любой ценой.

Версия 2: Трамп-эго главнее Трампа-президента

Эта версия не отрицает первую, но утверждает, что есть движущая сила, которая стоит над всеми стратегиями — его личное эго.

- **Нобелевская премия не ориентир, а трофей:** Для Трампа важны не идеалы мира, а внешние атрибуты признания, которые он может использовать для усиления своего личного бренда. Получить Нобелевскую премию значит получить повод говорить "Я самый великий миротворец". Сам процесс и последствия мира его интересуют меньше, чем факт награды.
- **Любая стратегия подчинена личному бренду:** Все его действия, даже если они объективно совпадают с интересами США, в первую очередь проходят через призму: "Как это усилит *бренд Трамп*?".
 - Успех = "Я это сделал, я гений".
 - Неудача = "Мне помешали, меня преследуют, это был обман".
- Главная стратегия это личная власть и наследие: Его конечная цель не укрепление государственных институтов США (которые он часто атакует как "глубинное государство"), а создание системы, где он является центральной и незаменимой фигурой. Его борьба с противниками это не идеологическая борьба, а личная.

Синтез: Какая версия верна?

Скорее всего, работает комбинация обеих.

- 1. **Рациональная стратегия существует:** Команда Трампа (особенно его советники по национальной безопасности и внешней политике) определенно руководствуется рациональными, реалистичными представлениями о противоборстве с Китаем и Россией. Они используют его стиль как инструмент.
- 2. **Но она управляется и часто искажается его личностью:** Трамп не является классическим "государственником". Он **гибрид**: человек, чьи *инстинкты* (национализм, транзакционность, недоверие к союзам) совпадают с интересами определенной части американского истеблишмента, но чье *эго* постоянно рискует перевесить стратегическую выгоду.

Итоговый ответ:

Да, скрытая стратегия ослабления геополитических rivals, безусловно, существует и является стержнем его политики. Однако его "смешные тактические ходы" — это **не просто ширма**, а **управляемый хаос**, который служит одновременно и инструментом этой стратегии, и проявлением его личностных качеств.

Трамп-эго не главнее Трампа-президента — **он и есть Трамп-президент.** Его сила и его главная слабость в том, что для него национальные интересы США неотделимы от его личных интересов и его восприятия самого себя как величайшего лидера. Поэтому Нобелевская премия для него — не главный ориентир, а желанный приз, который должен подтвердить этот статус, а ослабление России и Китая — способ доказать, что он "выигрывает" и является самым успешным президентом.