

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7 августа 2013 года г. Красногорск

Московская область

Московский областной суд в составе:

Председательствующего судьи Власовой М.Г.,

при секретаре Лапшиной О.С.,

с участием прокурора Тришиной В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 3-102/13 по заявлению Ганаковой Татьяны Львовны, Кретова Сергея Николаевича, Подрезова Александра Викторовича об оспаривании решения Избирательной комиссии Московской области от 15 июля 2013 года № 114/1615-5 «О формах избирательного бюллетеня для голосования на выборах Губернатора Московской области»

у с т а н о в и л :

постановлением Московской областной Думы от 6 июня 2013 года № 18/55-П на 8 сентября 2013 года назначены выборы Губернатора Московской области.

Решением Избирательной комиссии Московской области (далее - ИКМО) от 15 июля 2013 года № 114/1615-5 утверждены формы избирательного бюллетеня для голосования на выборах Губернатора Московской области с использованием технических средств подсчета голосов - комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ 2010) и без их использования (приложения № 1 и № 2) (л.д. 26- 31).

Избиратели Ганакова Т.Л., Кретов С.Н. и Подрезов А.В. обратились в Московский областной суд с заявлением о признании утвержденной указанным решением ИКМО формы избирательных бюллетеней несоответствующей действующему законодательству и о возложении обязанности на ИКМО привести форму бюллетеней для голосования в соответствие с данным законодательством.

В обоснование своих требований заявители указывают, что оспариваемым решением ИКМО утверждена форма избирательных бюллетеней на выборах Губернатора Московской области, в которой справа от фамилии кандидата расположен только один квадрат для отметки избирателя, а не два квадрата по позициям «Да» и «Нет» («За» и «Против») как это, по мнению заявителей, предусмотрено действующим законодательством.

Заявители утверждают, что использование данной формы избирательных бюллетеней на выборах Губернатора Московской области приведет к нарушению положений ст. 3 Протокола № 1 Международной конвенции о защите прав человека и основных свобод, пункта «b» ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, провозглашающих право избирателей на свободное волеизъявление, ст. 4 Конвенции СНГ «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод участников СНГ», закрепляющей право граждан голосовать на выборах за кандидата или против кандидата,

положений ст. 1, 2, 3, 18, 32 Конституции РФ об основах конституционного строя Российской Федерации и правах и свободах человека и гражданина. Также, по мнению заявителей, утвержденная оспариваемым решением ИКМО форма бюллетеней противоречит п. 14, 17, 18 ст. 68 и п. 3 ст. 72 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающих подсчет избирательными комиссиями голосов избирателей и опубликование результатов голосования по позициям «Да» и «Нет» («За» и «Против»).

Утвержденная оспариваемым решением ИКМО форма избирательных бюллетеней, полагают заявители, лишает избирателей законного права подать свои голоса по каждому из кандидатов по позициям «Да» и «Нет» («За» и «Против») и в случае ее использования необоснованно ограничит право избирателей на свободное волеизъявление во время голосования, ущемит права кандидатов в Губернаторы, а также приведет к нарушению установленного законом порядка подсчета голосов избирательными комиссиями и официального опубликования результатов голосования.

В судебном заседании заявитель Подрезов А.В., поддержал заявленные требования, уточнив, что по указанным основаниям закону не соответствует форма бюллетеня и в приложении № 1 и в приложении № 2 решения ИКМО от 15 июля 2013 года № 114/1615-5.

Заявители Ганакова Т.Л. и Кретов С.Н., в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены. От Ганаковой Т.Л. и Кретова С.Н. в суд поступили заявления с просьбой рассмотреть дело без их участия (л.д. 22, 23).

Представитель ИКМО – Бакулина Г.И. требования заявителей не признала и пояснила, что оспариваемое заявителями решение комиссии принято в соответствии с нормами федерального и областного избирательного законодательства и не нарушает чьих-либо избирательных прав.

Суд, выслушав объяснения заявителя Подрезова А.В., представителя ИКМО Бакулиной Г.И., проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Тришиной В.В., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 63 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «Об основных гарантиях прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) форма и текст избирательного бюллетеня утверждается соответствующими комиссиями не позднее чем за 20 дней до дня голосования.

Согласно п. 8, 8.1 ст. 63 того же Федерального закона в избирательном бюллетене справа от сведений о каждом зарегистрированном кандидате размещается пустой квадрат. В случае если в соответствии с п. 35 ст. 38 (повторное голосование) настоящего Федерального закона голосование проводится по одной кандидатуре, ниже сведений о зарегистрированном кандидате указываются варианты волеизъявления избирателей словами «За» и «Против», справа от которых размещаются пустые квадраты.

Размещение в бюллетене позиций «Да» или «Нет» либо «За» или «Против» предусмотрено также законом при голосовании на референдуме (п. 9 ст. 63 Федерального закона № 67-ФЗ).

Порядок организации и проведения выборов Губернатора Московской области регламентирован Законом Московской области от 6 июля 2012 года № 98/2012-ОЗ «О выборах Губернатора Московской области» (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – Закон Московской области).

Закон Московской области предусматривает, что форму и текст избирательного бюллетеня утверждает Избирательная комиссия Московской области не позднее чем за 22 дня до дня голосования (п. 2 ст. 56).

Согласно п. 6 ст. 56 указанного Закона Московской области справа от сведений о каждом зарегистрированном кандидате помещается пустой квадрат. Если в соответствии с ч. 5 ст. 64 настоящего Закона (повторное голосование после выбытия зарегистрированных кандидатов, если остался только один зарегистрированный кандидат) голосование проводится по одной кандидатуре, ниже сведений о зарегистрированном кандидате указываются варианты волеизъявления избирателей словами «За» и «Против», справа от которых помещаются пустые квадраты (п. 7 ст. 56 Закона Московской области).

Суд, проанализировав вышеприведенные нормы федерального и областного законодательства, приходит к выводу о том, что оспариваемое решение Избирательной комиссии Московской области от 15 июля 2013 года № 114/1615-5 «О формах избирательного бюллетеня для голосования на выборах Губернатора Московской области» принято в пределах компетенции данной избирательной комиссии, в установленные законом сроки и в полном соответствии с положениями федерального и областного избирательного законодательства.

Доводы заявителей о противоречии утвержденных решением ИКМО от 15 июля 2013 года форм избирательного бюллетеня на выборах Губернатора Московской области положениям п. 14, 17, 18 ст. 68 и п. 3 ст. 72 Федерального закона № 67-ФЗ, устанавливающих порядок подсчета голосов избирателей, а также опубликования и обнародования итогов голосования и результатов выборов, референдума, суд находит несостоятельными.

Названные нормы Федерального закона действительно содержат ссылки на избирательные бюллетени, содержащие позиции «Да» и «Нет» («За» и «Против»). Однако данные ссылки полностью соответствуют положениям ст. 63 того же Федерального закона, определяющим основные позиции избирательного бюллетеня и предусматривающим, в том числе, отражение в бюллетенях указанных позиций («Да» и «Нет») в установленных законом случаях (при повторном голосовании по одной кандидатуре, при голосовании на референдуме – п. 8.1, п. 9 ст. 63).

При таких обстоятельствах, суд не усматривает каких-либо противоречий оспариваемого решения ИКМО Федеральному закону № 67-ФЗ.

Доводы заявителей о противоречии оспариваемого решения ИКМО международным нормам и Конституции РФ, суд также находит несостоятельными, поскольку ни указанные заявителями международные нормы, ни Конституция РФ не регулируют вопросы, связанные с формой и содержанием избирательного бюллетеня.

Учитывая изложенное, у суда не имеется оснований для удовлетворения требований заявителей.

Руководствуясь ст. 194 – 198, 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

заявление Ганаковой Татьяны Львовны, Кретова Сергея Николаевича, Подрезова Александра Викторовича об оспаривании решения Избирательной комиссии Московской области от 15 июля 2013 года № 114/1615-5 «О формах избирательного бюллетеня для голосования на выборах Губернатора Московской области» оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации через Московский областной суд в течение пяти дней со дня принятия судом решения и принесено апелляционное представление прокурором в тот же срок.

Судья Власова М.Г.