



ANDRUKKET AF 15 OKTÖBER 2012 AN AYSELLANTÆ UNT RUSSLANTÆ LINGIM

№ 9-10 (47-48)

30 Oktöber 2016

НОВОСТИ ГОСУДАРСТВА

Сентябрь и октябрь 2016 года прошли в государстве с полным отсутствием более-менее значительных событий. Основные события октября затрагивают, в основном, Геральдическую Коллегию, Лингвистический центр, либо относятся к сфере внешней политики. Причем, участие Княжества в событиях внешней политики сугубо номинальное, статистическое. Активность наших сограждан и гостей всё же оставляет желать лучшего. Итак, по порядку...



Департамент связи и информации

01.10. Департамент связи и информации сообщает, что по Высочайшему повелению началась работа по составлению справочника-гида о Княжестве. В данный справочник войдут разделы об истории возникновения, символах, государственных праздниках, территориальные заявки, схема государственных структур, международная деятельность, законодательство, наградная система, силовые структуры, система образования, культура и искусство, масс-медиа, сувенирная продукция, язык Айселланта и персоналии, а также прочее.

Работа предстоит немалая, но необходимость такого справочника очевидна и назрела давно. Редакция надеется на помощь подданных в данной работе.

Геральдическая Коллегия

28.10. В нашей группе ВК «Коллегия Геральдики и прав дворянства Княжества» добавлен ряд личных гербов наших подданных. Все эти гербы были разработаны в стенах нашей Коллегии. Гербы утверждены Его Высочеством и по Высочайшему повелению внесены в Геральдический Матрикул Княжества по соответствию. Изображения общедоступны на странице группы ВК. В дальнейшем, по словам господина Главного Герольдмейстера барона Хенрика д'Оржи и Ортсхольм, планируется корректировка отрисовки уже существующих гербов по единому стилю, и оформление Матрикула в формате PDF, после чего он будет доступен на официальных ресурсах. Также Коллегия занимается разработкой новых Гербовых грамот, служебных удостоверений, Патентов на должности и прочих удостоверительных документов.





Служба поиска и учета русскоязычных микронаций

08.10. Состоялся очередной, осенний саммит СПУРМ. Ведущими микронациями СНГ эксперты признали - Демократическая Республика Бирластан, Республика Эсландия, Княжество Айселлант, Федеративная Республика Лостайленд, Баркальская Народная Джамахирия, Павловская Империя, Советская Социалистическая Республика Надирия. *(Источник – группа ВК).*

Республика Эсландия

Кадровые назначения

14.10. Пресс-служба правительства Республики Эсландия сообщает, что президент Республики Эсландия Айрат Калимуллин сегодня 14 октября 2016 года удовлетворил прошение об отставке премьер-министра и министра культуры и пропаганды Его Преосвященства о. Юрия Прикотенко. Также президентом были подписаны:

1. Указ об назначении Артура Насыбуллина на должность премьер-министра Республики Эсландия.
2. Указ об назначении Сергея Подгорбунского на должность министра культуры и пропаганды Республики Эсландия.



Источник: официальное сообщение пресс-службы Эсландии.

Очередной рейтинг



Источник: Великое Княжество Ровдино (группа ВК)

18.10. Микронациональная рейтинговая комиссия опубликовала рейтинг 50 самых развитых микронаций России и стран СНГ по мнению её экспертов.

«Микронации оценивались по следующим критериям (в скобках - максимальное количество баллов за каждый критерий), в сумме можно было получить 50 баллов: адекватное поведение (6 баллов), законодательная база (10 баллов), активность (6 баллов), перспективность (6 баллов), срок

существования (3 балла), наличие сформированного правительства (10 баллов), интернет ресурс (9 баллов). Все микронации были разделены на 5 категорий.

1 категория «развитые микронации» (50 - 45 баллов) - ведущие и авторитетные микронации России, имеющие сформированную законодательную базу, поддерживающие контакты с ведущими микронациями зарубежья, адекватно ведущие себя на микронациональной арене.

2 категория «среднеразвитые микронации» (44 – 35 баллов) - адекватное поведение на микронациональной арене, данные микронации имеют определённый потенциал, частично сформированная законодательная база, практически постоянная активность.

3 категория «развивающиеся микронации» (34 – 25 баллов) - адекватное поведение на микронациональной арене, имеют потенциал но не используют его, периодически пропадает

активность.

4 категория «слаборазвитые микронации» (24 - 16 баллов) - не совсем адекватное поведение на микронациональной арене либо слишком малый срок существования, имеют слабые зачатки законодательной базы, может пропадать активность.

5 категория «абсолютно не развитые микронации» (15 – 0 баллов) - неадекватные микронации, не имеющие потенциала, абсолютно отсутствует законодательная база, не имеют перспективы, может очень часто пропадать активность.» – **Цитата.**

По итогам данного «рейтинга» Айселланта попал в 3-ю категорию с итоговым баллом 33.5. То есть, отнесён к категории даже не «среднеразвитых». Наряду, кстати, с Виртустаном, Драконбергом и Павловской Империей. Редакционная коллегия заинтересовалась итогами и решила выяснить, какие же микронации находятся на верхних строчках рейтинга, и по какой причине нам отказано даже в «средней развитости». Изучить вопрос и провести анализ итогов мы попросили господина Андрея Токаря, нашего активного форумчанина, который, к слову сказать, не является подданным Княжества, то есть может рассматриваться, как независимый эксперт и аналитик. Его вывод читайте ниже.

(Авт.) Не успокаиваются наши, так называемые «эксперты». Почему-то эти рейтинги очень сильно волнуют микронационалистов Рунета. Причем, чем моложе руководитель такого проекта, тем больше ему интересен такой рейтинг. Я нигде, среди микронаций западного (восточного, американского) сегмента, не видел подобной маниакальной страсти «мериться, чья шапка больше». При этом, читая критерии отбора, видишь, что, в общем-то, они вполне адекватные, а после просмотра результатов понимаешь, что все эти «рейтинги» - буквально чушь полная. Особенно это касается опросов, проводимых «келейно», на платформе каких-либо отдельных микронаций. Это вообще отдельный разговор. Не берусь судить компетентность людей, проводящих подобные опросы, хотя иногда сомневаюсь в знании их темы самого предмета.

Теперь непосредственно о самом рейтинге. Я внимательно изучил цифры, которые выложены в итогах. Попробуем разобраться детальнее. На примере Айселланта, в сравнении с теми, кто выше по рейтингу.

Итак, первый критерий – адекватность (4 балла из 6 возможных). В чём выразилась неадекватность поведения Айселланта, как микронации? Ответа нет. Я постарался найти хоть одно доказательство этого факта, но поиск результата не дал. Нигде никто из подданных Айселланта не замечен в грубости, нецензурщине или хамстве. Присутствуют факты полемики в чатах, но, во-первых, все дискуссии всегда велись в частном порядке, от своего имени, то есть никак не могут быть отнесены непосредственно к Княжеству. Во-вторых, я нигде не нашел оскорблений других участников или вмешательства в чужие дела.

Второй критерий – законодательная база (7 из 10). С этим вопросом могу согласиться, потому что на официальных ресурсах этот вопрос освещён слабо. Хотя, справедливости ради, надо отметить, что этим страдают практически все известные мне микронации. Если считать, что огрызки Конституций или невразумительные Указы и Законы некоторых «государей», которые без слёз читать нельзя, и есть то самое «сформированное законодательство», то лучше уж никакого, чем такое, которое вызывает смех и слёзы.

Третий критерий – активность (2.5 из 6). По-видимому, этот показатель для составителей рейтинга является основным. Что тут скажешь? Читал сообщения в лентах и чатах некоторых микронаций, на новостных и информационных порталах, полные матерщины и взаимных оскорблений, или пустые по самой сути, которые не несут никакой объективной информации. Самый обыкновенный срач. Если это показатель активности – тогда да, Айселланта малоактивен. Как, впрочем говоря, Надирия, Виртустан, Павловская Империя, Драконберг, Данландия, Асмаан или Грифбург, которые предпочитают общаться в закрытых группах или вообще оффлайн. А на информационных порталах выкладывают только свои значительные события или достижения.

Четвёртый критерий – перспективность (3.5 из 6). Этот критерий вызывает только смех, учитывая то, какие показатели имеют Корнбургия (10 лет существования – 4 балла), Лостайленд (8 лет – 3 балла) или Виртустан (15 лет – 1 балл). В то же время микронации, насчитывающие в своем

активе едва ли год-два, являются в высшей степени перспективными. Честно говоря, интересно знать, чем руководствовались «определители» перспективности.

Пятый критерий – срок существования (2.5 из 3). Вопрос, конечно, очень интересный. Вообще в данном списке присутствуют только 3 МН (они указаны в предыдущем пункте), которые старше Айселланта. Но, видимо, Баркалия, которая имеет что-то около полутора лет от роду, более достойна. Или Южно-Уральская республика, которая насчитывает столько же, сколько и Баркалия...

Шестой критерий – правительство (6.5 из 10). Затрудняюсь сказать, чем не угодило Правительство Айселланта создателям рейтинга. Форма правления не менялась с момента создания. Глава и основатель государства неизменен с начала и активен, Государственный Министр (канцлер, премьер-министр) имеется и активен, Гражданский Министр – имеется и активен, Военный Министр – имеется и активен, Государственный Камерарий (казначей) – есть и активен, Главный Герольдмейстер – есть и активен, Начальник Жандармского Корпуса (Госбезопасность) – имеется и активен. На сегодня отсутствует только Верховный Юстициарий (главный судья), но наличием такого чиновника мало кто может похвастать в других МН. Так что, этот пункт тоже спорный.

Ну и последний критерий – интернет-ресурс (7.5 из 9). Соглашусь, что сайт Княжества нуждается в доработке. Тем не менее, кроме сайта имеются два форума, группы в ВК и ОК, страничка на ФБ. Я думаю, что это не совсем плохо. Некоторые из МН вообще не имеют ничего, кроме странички для срочей в ВК. Однако, это им не мешает.

Хотелось бы, чтобы господа эксперты, учитывая параметры и суммируя баллы, подходили к делу более профессионально и непредвзято, а для этого нужно более тщательно изучать географию, историю, законодательство и прочие вещи, которые являются критериями рейтингов, применительно к странам – участникам этих рейтингов. Иначе получается смешно, не профессионально и заангажированно. Как принято теперь говорить, «по двойным стандартам». Конечно, когда наблюдаешь свой проект на верхних строчках топов – это приятно, но реальность порой не такая радужная. Вообще, любой опрос, рейтинг или статистика – это всегда усреднённый результат, который чаще всего не отражает реального положения. Причины разные. Иногда – необходимость пропиарить кого-нибудь, иногда – наоборот, но почти всегда такие результаты предсказуемы. Поэтому и относиться к ним надо философски, спокойно. Что мы и делаем...

(Специально для Вестника – Андрей Токарёв)

(От редакции – материалы, предоставленные корреспондентами, не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с авторами публикаций. Все фотоматериалы и изображения берутся из общедоступных источников, если не оговорено иное.)

