

«С 24 января по 1 февраля 1959 года включительно я был в командировке по делам службы на 41 квартале, где у энерголесокомбината г. Ивдель лесозаготовки. За последние дни моей командировки в лесу был сильный ветер с выпадением снега и дороги на чистых местах все были сильно передуты и требовалась основательная расчистка их бульдозерами. И я поехал домой тоже был ветер и температура воздуха была ниже нуля боле 30°. Таких ветров я редко наблюдал в районе хотя живу здесь уже 32 года.» (1-40;41).

Из его показаний следует, что 1 февраля на лесозаготовке свирепствовала буря, при сильном морозе (слова о -30 гр. считаю не очень достоверными, скорее это личные ощущения). Но лесозаготовки, о которых идёт речь, находятся западнее и южнее места трагедии, на расстоянии примерно 35-40 км. А из той информации, что я привёл выше, следует, что максимум бури, в районе группы Дятлова прошёл накануне, в ночь с 31 января на 1 февраля, а днём 1 февраля непогода пошла на убыль. Возможно, что именно здесь кроется разгадка того, почему так поздно вышла группа на маршрут 1 февраля, туристы ждали, когда утихнет ветер.

Исходя из того, что к ночи 31.1 температура воздуха достигала -24°C, но днём погода стала меняться в сторону улучшения, я предполагаю, что в ночь трагедии температура воздуха не опускалась ниже -25°C. А скорее всего была выше этой отметки (западный ветер нёс тепло), от -20°C до -15°C и судя по некоторым косвенным признакам, речь о которых впереди, продолжала повышаться. Для сравнения. По данным метеонаблюдений, поднятым уже в наши дни, температура воздуха в г. Ивдель, к вечеру 1 февраля была около -20°C.

Вопрос погоды в день трагедии, сильно занимал начальника поисков тов. Масленникова. И он, в радиограммах, дважды запрашивал Ивдель по этому поводу 27\P(1-152) и 3\P(1-176). Ответ Ивдельского метеоцентра на эти запросы, в деле отсутствует. Но очевидно ответ был, и об этом стало известно поисковикам. Поскольку студент Брусницын, в своих показаниях говорит следующее:

«Температура воздуха в этот вечер (в день трагедии (прим. моё А.К.)) была до -15°. Ветер приблизительно той же силы, как на поисках в первые дни, низовой снег.» (1-369).

Таким образом, его показания можно рассматривать как косвенное подтверждение моих соображений. К теме погоды, в ночь трагедии, я ещё буду неоднократно возвращаться позднее. А сейчас подведу промежуточные итоги.

Ветер в ночь трагедии был западным, по силе от умеренного до сильного в месте установки палатки (в среднем 8-10 м\с.), и значительно более слабый внизу и тем более в лесу. Температура воздуха не опускалась ниже -25 градусов, но скорее всего была выше от -20 до -15. В целом погода улучшалась, ветер слабел и возможно менял направление, а температура воздуха повышалась.

Оставление палатки.

Следствие установило, что палатка покидалась в обстоятельствах чрезвычайных, через споротую изнутри восточную стенку. Следов борьбы в палатке обнаружено не было. Вопрос, сколько человек вспарывало палатку? При криминалистической экспертизе было установлено, что она в нескольких местах была разрезана ножом, а где-то разорвана. Когда туристы оказались внизу (под кедром), у них в наличие имелось только 2 ножа. То был финский нож Кривонищенко (1-386), который он всегда имел под рукой, поскольку носил в ножнах на поясе.

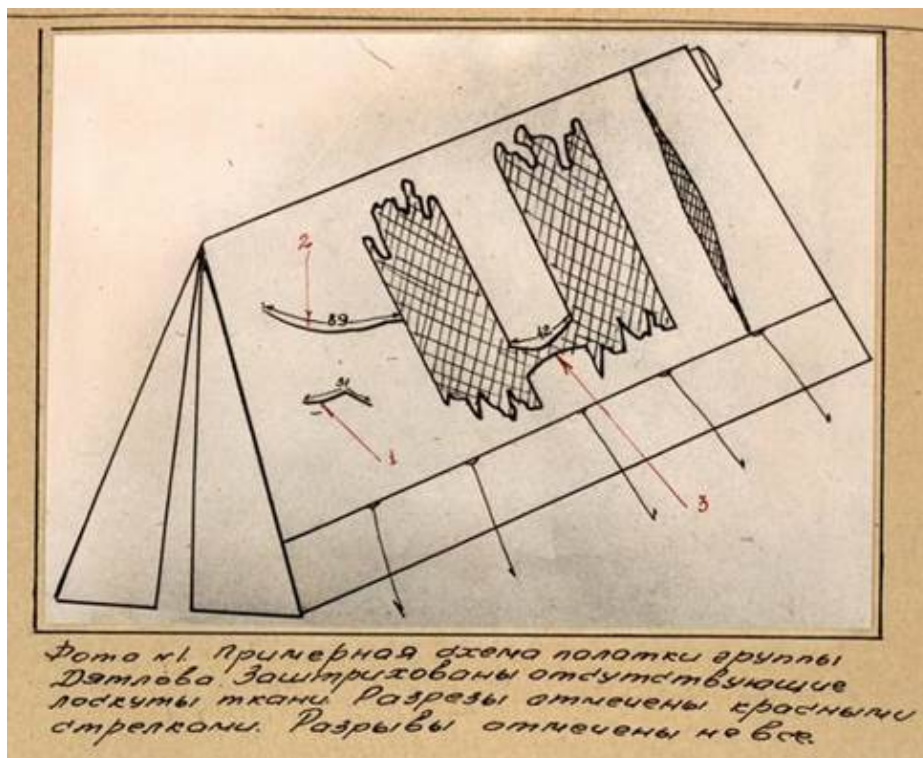


Походная фотография, одна из плёнок из материалов дела (вероятно с фотоаппарата самого Кривонищенко)

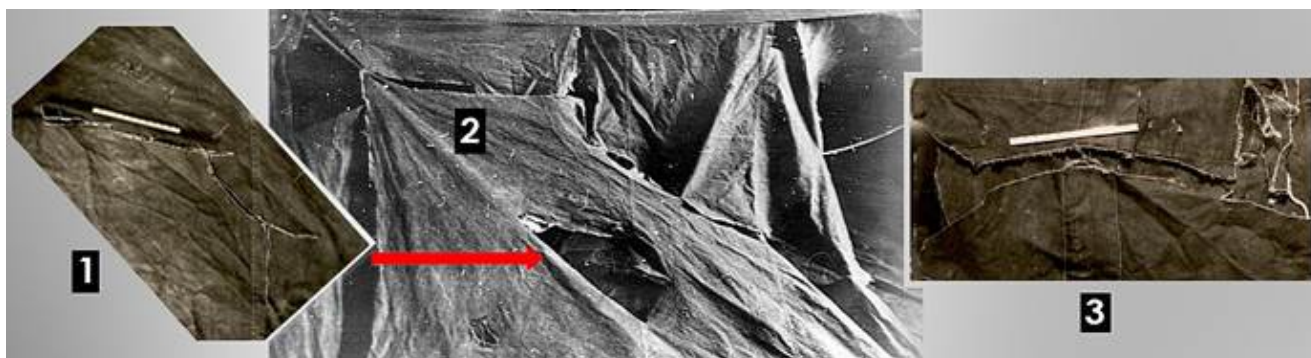
И складной нож Слободина. В материалах вскрытия указано:

«Брюки лыжные, темные, застегнуты на пуговицу и ремень. В карманах: ... перочинный нож на длинной веревочке...» (1-96).

Логично предположить, что нож был привязан к ремню, во избежание утери и поэтому, так же был всегда у Слободина под рукой. Схема разрывов и разрезов палатки, выполненная экспертом приведена ниже.



Те же разрезы. Более подробно на фото.



В акте экспертизы было указано:

«Повреждение № 1 имеет форму в виде ломаной прямой, общая длина его 32 см. Над ним имеется небольшой прокол ткани в 2,2 см. Углы отверстия надорваны. ... Повреждения № 2 и № 3 имеют не ровную дугообразную форму. Примерная длина указанных повреждений 89 см и 42 см.» (1-304). Те же размеры подписаны на схеме экспертизы.

Однако по приложенным фотографиям видно, что в отчёте эксперт перепутал длину разрезов №1 и №3.

Судя по схеме, палатку резали и рвали в нескольких местах одновременно. Вероятно, что разрезы №1 и №2, были выполнены одним человеком. Поскольку, в противном случае, два человека находящиеся рядом сильно мешали бы работе друг друга (высота палатки около 1,5 м.). Сначала был выполнен неудачный разрез №1, но он пошёл не так и тогда человек повторил попытку, начав разрез снова, ведя его от входа, к середине и вниз. Возможно, разрез №3 является продолжением разреза №2, но гораздо более вероятно, что этот разрез выполнял второй человек, ведя его от северного (тупикового) края палатки к середине, навстречу первому человеку с ножом. Поскольку один человек не стал бы делать столь длинного разреза, для выхода людей было достаточно разреза вдвое меньшего. Установить откуда начинался разрез №3 эксперт посчитал невозможным, сославшись на отсутствие кусков брезента по краям разреза. Наиболее вероятно, что эти куски (так никогда и не найденные), были вырваны из палатки ветрами, дувшими в последующие дни. И могли быть унесены в направлении, не охваченном районами поисков. Большой вертикальный разрыв (крайний слева), по-видимому, был выполнен третьим человеком, который заметив небольшое отверстие в брезенте

палатки, сумел просунуть туда пальцы и разорвать полотно сверху донизу (возможен и другой вариант, о котором чуть ниже). Направление разрезов и разрыва представлено ниже на схеме.

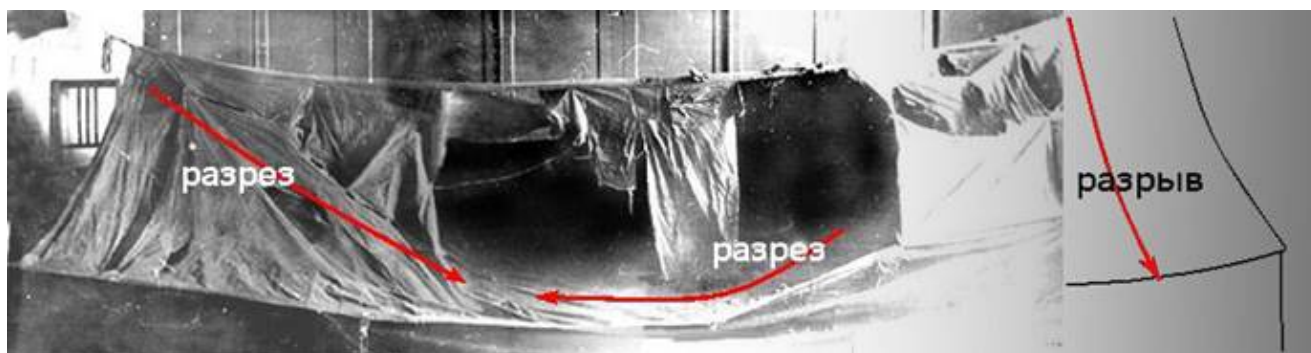


Схема показывает направление разрезов и разрывов палатки.

Выполнена по фотографиям из материалов криминалистической экспертизы. С левой стороны нижняя часть разрезанной ткани приподнята, подтянута и зафиксирована возле верхней части. Виден длинный ступенчатый разрез, начинающийся от верхнего левого угла ската. Его длина сильно искажена перспективой съёмки и при монтаже фотографии, кажется, что она больше ширины ската (в действительности это не так скат - 1м 14см.). Истинные размеры разрезов см. на предыдущих фотографиях. Примерно посредине стрелки слева, чуть ниже, виден разрез № 1 обозначенный на предыдущей схеме

Из всего вышесказанного делаю вывод: наиболее вероятно, что палатку вспарывали три человека, причем два из них были вооружены ножами, это Кривонищенко и Слободин. Дополнительную информацию об обстоятельствах покидания палатки, можно получить по описанию следов людей, оставленных на снегу. В показаниях Слобцова, первым обнаружившим палатку, можно прочесть следующее:

«В непосредственной близости от палатки никаких следов не было. Примерно в 15-20 м от палатки в направлении, где впоследствии были обнаружены трупы, на снегу были видны следы ног человека, идущие от палатки, причем было видно, что следы оставлены ногами человека без обуви или в валенках. Следы выступали над окружающей поверхностью снега, ибо около следов снег ветром был выдут.

От палатки по направлению ветра, т.е. в том направлении, где остались следы ног людей, на расстоянии около 0,5 - 1 метра обнаружили несколько тапочек от разных пар, также были разбросаны лыжные шапочки и другие мелкие предметы. Я не помню и не обратил внимания, скольких человек были следы, но следует отметить, что следы вначале оставлены кучно, рядом друг с другом, а дальние следы расходились, но как они расходились, я теперь не помню.» (1-299).

Прямо в том месте о котором говорит Слобцов, 0,5 - 1 метра от взрезанной (восточной) стенки, в ночь трагедии находился большой сугроб рыхлого снега, который образовался в момент раскопа ямы под палатку (см. фото в предыдущей главе). По-видимому, именно этот злополучный сугроб разул тех туристов, на ногах которых были тапочки и возможно именно в нём остался валенок с левой ноги Рустема Слободина. И вероятно также, именно остатки этого сугроба (по большей части разметённого) не дали сильным ветрам, свирепствовавшим в последующие дни унести далеко от палатки шапочки, тапочки и др. мелкие предметы, выдутые из неё. Как отметил Слобцов, на снегу сохранились следы в виде столбиков (а не отпечатков) на довольно значительном протяжении. Для их образования необходимо, что бы на твёрдом насте лежал рыхлый, не слежавшийся снег. Тогда под тяжестью прошедших людей он утрамбуется. А в последующие дни, сильный ветер должен выдуть рыхлый снег до наста. В утрамбованных местах останутся столбики. Сам факт наличия таких следов, лишний раз подтверждает, что никакого ураганного ветра в тот вечер, не было. Иначе он сдул бы весь рыхлый снег в низину. Остался бы голый наст, который не сохранил бы никаких следов вообще. Сильные ветра были позднее, они «проявили» следы на склоне и этим же выдутым снегом занесло трупы Слободина и Колмогоровой, лежащие под горой.

О чём же говорят эти следы? Из показаний Чернышева А.А.:

«Палатка Дятлова была расположена на северо-восточном склоне горы «1079», а склон спускался и переходил в лощину. Склон представлял собой неровное понижение, пересекаемое поперек несколькими каменными грядами, идущими параллельно.

Начиная от палатки в 30-40 метрах обнаружены явные, хорошо различимые следы ног людей. Следы тянулись параллельными цепочками близко друг к другу, как бы люди шли держась друг за друга. Цепочки следов тянулись как бы двумя направлениями – 6 или 7 пар следов мы насчитали от палатки вниз в лощину, а левее их, метрах в 20, или еще 2 пар следов. Затем эти следы (2 и 7 пар) метров через 30-40 сошлись вместе и больше не расходились.

На каменных грядках следы исчезли, а ниже камней они появились вновь, а затем потерялись. Следы были очень хорошо различимы. В отдельных следах было видно, что человек шел или босой или в одном хлопчатобумажном носке, т.к. отпечатались пальцы стопы.

В силу особенности ветров, в горах хорошо сохраняются следы, причем они видны бывают не в виде углублений, а в виде возвышения столбиков – снег под следом остается спрессованным и не выдувается, а вокруг следов снег выдувается. Под действием солнечных лучей след снеговой еще более твердеет и в таком виде сохраняется всю зиму. **Ниже всех был виден один след в ботинке.** Очень хорошо отпечатался каблук и пяточная часть, а промежуточная часть не отпечаталась.

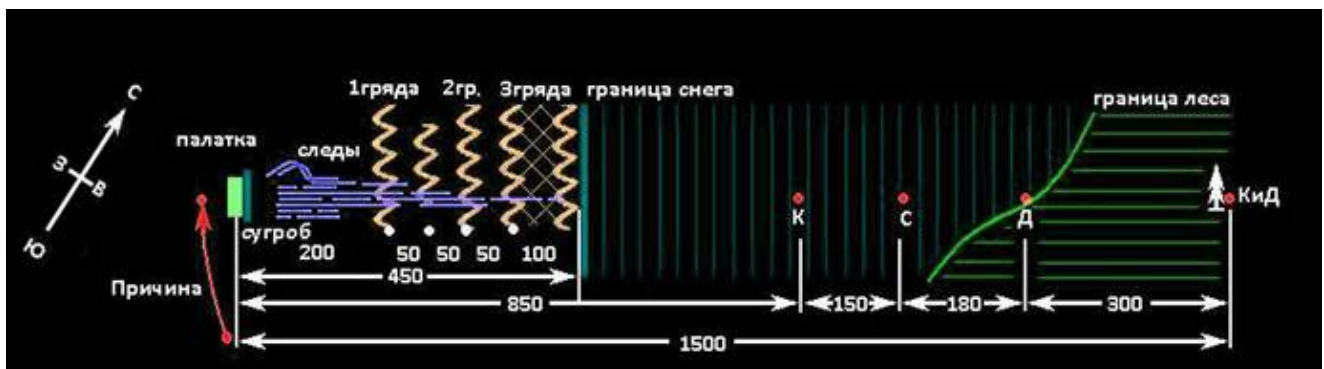
Все следы были в направлении леса, который в лощине начинался справа. Там в последующем и были обнаружены трупы.» (1-90;91).

Его слова дополняют показания Масленникова:

«Следы видны на ограниченном участке склона под палаткой, причем только в одном месте – все сразу, до и после этого – различаются следы от 3 до 5 человек, а то и менее. В наилучшем месте мы насчитали 8 пар следов, 9-я пара была спорной, т.к. следы "набежали" друг на друга. Я склонен считать, что здесь были все 9 пар следов, этого же мнения придерживались и другие товарищи по поискам.» (1-297).

Единственный след, в «ботинке», который заметил Чернышев, по-видимому был оставлен бурками, обнаруженными на трупе Золотарёва (возможно принадлежали Кривонищенко). Впрочем, к вопросу о том, кому они в действительности принадлежали, и кто в них шёл в момент отхода от палатки, я ещё вернусь. Сейчас же отмечу следующее. Поскольку лишь 2 человека из группы были полностью обуты, а кто-то шёл почти босиком, то логично предположить, что именно по следам обутого в бурки человека шёл второй, необутый (возможно Дятлов см. далее), который и скрадывал его след. Это объясняет, почему в «наилучшем месте» Масленников насчитал только 8 пар следов. Единственный сохранившийся след от бурок, находился гораздо дальше этого места.

Для наглядности, я нанёс примерную картину следов на схему, выполненную на основе плана поисковых работ (схема Масленникова), имеющуюся в деле (1-79).



Примерная схема следов, по показаниям свидетелей, с привязкой к особенностям местности. Масштаб выдержан.

На основе схемы можно сделать вывод, что Причина опасности перемещалась (подробности в тексте). Покинув палатку люди отступали сначала шеренгой, но по мере спуска с горы и углубления снега постепенно перестраивались в колонну друг за другом. Далее третьей гряды следы не сохранились. Буквами обозначены места, где были найдены тела первой пятёрки

Приступая к анализу этой схемы, я сделал допущение, что люди экстренно выходили из палатки и отступали вниз по склону, строго по азимуту от грозящей им опасности. Причём, раз они не бежали через вход, то значит это направление было перекрыто. Поскольку азимуты следов немного отличаются, то логично предположить, что причина, вызывавшая эту опасность (здесь и далее – Причина), перемещалась по некоторой, огибающей палатку траектории. В момент, когда она впервые обнаружила себя, она находилась с южной стороны палатки (со стороны входа). Постепенно приближаясь к ней, она с какого-то момента стала резко обозначать себя, какими-то неприятными и опасными для жизни людей проявлениями. (В чём могли заключаться эти проявления, я скажу несколько позже, когда буду обсуждать акты вскрытия трупов.) Так что они посчитали необходимым спастись бегством, не пытаясь, однако выбраться через вход. Вспарывать палатку одновременно начали несколько человек, причём тот, кто рвал её руками, первым добился успеха. Через проделанное им отверстие палатку покинули 2 человека, причём они сделали это на несколько секунд раньше всех остальных. Выбранный ими азимут бегства, показывает местонахождение Причины на тот момент. Остальные туристы выбрались из палатки на несколько секунд позже, когда Причина (продолжавшая движение по своей траектории), находилась уже с западной стороны палатки. Поэтому и выбранный ими азимут отступления, несколько отличался от азимута первых 2-ух. Отбежав на безопасное расстояние, люди постепенно с бега перешли на шаг. Показания Темпалова:

«Внизу от палатки 50-60 от нас на склоне я обнаружил 8 пар следов людей, которые тщательно рассмотрел... Следы показали мне что люди шли нормальным шагом вниз с горы.» (1-312).

Два человека, двигавшиеся немного севернее, вскоре скорректировали своё движение и примкнули к основной группе. Отсюда я делаю вывод, что Причина не преследовала туристов. В противном случае, обе группы продолжали бы удаляться друг от друга. Об этом же свидетельствуют слова Темпалова, что люди пошли шагом. Однако она продолжала находиться на том же месте (к западу от палатки), что делало возвращение туристов невозможным. Единственное что им оставалось, это идти вперёд, к лесу, который мог укрыть их от ветра, и где можно было разжечь костёр.

Сначала люди отступали одной шеренгой, поскольку сохранялось чувство опасности и каждый боялся оказаться сзади. Но по мере отдаления от Причины, постепенно перестраивались в колонну, где места впереди заняли наиболее хорошо обутое. Остальные шли по их следам. Это стало особенно актуально, когда туристы дошли до границы более глубокого снега.

Теперь вернёмся на несколько секунд назад, к моменту предшествующему выходу из палатки. Весьма вероятно, что непосредственным сигналом к бегству, кроме неприятных ощущений, послужило некое экстраординарное событие. Вчитаемся в показания Масленникова:

«28.02.59 была осмотрена палатка Дятлова. ...

Палатка находилась в 150 м от гребня отрога (на высоте 900 м) высоты «1079». Палатка была растянута на лыжах и палках, забитых в снег, вход ее был обращен в южную сторону и с этой стороны растяжки были целы, а растяжки северной стороны сорваны и поэтому вся вторая половина палатки оказалась завалена снегом.» (1-70).



Эту картину дополняют показания криминалиста, проводившего экспертизу палатки:

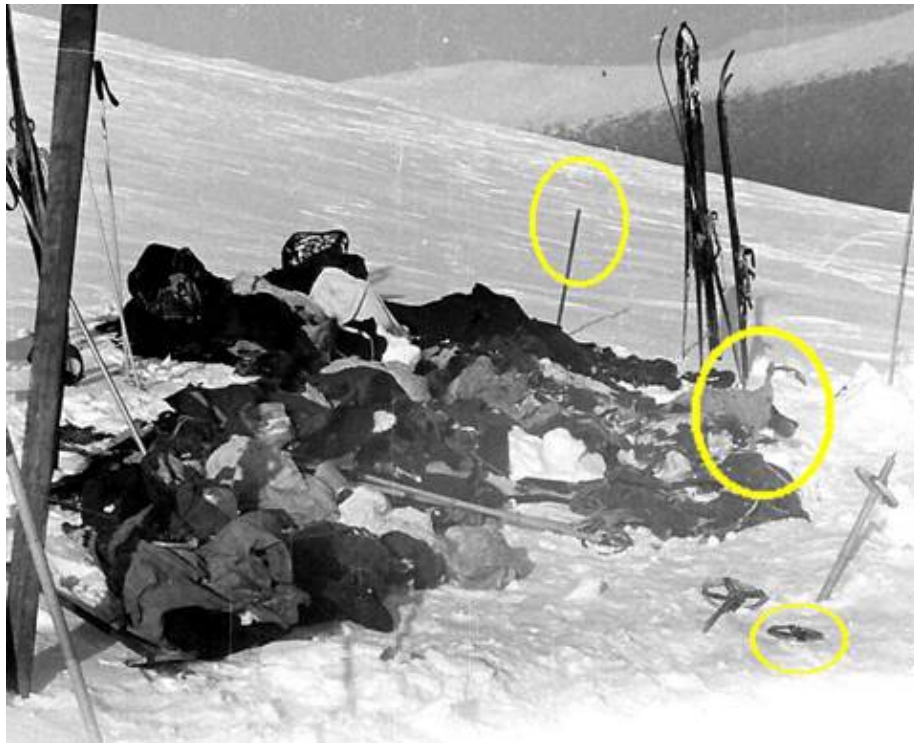
«С левого (южного, примечание моё (А.К.)) торца палатки имеется отверстие, служащее дверью. ...

С правого (северного (А.К.)) торца имеется небольшое круглое отверстие, сшитое в виде рукава и предназначенное для вентиляции.

С боковых краёв на палатке прикреплены петли с бечёвками, служащие для её укрепления. Бечёвки на конце правого (северного (А.К.)) конька не имеется.» (1-303).

И показания Брусницына:

«Поверх всех вещей лежала разрезанная на несколько кусков лыжная палка, на ней, по-видимому был укреплен северный конек палатки. Решиться на порчу палки, учитывая то, что в группе не было запасных можно только при особых обстоятельствах.» (1-368)



Части сломанной лыжной палки на фотографии разбора палатки.
Место разлома было очень ровным и производило впечатление аккуратного разреза ножом

В своё время, вышеописанную картину разрушения приписали работе ветра и надутого на полотно палатки снега. Но возможно и другое объяснение. Весьма вероятно, что здесь впервые Причина продемонстрировала своё свойство, внезапно наносить резкие мощные удары, способные не только ломать палки, но и проламывать черепа и грудные клетки живых людей. В этот раз, основная тяжесть удара пришлась на крышу палатки, ближе к последней стойке.

Если подобный удар имел место, то им можно объяснить и появление разрыва в северной части ската. Возможно, что брезент разорвался о голову и спину полусогнутого человека. В этом случае, этот человек, фактически в одну секунду оказался на улице большей частью своего тела. Ему, чтобы выскочить из палатки полностью, оставалось только высвободить из брезента ноги. Это может быть объяснением, почему именно через разрыв 2 человека выскочили раньше остальных.

Последний штрих к картине оставления палатки можно добавить, после ознакомления со списком вещей, которые туристам удалось захватить с собой в момент бегства.

№	Предмет	Где обнаружен	Кому принадлежал
1.	Часы «Звезда»	На руке трупа Слободина (1-96)	Слободину
2.	Паспорт Слободина	На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку	Слободину
3.	Деньги - 310 рублей сто, 4 x 50 и 10 руб.	На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку	Слободину
4.	Авторучка с чернилами.	На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку	Слободину
5.	Коробка спичек с 48 спичками.	На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)	Слободину
6.	Перочинный нож на длинной веревочке.	На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)	Слободину
7.	Расческа в футляре	На трупе Слободина в кармане лыжных брюк	Слободину

		(1-96)	
8.	Две веревочки	На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)	Слободину
9.	Карандаш	На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)	Слободину
10.	Письмо профкома от 20 января 1959 года.	На трупе Слободина в заднем кармане тренировочных брюк, под лыжными брюками (1-96)	Слободину
11.	Моток медной проволоки	На трупе Кривонищенко в нагрудном кармане ковбойки (1-113)	Кривонищенко
12.	Шелковая тесемка	На трупе Кривонищенко в нагрудном кармане ковбойки (1-113)	Кривонищенко
13.	Часы «Звезда»	На руке трупа Дятлова (1-121)	Дятлову
14.	Упаковка "стрептоцид" с 4-мя таблетками.	На трупе Дятлова в нагрудном кармане ковбойки под свитером и меховой безрукавкой (1-121)	Дятлову
15.	Расчёска.	На трупе Колмогоровой в кармане спортивных брюк (1-128;129)	Колмогоровой
16.	Шнурок.	На трупе Колмогоровой в кармане спортивных брюк под другими брюками (1-129)	Колмогоровой
17.	Ключ плоский от замка.	На трупе Колеватова в кармане ковбойки застёгнутым булавкой под курткой и 2-мя свитерами (1-345)	Колеватову
18.	Кусочек бумаги, упаковка от пакета "Кодеин с содой".	На трупе Колеватова в кармане ковбойки под курткой и 2-мя свитерами (1-345)	Колеватову
19.	Коробка спичек.	На трупе Колеватова в кармане брюк (1-345)	---
20.	Деньги - монеты в три, пять и пятнадцать копеек. И- две по 15 коп., две по 2 коп. и 10 коп.	На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349) И кармане брюк под 2-мя брюками (1-349)	--- Золотарёву
21.	Луковица.	На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)	---
22.	Расчёска.	На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)	Золотарёву
23.	Клубок ниток.	На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)	---
24.	Газета. Клочки газеты.	На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349) И кармане брюк под 2-мя брюками (1-349)	--- Золотарёву
25.	Фотоаппарат № 55 242 643.	На трупе Золотарёва (фото трупа)	Дятлову
26.	Компас.	На руке трупа Золотарёва (1-349)	---

27.	Деньги – монеты в 10 коп., 20 коп. и 2 коп.	На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352)	Тибо-Бриньолю
28.	Расчёска.	На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352)	Тибо-Бриньолю
29.	Две бумажки.	На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352)	Тибо-Бриньолю
30.	Часы "Победа".	На руке трупа Тибо-Бриньоля (1-352)	Тибо-Бриньолю
31.	Часы "Спортивные"	На руке трупа Тибо-Бриньоля (1-352)	Кривонищенко
32.	Белая пуговица	На трупе Тибо-Бриньоля в кармане брюк (1-352).	Тибо-Бриньолю
33.	Цепочка от настенных часов металлическая.	На трупе Тибо-Бриньоля в кармане брюк (1-352)	Тибо-Бриньолю
34.	Ножны эбонитовые клёпаные для ножа.	На поляне в 15 м. от настила (1-343)	Кривонищенко
35.	Ложка столовая из белого металла.	На поляне в 15 м. от настила (1-343)	--- --- ---
36.	Нож финский.	Рядом с последней четвёркой трупов (1-386)	Кривонищенко
37.	Фонарик.	На 3 гряде, в 450 м. от палатки (1-191)	--- --- ---
38.	Деньги - 5 и 3 руб. в свернутом виде и монета в 5 копеек	У костра (1-299)	--- --- ---
39.	Пояс темный с темляками на концах.	У костра (1-299)	Кривонищенко

Судя по предметам списка, туристы унесли с собой лишь то, что было надето на них, или находилось в карманах их одежды в тот момент. И только одна вещь выпадает из этого правила. Это фотоаппарат Игоря Дятлова. Он явно был захвачен преднамеренно, несмотря на суету и панику последних секунд. Эта деталь наталкивает меня на мысль, что Причина обладала способностью излучать свет, либо сама светилась в темноте, была освещена. Этот свет, который туристы могли наблюдать в течение нескольких секунд сквозь брезент, натолкнул Дятлова на мысль, попытаться сфотографировать его источник, - Причину. Объяснить иначе, почему фотоаппарат оказался у Игоря, очень трудно. В тёмное время суток фотоаппарат без вспышки бесполезен.

И вновь небольшое отступление. Почему я уверен, что фотоаппарат, найденный на трупе Золотарева, принадлежал Дятлову, ведь записей, прямо указывающих на это, в деле нет? В силу простого логического заключения. Всего в деле фигурирует 4 фотоаппарата, все марки «Зоркий», их № №: 486963; 488797; 55149239 и 55242643. Но в Протоколе осмотра Места происшествия, составленном 27 февраля 1959 года, читаем:

«К настоящему протоколу приобщаются документы и ценности, которые были предъявлены участниками нашего отряда и взятые из палатки пропавшей группы Дятлова.

Приобщается к протоколу следующее:

1. Фотоаппарат "Зоркий" с штативом и с разбитым светофильтром. Фотоаппарат № 488797. Заснято 34 кадра.

2. Фотоаппарат "Зоркий" № 486963. Заснято 27 кадров. На футляре глубокие царапины. Ремень оборван.

3. Фотоаппарат "Зоркий" № 55149239. Заснято 27 кадров.» (1-5).

Как видим, фотоаппарата с № 55242643 здесь нет, он появится в деле позднее, когда найдут последнюю четвёрку трупов. Затем следователь будет долго выяснять, кому какой фотоаппарат принадлежал, из всех вещей их вернут родственникам в самую последнюю очередь. Фотоаппарат № 55242643, будет выдан отцу Игоря Дятлова, 26 июня 1959 г. О чём в деле имеется расписка (2-46). К вопросу обоснования утверждения, что аппарат был захвачен именно Дятловым, а не Золотарёвым по ошибке, например, я вернусь несколько позднее.

Теперь подведу промежуточный итог и опишу целиком наиболее вероятную картину покидания палатки, как она видится по материалам дела.

Около 17-00 приняли решение становиться на ночлег. Так как туристы уже на 1 сутки отставали от графика похода, из-за свирепствовавшей накануне бури (возможно из-за неё же они так поздно вышли на маршрут и в этот день). И поскольку ветер явно стихал, температура воздуха была от -20 до -15 градусов и продолжала повышаться, было принято решение осуществить холодную ночёвку прямо на месте, не спускаясь к лесу. Чтобы с утра сделать максимальный рывок и заночевать у подножия Отортена. За час установили палатку и около 18-00 стали заходить внутрь. К этому времени уже стемнело. В момент заноса вещей, Дятлов потерял в снегу фонарик, выше по склону от палатки. Люди сняли лыжные ботинки, переоделись и переобулись для ночёвки. В палатке их ждал небольшой сюрприз, газета «Вечерний Отортен».

Время подходило к 19-00 и было принято решение поужинать. Дежурный достал из мешочка и порезал корейку, и готовился вскрывать банки со сгущёнкой, чтобы развести ею какао напиток, запасённый с утра. Люди были распределены по палатке равномерно и занимались своими делами. В этот момент, с южной стороны, брезент палатки осветился снаружи, и источник света стал очень быстро приближаться. Сначала возникла пауза недоумения, но по мере приближения Причины, все разом стали испытывать весьма болезненные ощущения в теле, которые непрерывно нарастали. В довершение всего, последовал мощный резкий удар по брезенту палатки, ближе к северной её части. В результате чего, была сломана и треснула лыжная палка, выполнявшая роль стойки, оборвана бечёвка и сорваны все растяжки с той стороны, а полотнище брезента упало на людей. Над одним человеком брезент разорвало, и он фактически оказался на улице, первым увидевшим Причину воочию. То, что он видел и чувствовал, ему совсем не понравилось и он кинулся с криком бежать прочь от палатки.

В палатке началась дикая паника, Кривонищенко и Слободин выхватили ножи и стали вспарывать брезент, а другие им помогали. В наступившей суматохе, Игорь Дятлов успел разыскать и схватить свой фотоаппарат, надеясь запечатлеть Причину на плёнку. Поскольку уже становилось очевидным, что происходит нечто экстраординарное. Тем временем, в ранее образовавшееся отверстие выскочил ещё 1 человек, который также бросился бежать прочь, по следам первого.

Наконец, через 5-10 секунд, выбрались и все остальные. К этому моменту, Причина уже сместилась от входа, и находилась к западу от палатки, прекратив дальнейшее движение (см. на схеме следов). Поскольку неприятное воздействие продолжалось, то единственным желанием людей было, - как можно скорее покинуть это место. Они бросились бежать, прямо по азимуту от опасности, вниз по склону. На секунду все увязли в сугробе рыхлого снега рядом с палаткой. Тапки и прочая обувь, плохо державшаяся на ногах, остались в этом сугробе. По мере отдаления от Причины, неприятные ощущения ослабевали, и поскольку Причина их не преследовала, то через 70-80 метров, люди от бега, стали переходить на шаг. Возможно, что в этот момент, Дятлов пытался фотографировать Причину, находившуюся там же, где она остановилась.

Поскольку вернуться к палатке было невозможно, равно как и оставаться на месте, то люди устремились вниз по склону, в сторону леса. Двое покинувших палатку первыми, оценили обстановку и вскоре примкнули к основной группе. По мере спуска, люди перестраивались в колонну, причём дорогу торили наиболее обутое туристы.

Все вышеописанные события, от момента первого проявления Причины, и до момента принятия решения двигаться в лес, заняли не более 1-2 минут.

Одежда.

В этой главе, попытаюсь найти ответы на следующие вопросы. Во что были одеты туристы на момент выхода из палатки? Насколько их одежда соответствовала погодным условиям. Мог ли один лишь недостаток одежды, сам по себе, стать причиной их гибели?