

Колотов Андрей Владимирович

## Перевал Дятлова, попытка реконструкции событий, по материалам уголовного дела.

*- Ватсон! Над нами звёздное небо! -*

*- Да Холмс, завтра будет отличная  
погода! -*

*- Идиот! У нас украли палатку!*

*Анекдот.*

### Предисловие.

О перевале Дятлова написано и сказано очень много, сняты документальные и художественные фильмы, существуют форумы в интернете и т.д. Но несмотря на всё это, до сих пор не существует общепризнанной пошаговой реконструкции событий, которая однозначно вписывалась бы в те факты, которые стали известны в результате работы следователей и зафиксированы в материалах уголовного дела.

Эта работа не была выполнена ни в 1959 г., к моменту принудительного закрытия дела, ни 50 лет спустя, вплоть до сегодняшнего дня. Вместо этого имеются многочисленные попытки реконструкций (противоречащие друг другу), каждая из которых имеет один и тот же существенный недостаток. А именно: все они имеют исходной точкой некую изначальную гипотезу (лавина, ракета, заговор и т.д.), под которую, с большей или меньшей достоверностью, из дела произвольно надёргиваются доказательства: неоправданно выпячиваются одни показания свидетелей и замалчиваются другие (а они нередко противоречат друг другу), игнорируются противоречащие гипотезе материалы экспертиз и т.д.

Мой подход был иным, не ставя перед собой неременной цели однозначно установить причину трагедии, попытаться максимально достоверно реконструировать что же именно и в какой последовательности, происходило на перевале Дятлова, в ту далёкую ночь с 1-го на 2-е февраля 1959г. Как перемещались люди, кто и в какой последовательности умирал, что перед этим делал и т.д. А если уж тот или иной вопрос не удастся однозначно истолковать, то по крайней мере, наметить список возможных вероятностей, уповая на работу других исследователей, которые позднее смогут ответить на него более конкретно. И уж потом, по итогам реконструкции, попытаться сделать доступные выводы о причине.

В своей работе, я опирался, в первую очередь, на материалы двухтомного уголовного дела, отсканированный вариант которого нашёл в интернете и который помещён в приложении №1 данной статьи. Вторым источником послужили фотографии, опять же из интернета, большинство из которых очевидно изначально присутствовало в материалах уголовного дела. Но некоторые, по-видимому, принадлежали людям, участвовавшим в поисковой операции в качестве добровольцев. Строго разделить одни от других я не мог, по причине отсутствия сканов фотографий в деле. Третьим источником послужили документальные фильмы с места трагедии и следственные эксперименты, выполненные в наше время. Прочие источники принимались во внимание в последнюю очередь

Считаю необходимым сказать, при построении реконструкции я исходил из предпосылки, что при проведении расследования, у следователей не было изначальной заведомой установки на совершение каких-либо фальсификаций и подлога, равно как и сокрытия каких-либо фактов. И что каждый из следователей (как и другие участники поисковой операции), выполнял свою работу честно и добросовестно, в меру своих профессиональных навыков и умений.

В противном случае сама попытка выполнить реконструкцию, по материалам такого дела, являлась бы ненужной и абсурдной.

Прежде чем перейти непосредственно к реконструкции, мне хотелось бы дать возможность неподготовленному читателю, получить общее представление о предмете разговора. С этой целью, в следующей главе, я хочу процитировать постановление о закрытии уголовного дела, которое составил главный следователь по данному делу, прокурор криминалист Свердловской облпрокуратуры младший советник юстиции Иванов Л.Н.

Поскольку, с одной стороны, этот документ достаточно кратко и ёмко освещает историю вопроса. С другой, завершая уголовное дело, одновременно служит отправной точкой моей реконструкции.

Привожу его целиком с собственными комментариями.

Всем знатокам истории перевала Дятлова рекомендую эту главу пропустить, сразу перейдя к следующей.

### Краткая история вопроса.

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

28 мая 1959 г. гор. Свердловск

Прокурор криминалист Свердловской облпрокуратуры младший советник юстиции Иванов, рассмотрев уголовное дело, возбужденное по случаю гибели 9 туристов в Ивдельском районе Свердловской области, установил:

23 января 1959 г. группа самодеятельных туристов в количестве 10 человек отправилась в лыжный поход по маршруту: гор. Свердловск - гор. Ивдель - пос. 2-й Северный - гора Отортен – гора Ойка-Чакур - река Северная Тошемка - пос. Вижай - г. Ивдель - гор. Свердловск.

В состав группы входили:

Дятлов Игорь (Алексеевич 1936 г.р.ж.) - студент Уральского политехнического института, руководитель похода;

Дубинина Л(юдмила).А(лександровна 1938 г. р.ж.), Колмогорова З(инаида).А(лексеевна 1937 г.), Колеватов А(лександр).С(ергеевич 1934 г.), Юдин Ю(рий).Е(фимович 1937 г.), Дорошенко Ю(рий).Н(иколаевич 1938 г.) - студенты УПИ;

Золотарев А(лександр, по документам Семён, но просил называть себя Сашей).А(лексеевич 1921 г.) - инструктор Коуровской туристической базы, Слободин Р(устем).В(ладимирович), Кривонищенко Ю(рий, по документам Георгий, но это имя он не любил).Г(? по документам Алексеевич 1935 г.), Тибо-Бриньоль Н(иклоай).В(асильевич 1935 г.) - инженеры предприятий г. Свердловска и г. Челябинска.

Все участники похода имели хорошую туристскую подготовку и могли участвовать в походе III категории трудности. Группа была снабжена необходимым снаряжением и питанием, финансировал поход профком Уральского политехнического института (Только частично. Из протокола допроса участника похода Юдина Ю.Е.):

*«Для расходов во время проведения похода и самого похода каждый участник внёс по 350 руб., деньги собирал Колеватов или Дубинина, точнее, деньги собирала Дубинина. Профком на 7 чел. студентов нам выделил 1100 руб., поскольку Золотарев, Слободин, Тибо и Кривонищенко не были студентами УПИ, на них профком деньги не мог выделить, и они должны были внести деньги еще сверх 350 рублей» (Том.1, Лист.294, далее при цитировании дела первая цифра номер тома, вторая, номер листа (1-294)).*

Прибыв благополучно к месту начала пешего похода - на пос. 2-й Северный Ивдельского района, группа 28.I.59 г. вышла в поход. Один турист - Юдин Ю.С. с участка 2-го Северного возвратился домой, так как не смог из-за болезни продолжать поход.

Из дневниковых записей, кроков маршрута и проявленных фотопленок туристов усматривается, что 28.I.59 г. группа шла вверх по течению р. Лозьвы, 30. I. 59 г. группа продолжала движение, 31. I. 59 г. туристы вышли к реке Ауспии (*К Ауспии туристы вышли 29 января. Из коллективного дневника похода:*

*29.I.59 г. День второй, когда мы идем на лыжах. Шли от ночевки на Лозьве к ночевке на р. Ауспии.» (1-26)).*

и пытались перевалом пройти к долине р. Лозьвы, однако из-за низкой температуры и сильного ветра они вынуждены были вернуться вниз и остановились на ночлег. I.II.59 г. в верховьях р. Ауспии туристы соорудили лабаз, в котором оставили запас продуктов и все излишнее снаряжение.

Возвратившись 31.I.59 г. в долину р. Ауспии и зная о трудных условиях рельефа высоты "1079", куда предполагалось восхождение, Дятлов, как руководитель группы, допустил грубую ошибку, выразившуюся в том, что группа начала восхождение I.II.59 г. только в 15-00.

В последующем, по лыжне туристов, сохранившейся к моменту поисков, удалось установить, что продвигаясь к долине четвертого притока реки Лозьвы, туристы приняли на 500-600 м. левее и вместо перевала, образуемого вершинами "1079" и "880", вышли на восточный склон вершины "1079".

Это была вторая ошибка Дятлова.

Используя светлое время дня на подъем к вершине "1079", в условиях сильного ветра, что является обычным в данной местности, и низкой температуры порядка 25-30°C, Дятлов оказался в невыгодных условиях ночевки и принял решение разбить палатку на склоне вершины "1079" с тем, чтобы утром следующего дня, не теряя высоты, пройти к горе Отортен, до которой по прямой оставалось около 10 км.

В одном из фотоаппаратов сохранился кадр (сделанный последним), на котором изображен момент раскопки снега для установки палатки. Учитывая, что этот кадр был снят с выдержкой 1/25 сек., при диафрагме 5,6 при чувствительности пленки 65 Ед. ГОСТ, а также принимая во внимание, плотность кадра, можно считать, что к установке палатки туристы приступили около 5 часов вечера 12.11.59 г. Аналогичный снимок сделан и другим фотоаппаратом.

После этого времени ни одной записи и ни одного фотоснимка не было обнаружено.

Согласно протоколу маршрутной комиссии руководитель группы - Игорь Дятлов 12.11.59 г. должен был телеграфно донести спортклубу УПИ и Комитету физкультуры (тов. Уфимцеву) о прибытии в поселок Вижай.

Поскольку контрольный срок – 12.11.59 г. прошел, а сведений от группы не поступило, туристы, близко знавшие Дятлова, стали настойчиво требовать принятия мер по розыску и 20.11.59 г. руководством Института по маршруту Дятлова была отправлена поисковая группа, а затем еще несколько групп. В дальнейшем на поиски были отправлены солдаты и офицеры МВД, самолеты и вертолеты гражданской и военной авиации.

26 февраля 1959 г. на восточном склоне вершины "1079" была обнаружена палатка группы со всем снаряжением и питанием в ней. Палатка и все то, что находилось в ней, хорошо сохранились.

Осмотр палатки показал, что она поставлена правильно и обеспечивала ночлег туристам. В палатке постелены 2 одеяла, рюкзаки, штормовые куртки и брюки. Остальные одеяла были скомканы и смяты. На одеяле обнаружены несколько кусочков шкурки от корейки.

Расположение и наличие предметов в палатке (почти вся обувь, вся верхняя одежда, личные вещи и дневники) свидетельствовали о том, что палатка была оставлена внезапно одновременно всеми туристами, причем, как установлено в последующем криминалистической экспертизой, подветренная сторона палатки, куда туристы располагались головами, оказалась разрезана изнутри в двух местах, на участках, обеспечивающих свободный выход человека через эти разрезы.

Ниже палатки, на протяжении до 500 метров на снегу сохранились следы людей, идущих от палатки в долину и в лес. Следы хорошо сохранились и их насчитывалось 8-9 пар. Осмотр следов показал, что некоторые из них почти босой ногой оставлены (например, в одном х/б. носке), другие имели типичное отображение валенка, ноги, обутой в мягкий носок и т.п. Дорожки следов располагались близко одна к другой, сходились и вновь расходились недалеко одна от другой. Ближе к границе леса следы исчезли - оказались занесенными снегом.

Ни в палатке, ни вблизи нее не было обнаружено следов борьбы или присутствия других людей.

26.11.59 г. *(Первые четыре трупа были найдены 27 февраля. Из протокола допроса Масленникова:*

*«27.02.59 г. меня назначили начальником объединенного штаба поисковых групп и направили к высоте "1079" Вечером у этой высоты был разбит поисковый лагерь на 36 человек*

*В этот же день путем свободного поиска групп были обнаружены трупы Кривонищенко и Дорошенко, труп Дятлова Игоря и труп Зины Колмогоровой» (1-68)).*

в 1500 метрах от палатки, у границы леса, обнаружены остатки костра, а около него раздетые до нижнего белья трупы Дорошенко и Кривонищенко. В 300 метрах от костра, в направлении к палатке, обнаружен труп Дятлова, еще в 180 м. от него - труп Слободина *(труп Слободина был найден 5 марта. Из протокола допроса Масленникова:*

*«5 марта шупами удалось обнаружить труп Слободина.» (1-71)),*

а в 150 м. от Слободина - труп Колмогоровой. Последние три трупа располагались на прямой от костра к палатке. Дятлов лежал на спине, головой в сторону палатки, рукой обхватив ствол небольшой березы. Слободин и Колмогорова лежали лицом вниз, поза их свидетельствовала о том, что они ползли к палатке. В карманах Колмогоровой, Дятлова и Слободина обнаружены деньги, личные вещи (авторучки, карандаши и т.п.). На левой руке Слободина, откинутой в сторону, обнаружены часы, которые показывали 8 часов 45 минут. Часы Дятлова показывали 5 часов 31 минуту.

Судебно-медицинской экспертизой установлено, что Дятлов, Дорошенко, Кривонищенко и Колмогорова скончались от действия низкой температуры (замерзли), ни один из них не имел телесных повреждений, не считая мелких царапин и ссадин. Слободин имел трещину черепа длиной 6 см., которая разошлась до 0,1 см., но умер Слободин от охлаждения.

4 мая 1959 г. в 75 метрах от костра, по направлению к долине четвертого притока Лозьвы, т.е. перпендикулярно к пути движения туристов от палатки, под слоем снега в 4-4,5 метра, обнаружены трупы Дубининой, Золотарева, Тибо-Бриньоль и Колеватова. На трупах, а также и нескольких метрах

от них обнаружена одежда Кривонищенко и Дорошенко - брюки, свитеры. Вся одежда имеет следы ровных разрезов, т.к. снималась уже с трупов Дорошенко и Кривонищенко.

Погибшие Тибо-Бриньоль и Золотарев обнаружены хорошо одетыми, хуже одета Дубинина - ее куртка из искусственного меха и шапочка оказались на Золотареве, разутая нога Дубининой завернута в шерстяные брюки Кривонищенко. Около трупов обнаружен нож Кривонищенко, которым срезались у костра молодые пихты. На руке Тибо обнаружены двое часов – одни из них показывают 8 часов 14 минут, вторые - 8 часов 39 минут.

Судебно-медицинским вскрытием трупов установлено, что смерть Колеватова наступила от действия низкой температуры (замерз), Колеватов не имеет телесных повреждений. Смерть Дубининой, Тибо-Бриньоль и Золотарева наступила в результате множественных телесных повреждений. У Дубининой имеется симметричный перелом ребер: справа 2, 3, 4, 5 и слева 2, 3, 4, 5, 6, 7. Кроме того, обширное кровоизлияние в сердце.

Тибо-Бриньоль имеет обширное кровоизлияние в правую височную мышцу - соответственно ему - вдавленный перелом костей черепа размером 3 x 7 см. *(по материалам вскрытия 9 x 7 см. (I-353). Очевидно опечатка машинистки. В черновике документа, хранящемся во 2 томе дела размер указан правильно (2-21)),*

с дефектом кости 3 x 2 см.

Золотарев имеет перелом ребер справа 2, 3, 4, 5 и 6 по окологрудной и среднеключичной линии *(средне-подмышечной, так указано в материалах вскрытия:*

*«После извлечения органокомплекса из грудной и брюшной полости определяется перелом II, III, IV, V, VI ребер справа по окологрудной и средне-подмышечной линии...» (I-351)),*

что и повлекло его смерть.

Произведенным расследованием не установлено присутствия 1 или 2 февраля 1959 г. в районе высоты "1079" других людей, кроме группы туристов Дятлова. Установлено также, что население народности манси, проживающее в 80-100 км от этого места, относится к русским дружелюбно, представляет туристам ночлег, оказывает им помощь и т.п. Место, где погибла группа, в зимнее время считается манси непригодным для охоты и оленеводства.

Учитывая отсутствие на всех трупах наружных телесных повреждений и признаков борьбы, наличие всех ценностей группы, а также принимая во внимание заключение судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти туристов, следует считать, что причиной гибели туристов явилась стихийная сила, преодолеть которую туристы были не в состоянии.

За недостатки в организации туристской работы и слабый контроль бюро Свердловского ГК КПСС наказало в партийном порядке: директора Уральского политехнического института Сиунова, секретаря партбюро Заостровских, председателя профкома УПК Слободина, председателя городского союза добровольных спортивных обществ Курочкина и инспектора союза Уфимцева. Председатель правления спортклуба института Гордо с работы снят.

Учитывая, что между действиями перечисленных выше лиц, допустивших недостатки в постановке спортивной работы, и гибелью туристов нет причинной связи и, не усматривая в данном деле состава преступления, руководствуясь пунктом 5 ст.4 УПК РСФСР, постановил:

Уголовное дело о гибели группы туристов дальнейшим производством прекратить. ПРОКУРОР КРИМИНАЛИСТ МЛ. СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ (ИВАНОВ)

На что последовала резолюция руководства: СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ (ЛУКИН)

В заключительное постановление, как видим, вкрался ряд неточностей, хотя и не принципиальных, но досадных. Очевидно, что Лев Никитич Иванов писал его по памяти, не считая нужным уточнять цифры и др. детали, заглядывая в материалы дела. Я объясняю это тем, что он, закрывая его, против своей воли под давлением вышестоящего начальства. Сам он, как стало известно позднее из его интервью, считал необходимым дело продолжать, надеясь докопаться до истинных причин гибели туристов, но начальство рассудило иначе.

Вот общая картина. Реконструкция, которая последует далее, начинается от момента установки палатки и заканчивается гибелью последнего туриста.

### **Временные рамки.**

Итак, первые вопросы, которые необходимо выяснить, во сколько туристы начали ставить палатку, когда её оставили и время, когда погиб последний турист. В постановлении о закрытии дела

прокурор Иванов пишет:

*«В одном из фотоаппаратов сохранился кадр (сделанный последним), на котором изображен момент раскопки снега для установки палатки. Учитывая, что этот кадр был снят с выдержкой 1/25 сек., при диафрагме 5,6 при чувствительности пленки 65 Ед. ГОСТ, а также принимая во внимание, плотность кадра, можно считать, что к установке палатки туристы приступили около 5 часов вечера 1.И.59 г. Аналогичный снимок сделан и другим фотоаппаратом.» (1-385).*

Но даже и без этих сложных выкладок, просто знакомясь с дневниковыми записями группы, можно было придти к тому же самому выводу. Вставала группа около 9 часов утра, а на ночёвку начинала становиться около 5 часов вечера. Эти временные рамки определялись временем восхода и захода солнца в это время года. Вставали с рассветом, палатку начинали ставить примерно за час до наступления сумерек. Несколько цитат из коллективного дневника группы (записи в нём делали все участники по очереди):

*«28 января.*

***Встаем на привал в 5-30 на берегу Лозьвы. Сегодня первая наша ночь в палатке.» (1-26);***

*«30 января 1959 г.*

*... **Подъем в 8-30.** ...» (1-27);*

*«31 января 1959 г.*

*...Вышли относительно рано (около 10 утра). ... **Около 4-х часов. Нужно выбрать ночлег.** Спускаемся на юг - в долину Ауспи. Это видимо самое снеговое место. Ветер небольшой по снегу 1,2 - 2 м. толщиной. Усталые, измученные принялись за устройство ночлега.» (1-28);*

А вот запись из другого дневника группы, который вела Зина Колмогорова (согласно проекту похода, она была ответственной за ведение официального дневника (1-201). В деле фигурирует как дневник З.Колмогоровой:

*«30 января.*

*С утра 17° - похолодало. Дежурные (повторно С. Колеватов и К. Тибо за вчерашний медленный сбор) долго разводили костер, с вечера постановили за 8 минут с момента подъема вставить и освободить палатку. Поэтому все давно проснулись и ждут эту команду. Но бесполезно. **Около 9-30 утра начался пассивный подъем.** ...*

*Еще два перехода - **пять часов - время остановки на ночлег.** Долго искали место, вернулись метров на 200 назад. Место прелестно.» (1-29)*

Итак, имеем двойное косвенное подтверждение времени начала установки палатки. Около 5 часов вечера, 1 февраля 1959 г.

Во сколько туристы оставили палатку и во сколько погиб последний турист? Ответы на эти вопросы начну искать с конца. В заключении всех актов экспертизы вскрытия найденных первыми 5 трупов указано, что последний приём пищи у всех пятерых был за 6-8 часов до наступления смерти (1-102;111;119;126;134). В отношении оставшейся четвёрки трупов, вскрытие которых проводилось позднее, никаких записей на этот счёт не имеется. Чтобы выяснить этот вопрос, я составил таблицу, в которую выписал данные вскрытия о количестве пищи и её состоянии в разных отделах пищеварительной системы трупов обеих групп.

| Ф.И.О.            | Желудок   | Тонкий кишечник   | Толстый кишечник                             |
|-------------------|---|---|--|
| Слободин Р.В.     | слизистая масса буро-жёлтого цвета в количестве около 100 см <sup>3</sup>           | слизистая масса грязно-жёлтого цвета                            | полуоформленный кал                          |
| Кривонищенко Г.А. | следы слизистой массы буро-желтоватого цвета  | слизистая масса буро-жёлтого цвета                              | каловые массы буро-коричневого цвета         |
| Дорошенко Ю.Н.    | около 150 см <sup>3</sup> . жидкой слизистой массы буро-красного цвета кислый запах | слизистая масса красноватого цвета                              | полуоформленный кал светло-коричневого цвета |
| Дятлов И.А.       | около 100 см. 3 жидкой слизистой массы буро-красноватого цвета кислый запах         | слизистая масса красноватого цвета                              | полуоформленный кал светло-коричневого цвета |
| Колмогорова З.А.  | следы пенистой слизистой массы грязно-желтого цвета                                 | слизистая масса грязно-жёлтого цвета                            | каловые массы буро-коричневого цвета         |
| Колеватов А.С.    | до 100 см.3 слизистой массы бледно-красного цвета                                   | слизистая масса бледно-красноватого цвета с желтоватым оттенком | каловые массы буро-зеленоватого цвета        |
| Золотарев С.А.    | следы слизистой массы бледно красноватого цвета                                     | слизистая масса грязно-желтого цвета                            | каловые массы буро-желтоватого цвета         |

|                    |  |  |                                   |
|--------------------|--|--|-----------------------------------|
| Тибо-Бриньоль Н.В. | до 100 см3 слизистой массы красновато-жёлтого цвета  | слизистая масса желтоватого цвета с бурым оттенком | полуоформленная каловая масса     |
| Дубинина Л.А.      | до 100 см.3 слизистой массы темно-красноватого цвета | слизистая масса грязно-жёлтого цвета               | каловые массы буро-зелёного цвета |

Из таблицы видно, что всё сказанное экспертом в отношении первых 5 трупов, остаётся справедливым и в отношении всех остальных. Отсюда делаю вывод, что временной интервал от гибели первого туриста до последнего был небольшим и не превышал 2 часов (8ч.-6ч.=2ч.).

Когда туристы принимали пищу последний раз? Из материалов дела косвенно можно сделать вывод, что поужинать они не успели. К обоснованию этого утверждения я вернусь чуть позже. Сейчас же попробую найти ответ на вопрос во сколько они пообедали?

Следствием было установлено, что туристы вышли с места последней стоянки в 3 часа дня:

«ПРОВЕДЕНИЕ ПОХОДА.

*Анализ дневниковых записей и кроков, показания людей, встречавшихся с группой на маршруте изучение вещей группы - дает следующую картину проведения похода.*

.....

*1 февраля группа сооружает лабаз и **выходит в 15-00** к перевалу. В сумерки, примерно в 17 или 18-00 группа останавливается и устанавливает палатку. На установку палатки уходит примерно 1 час, поэтому можно считать, что люди забралась в палатку примерно в 19 – 20-00»(1-33).*

Замечу, что сама эта цифра (15-00) является расчетной, выведенной по примерной прикидке. Посчитали расстояние от места предыдущей ночёвки (около 2,5 км.), это по карте, без учёта рельефа местности. Учли, что сначала туристам пришлось идти по глубокому снегу, а потом в гору и при сильном ветре и решили, что на всё им понадобилось 2 часа. Это число вычли из времени начала последней установки палатки и получили 15-00 по местному времени. Не стану оспаривать эти выводы. Если предположить, что выходить они начали сразу после обеда и учесть, что на разбор палатки тоже требуется время, то по самому минимальному расчету получается время последнего приёма пищи около 14-30.

Прибавим к этой величине данные экспертизы (туристы жили после этого 6-8 часов) и получается, что все туристы погибли где-то от 20-30, до 22-30 ч., в ночь с 1 на 2 февраля. Никто из них не дожил даже до полуночи.

Чуть ранее я написал, что поужинать туристы не успели, откуда такой вывод?

Из материалов дела следует, что ночёвка 1 февраля предполагалась холодной, без разведения огня. Для костра не было хвороста, а печку они даже не устанавливали. К моменту обнаружения палатки она лежала в сложенном виде в чехле. Из показаний прокурора Темпалова В.И. производившего осмотр и разбор вещей в палатке после её обнаружения:

*«... В чехле посредине палатки обнаружена печка.» (1-311)*

То же показал и поисковик Лебедев В.А.:

*«Около входа в палатку, который, кажется, был открыт, в чехле лежала печка. Трубы последней находились внутри печки, что говорит о том, что печку не пытались затопить, хотя за палаткой на улице у заднего конца палатки в снегу я нашел чурбачок, предназначенный для печки.» (1-315)*

А как примерно выглядел приём пищи в таких случаях? Вот выдержка из дневника похода З.Колмогоровой:

*«30 января.*

*Около 2-х часов останавливаемся на обед - привал. **Корейка, горсть сухарей, сахар, чеснок, кофе, запасенное еще утром - вот наш обед.**» (1-29).*

Нечто похожее должно было произойти и в этот раз, но еда осталась нетронутой. С корейки сняли шкурку и начали нарезать, а какао напиток так и остался не выпитым в фляге, где его и нашёл при осмотре палатки прокурор Темпалов:

*«В правом углу, около входа лежала часть продуктов: банки сгущенного молока, 100 грамм нарезанного сала, сухари, сахар, фляжка пустая из-под спирта или водки, запах ощущался, так же фляга с какао приготовленная к употреблению какао разведена водой и естественно замерзла, около сала нарезанного, мною был найден большой нож.» (1-310).*

Его слова дополняют показания Лебедева:

*«У входа в палатку лежал или дежурный, или завхоз потому что здесь были обнаружены порезанные куски окорока. Причем, кажется, только один кусок был съеден (осталась корочка). В одной из кружек были, по-моему, остатки овсяной каши, возможно еще утренние остатки. Мы обнаружили рассыпанные сухари (мешок этот могли порвать наши ребята, когда в первый раз ледорубом расчищали палатку). Вообще продуктов в палатке было немного (дней на 5 самое большее) (1-315)*

Здесь я чуть отвлекусь от основной темы, а затем продолжу.

Фляга из-под спирта в момент нахождения палатки 26 февраля была наполнена, но спирт выпили спасатели, а к моменту осмотра палатки прокурором Темпаловым 28 февраля, её положили обратно. Из показаний студента Брусницына В.Д.:

*«Первая группа (Слобцов, М. Шаравин и проводник Иван ....) по азимуту, взятому с лыжни группы Дятлова вышли на перевал Аустия - Лозьва. ...Ребята при попытке взобраться на хребет высоты 1079 обнаружили покинутую палатку. В лагерь ими были принесены три фотоаппарата, куртка Слободина, ледоруб, который был воткнут рядом с палаткой, фонарик, найденный у палатки и флягу спирта.» (1-365)*

Факт, что спирт выпили спасатели из группы Слобцова, впоследствии подтвердил он сам. В настоящее время твёрдо доказан.

Это был спирт из аптечки группы. Согласно проекту похода, предусматривалось взять с собой 0,5 л. спирта (1-206). Кроме 2 фляг, другой герметичной тары следствием обнаружено не было. Из прочей тары перечислено 2 ведра и 2 котелка. Всё это имущество фигурирует в списке вещей составленном в аэропорту г. Ивделя 3 марта (1-19;20). Одна фляга принадлежала Колеватову А.С., была опознана и возвращена его сестре 4 апреля (1-250; 251). В деле фигурирует как фляга круглая. Вторая, Кривонищенко Г.А., в деле фигурирует просто как фляга, была возвращена его брату, о чём в деле имеется расписка (1-234). Вероятно, фляги были 2 разных типов. Объём круглой – 750 мл. (в ней был спирт). И просто фляга, с объёмом 1 л. (в ней был какао напиток).



Два типа стандартных армейских фляг времён СССР. Материал алюминий. Круглая фляга помещалась в специальный чехол и носилась на поясе. Второй тип фляги шёл в комплекте с армейским котелком, повторял его форму и помещался в нём. В руках у Н. Тибо крышка от фляги.

Материалы следствия позволяют установить, с достаточной степенью определённости, меню последнего обеда туристов. Посмотрим на список продуктов, найденных в лабазе:

1. Молоко сгущенное 2,5 кг.
2. Мясо консервы в банках 4 кг.
3. Сахар - 8 кг.
4. Масло сливочное - 4 кг.
5. Колбаса вареная – 4 кг.
6. Соль – 1,5 кг.
7. Кисель-компот - 3 кг.
8. Каша овсяная и гречневая 7,5 кг.
9. Какао 200 г.
10. Кофе - 200 г.
11. Чай - 200 гр.
12. Корейка - 3 кг.
13. Сухое молоко - 1 кг.
14. Сахарный песок - 3 кг.
15. Сухари - 7 кг и Латши - 5 кг.»(1-9).

Добавим к нему припасы, обнаруженные в палатке. Вновь показания Темпалова:

*«В палатке было найдено ... много сухарей, полмешка сахара, большое количество концентратов, каши, супов и т.д., какао...» (1-310).*

Вот практически весь ассортимент, из которого они могли выбирать.

У нескольких трупов, как видно из приведённой ранее таблицы, содержимое желудка и кишечника имеет вид слизистой массы буро-красного, буро-красноватого или красновато-желтого цвета. Такую окраску им могли придать только природные красители (свёкла или морковь) из состава

супов-концентратов. Значит на первое вероятно был сварен суп, возможно с добавлением мясных консервов.

Из фразы в протоколе допроса Лебедева об увиденном в палатке:

*«В одной из кружек были, по-моему, остатки овсяной каши, возможно еще утренние остатки.» (1-315)*

Логично сделать предположение, что было сварено и второе, - овсяная каша (из других круп имелась только гречка). Таким образом, на приготовление первых двух блюд было задействовано оба ведра. Для приготовления питья оставались два котелка. И в одном из них, точно был приготовлен напиток какао, который туристы перелили в флягу, намечая его для ужина, но который им так и не суждено было выпить. Во втором, теоретически могло быть и что-то другое, см. список выше. Значит 1 февраля у них был шикарный (учитывая обстоятельства) полноценный обед, из первого второго и третьего, с возможным дополнением в виде сухарных бутербродов с маслом или варёной колбасой. Остатки каши, теоретически могли быть переложены в котелки и взяты с собой, к ужину. Но в каком виде были обнаружены котелки, в материалах следствия не указано.

Можно ли предположить, что туристы все-таки приступили к ужину и успели съесть эту гипотетическую кашу? Опираясь на материалы дела, полностью 100% исключить такую вероятность нельзя. Но в этом случае, как думается, картина ужина была бы более ярко выражена, и следователи обратили бы на это внимание. Из показаний Темпалова:

*«В палатке было найдено 9 рюкзаков, 9 пар лыж, из них все они находились под дном палатки, 8 пар ботинок, 3,5 пары валенок, телогрейки и много сухарей, полмешка сахара, большое количество концентратов, каши, супов и т.д., какао, топоры, пила, фотоаппараты, дневники студентов, документы и деньги. На первый взгляд палатка была занесена снегом. Она была установлена на площадке, ровной выкопанной студентами. Палатка с ветреной стороны была порвана в средней части. Дно палатки было устлано телогрейками, рюкзаками и личными вещами студентов. **В правом углу, около входа лежала часть продуктов: банки сгущенного молока, 100 грамм нарезанного сала, сухари, сахар, фляжка пустая из-под спирта или водки, запах ощущался, так же фляга с какао** приготовленная к употреблению какао разведена водой и естественно замерзла, около сала нарезанного мною был найден большой нож. Мною установлено нож принадлежал студентам. У меня сложилось впечатление, что студенты выпили водку и закусывали. Ботинки там же были в палатке и положены около ног у студентов так мне показалось, тут же были 7 штук валенок. В чехле посередине палатки обнаружена печка. И много других личных вещей студентов и общественного снаряжения, находились в палатке ведра, топоры, кружки, чашки.» (1-310; 311).*

Получается, что продукты, намеченные к ужину, находились отдельно от всего остального, в правом углу от входа. По идее, котелки с кашей или почти пустые, должны были бы находиться там же, а все чашки ложки и кружки были бы измазаны кашей. Но следователь этого не отмечает, да и Лебедев заметил лишь одну испачканную кружку. Кроме того, картина содержимого в желудках трупов, то же была бы иной. Красное окрашивание имело бы лишь содержимое тонкого кишечника. Таким образом, версия о последнем приёме пищи в 14-30 выглядит наиболее предпочтительной. И тогда время гибели последнего туриста – от 20-30, до 22-30 часов 1 февраля.

Если же приём пищи, пусть и незаконченный, имел место, то нужно выяснить время ужина (оно же будет и временем экстренного выхода из палатки).

Итак, следствие посчитало, что палатку начали устанавливать около 17-00, установка палатки заняла 1 час и это значит, что с 18-00 люди начали устраиваться на ночлег. У входа стряхивали снег с одежды и обуви, разувались и заходили внутрь. Судя по фотографиям последнего перехода, сильно вымокнуть ребята не могли, разве что снизу. Поэтому переодевание, скорее всего, заключалось лишь в смене носков и кто-то мог сменить верхние штаны. Далее следовал разбор рюкзаков и подготовка спальных мест. На всё про всё положим ещё час, и получается, что ужин должен был начаться около 19-00. От срока последнего приёма пищи получалось около 5 часов, по времени, в самый раз.

Несколько слов по поводу боевого листка, найденного в палатке. Типичный листок времён СССР, это лист, формата А2 (половина ватманского листа), заполненного рисунками или текстами, написанными от руки. Эта форма наглядной агитации, была позаимствована из армии (отсюда и его название – боевой). Если посмотреть схему и текст листка, имеющиеся в деле (1-31), то можно прикинуть, что на простое заполнение такого формата (без обдумывания текста), разборчивым почерком, с заголовками написанными печатными буквами, уйдёт от 40мин. до 1ч. времени. И это в идеальных условиях, сидя за столом и при хорошем освещении. Каждый может сам провести такой эксперимент. А ведь тексты ещё нужно придумать. Если бы его сочиняли вечером, то время ужина пришлось бы отодвинуть ещё на час, полтора и даже больше. Но мне кажется более логичным предположение, что листок писался днём, при хорошем освещении и в условиях отсутствия дефицита времени. Готовился он 1 или 2 людьми, заранее, как своеобразный сюрприз перед ужином, для всех остальных. Потому и назывался выпуск, Вечерний Отортен, что предназначен был для просмотра



вечером, а значит готовился загодя. Таким образом, осмелюсь предположить, что вечером газеты не сочиняли, но только читали.

В результате имеем время покидания палатки от 19-00 до 20-00 часов. Всё событие, как следует из материалов дела, происходило быстро и наступило внезапно.

Теперь подведу промежуточные итоги.

Палатку начали ставить около 17-00. Покинули в период от 19-00 до 20-00 часов (ближе к 19-00). Время гибели последнего туриста не позднее 22-30ч. 1/II 59. Как менее достоверный вариант – 4 часа утра следующего дня (20+8). Дополнительный бонус, умерли все туристы с разбросом по времени не более 2 часов.

### Погодный фактор.

Каковы были температура воздуха, направление и сила ветра в день трагедии?

Вот записи из коллективного дневника экспедиции, за предыдущие дни:

«28 января.

*Погода нам пока улыбается, ибо -8°.*

29.1.59 г. *Погода хорошая. -13°. Ветер слабый.*

30.01.59

*Погода: температура утром 17°*

*днем – 13°*

*вечером 26°*

*Ветер сильный, юго-западный, падает снег, облака густые, резкий перепад.*

31 января 1959 г.

*Сегодня погода немножко хуже - ветер (западный), снег (видимо с елей) ибо небо совершенно чистое. ...*

*Сегодня была удивительно хорошая ночевка, тепло и сухо, несмотря на низкую температуру (-18° -24°). ... Мы вышли на границу леса. **Ветер западный, теплый** пронзительный, скорость ветра подобна скорости воздуха при подъеме самолета. Наст. голые места. Об устройстве лабаза даже думать не приходится. Около 4-х часов. »(1-26;27;28).*

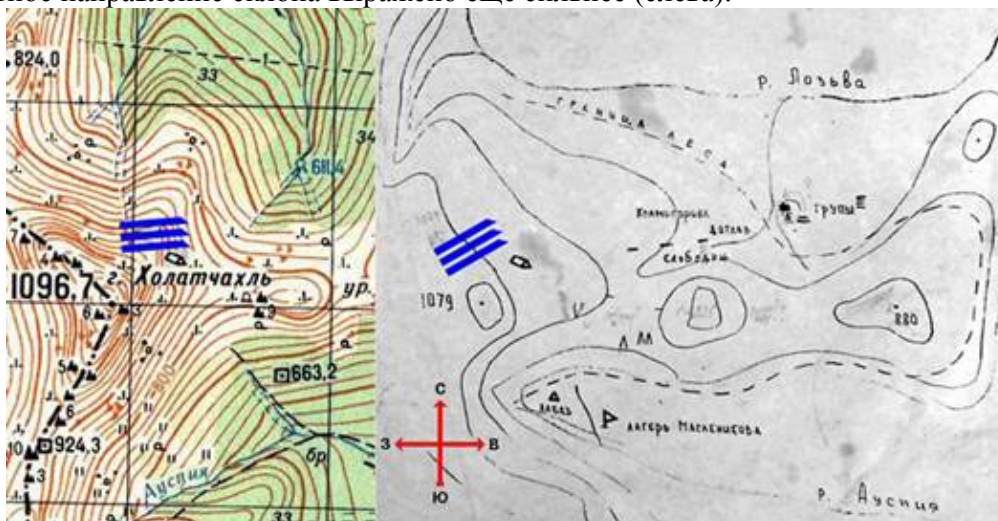
Из дневника следует, что с начала похода, температура воздуха днём постепенно снижалась, за 3 дня, от -8°C, до -17°C и особенно резко понизилась к 30 января, достигнув к ночи - 24°C. Резко усилился и ветер. На перевале, куда поднялись туристы для устройства лабаза на следующий день, он был западным и достигал силы урагана. Так что туристы даже не стали пересекать перевал и посчитали за лучшее вернуться немного назад, спустившись к границе леса. Но ветер был тёплым, погода снова менялась, в сторону потепления. На следующий день ветер уже значительно уменьшился, и туристы не только перешли перевал в тот день, но и сочли возможным встать на холодную ночёвку, не спускаясь вниз, в лесную зону. О направлении и силе ветра мы можем составить примерное представление по тем фотографиям, по которым определял время установки палатки прокурор Иванов. Для этого нужно обратить внимание на лыжи (они не падают), положение петель на концах лыжных палок, играющих роль флюгера и фигуры людей, уклоняющихся от ветра. А так же на степень их укутанности.



Фотографии с двух разных фотоаппаратов с небольшим временным интервалом.

Петли на концах лыжных палок показывают, что ветер дует по направлению склона, сверху вниз. Угол их наклона, по отношению к палке немного меняется на разных кадрах, ветер порывистый. Спиной к ветру люди смотрят прямо, поворачиваясь к нему лицом сильно наклоняют головы. Поверх штормовок одеты фуфайки, на лице одного видна маска, на руках варежки и перчатки, довольно холодно. Ветер не валит расставленные лыжи, по шкале Бофорта можно оценить от умеренного до сильного

По фотографии видно, что ветер дует вдоль склона, сверху вниз. Для того, чтобы выяснить его направление, обратимся к схеме, показывающей место, где была установлена палатка. Карта-схема из материалов дела (справа (1-77)) показывает, что склон горы Халатчахль, вытянут в широтном направлении, значит направление ветра было примерно с запада на восток. Причём на современных картах широтное направление склона выражено ещё сильнее (слева).



Синие стрелки показывают направление ветра по отношению к уклону горы. Справа схема из материалов дела, слева, более точная, современная карта.

Далее привожу фрагмент шкалы Бофорта. Он позволяет оценить ветер как от 4 до 6 баллов, скорее свежий (8-10 м/с.). Причём это на горе и на голом месте, в лесу ветер был значительно слабее.

#### Сила ветра в баллах по шкале Бофорта.

|   |               |                               |  |
|---|---------------|-------------------------------|--|
| 4 | Умеренный     | 5,5-7,9 м/с,<br>20-28 км/ч.   | Ветер поднимает пыль, бумажки. Качаются тонкие ветви деревьев и без листвы. Дым перемешивается в воздухе, теряя форму. |
| 5 | Свежий        | 8,0-10,7 м/с,<br>29-38 км/ч.  | Качаются ветки и тонкие стволы деревьев, ветер чувствуется рукой. Вытягивает большие флаги. Свистит в ушах.            |
| 6 | Сильный       | 10,8-13,8 м/с,<br>39-49 км/ч. | Качаются толстые сучья деревьев, тонкие деревья гнутся, гудят телеграфные провода, зонтики используются с трудом.      |
| 7 | Крепкий       | 13,9-17,1 м/с,<br>50-61 км/ч. | Качаются стволы деревьев, гнутся большие ветки, трудно идти против ветра.  |
| 8 | Очень крепкий | 17,2-20,7 м/с,<br>62-74 км/ч. | Ломаются тонкие и сухие сучья деревьев, говорить на ветру нельзя, идти против ветра очень трудно.                      |

И снова небольшое отступление от главной темы. В показаниях студента Слобцова Б.Е. сказано:

*«Палатка группы Дятлова была обнаружена нашей группой днем 26 февраля 1959 года.*

*Когда подошли к палатке, то обнаружили: вход палатки выступал из-под снега, а остальная часть палатки была под снегом. .... Снег на палатке был толщиной 15-20 см, было видно, что снег на палатку надут, был твердый.*

*... на снегу лежал фонарь карманный, китайский, который, как установили впоследствии, принадлежал Дятлову. Не понятно было то, что под фонарем был снег примерно 5-10 см толщиной, над фонариком снега не было, по бокам был немного присыпан снегом. Фонарик взял я первым и обнаружил, что он не был включен. Когда включил я, то зажегся свет.» (1-298;299).*

Фотографии с места установки палатки (см. выше), позволяют легко объяснить эту странность. Видно, что в момент раскопа ямы для палатки, лыжи и рюкзаки находятся выше по уклону холма, с подветренной стороны. Скорее всего Дятлов потерял фонарик (или он выпал из его рюкзака), в момент, когда вещи заносили в палатку. А в последующие дни скатился вниз, под уклон, под действием ветра и оказался на снегу над палаткой. Если бы фонарик был включён, то более достоверной выглядела бы версия, что хозяин выронил его за скат палатки в момент экстренного её покидания. Теперь возвращаюсь к погоде.

В материалах дела, я обратил внимание на показания, и.о. инженера Энерголесокombината Дряхлых М.Т.:

*«С 24 января по 1 февраля 1959 года включительно я был в командировке по делам службы на 41 квартале, где у энерголесокомбината г. Ивдель лесозаготовки. ... . За последние дни моей командировки в лесу был сильный ветер с выпадением снега и дороги на чистых местах все были сильно передуты и требовалась основательная расчистка их бульдозерами. И я поехал домой тоже был ветер и температура воздуха была ниже ноля боле 30°. Таких ветров я редко наблюдал в районе хотя живу здесь уже 32 года.» (1-40;41).*

Из его показаний следует, что 1 февраля на лесозаготовке свирепствовала буря, при сильном морозе (слова о -30 гр. считаю не очень достоверными, скорее это личные ощущения). Но лесозаготовки, о которых идёт речь, находятся западнее и южнее места трагедии, на расстоянии примерно 35-40 км. А из той информации, что я привёл выше, следует, что максимум бури, в районе группы Дятлова прошёл накануне, в ночь с 31 января на 1 февраля, а днём 1 февраля непогода пошла на убыль. Возможно, что именно здесь кроется разгадка того, почему так поздно вышла группа на маршрут 1 февраля, туристы ждали, когда утихнет ветер.

Исходя из того, что к ночи 31.1 температура воздуха достигала -24°C, но днём погода стала меняться в сторону улучшения, я предполагаю, что в ночь трагедии температура воздуха не опускалась ниже -25°C. А скорее всего была выше этой отметки (западный ветер нёс тепло), от -20°C до -15°C и судя по некоторым косвенным признакам, речь о которых впереди, продолжала повышаться. Для сравнения. По данным метеонаблюдений, поднятым уже в наши дни, температура воздуха в г. Ивдель, к вечеру 1 февраля была около -20°C.

Вопрос погоды в день трагедии, сильно занимал начальника поисков тов. Масленникова. И он, в радиограммах, дважды запрашивал Ивдель по этому поводу 27\II(1-152) и 3\III(1-176). Ответ Ивдельского метеоцентра на эти запросы, в деле отсутствует. Но очевидно ответ был, и об этом стало известно поисковикам. Поскольку студент Брусницын, в своих показаниях говорит следующее:

*«Температура воздуха в этот вечер (в день трагедии (прим. моё А.К.)) была до -15°. Ветер приблизительно той же силы, как на поисках в первые дни, низовой снег.» (1-369).*

Таким образом, его показания можно рассматривать как косвенное подтверждение моих соображений. К теме погоды, в ночь трагедии, я ещё буду неоднократно возвращаться позднее. А сейчас подведу промежуточные итоги.

Ветер в ночь трагедии был западным, по силе от умеренного до сильного в месте установки палатки (в среднем 8-10 м\с.), и значительно более слабый внизу и тем более в лесу. Температура воздуха не опускалась ниже -25 градусов, но скорее всего была выше от -20 до -15. В целом погода улучшалась, ветер слабел и возможно менял направление, а температура воздуха повышалась.

### **Оставление палатки.**

Следствие установило, что палатка покидалась в обстоятельствах чрезвычайных, через споротую изнутри восточную стенку. Следов борьбы в палатке обнаружено не было. Вопрос, сколько человек вспарывало палатку? При криминалистической экспертизе было установлено, что она в нескольких местах была разрезана ножом, а где-то разорвана. Когда туристы оказались внизу (под кедром), у них в наличие имелось только 2 ножа. То был финский нож Кривонищенко (1-386), который он всегда имел под рукой, поскольку носил в ножнах на поясе.

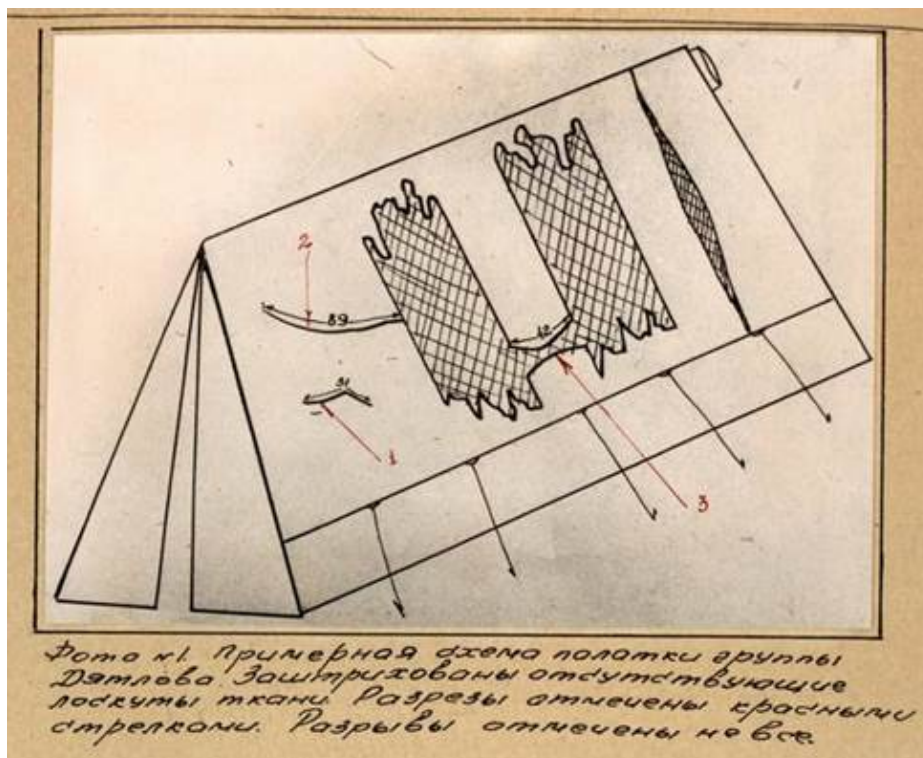


Походная фотография, одна из плёнок из материалов дела (вероятно с фотоаппарата самого Кривонищенко)

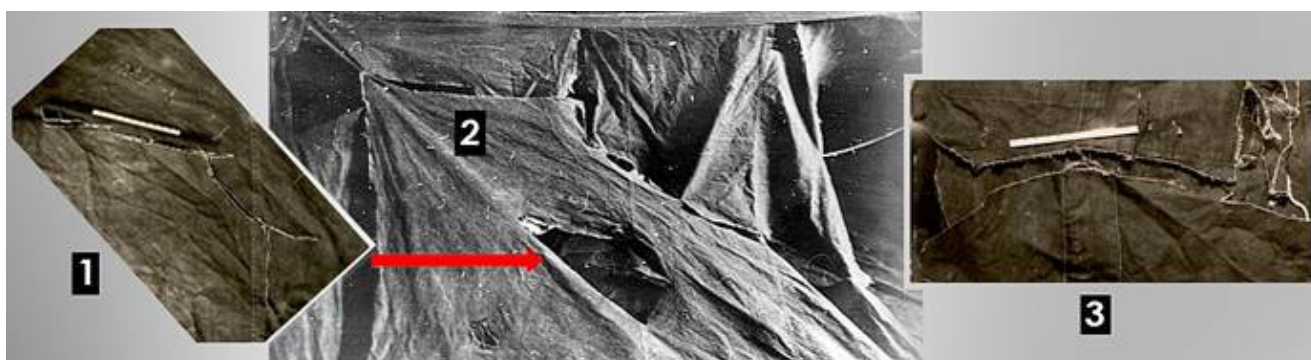
И складной нож Слободина. В материалах вскрытия указано:

«Брюки лыжные, темные, застегнуты на пуговицу и ремень. В карманах: ... перочинный нож на длинной веревочке...» (1-96).

Логично предположить, что нож был привязан к ремню, во избежание утери и поэтому, так же был всегда у Слободина под рукой. Схема разрывов и разрезов палатки, выполненная экспертом приведена ниже.



Те же разрезы. Более подробно на фото.



В акте экспертизы было указано:

«Повреждение № 1 имеет форму в виде ломаной прямой, общая длина его 32 см. Над ним имеется небольшой прокол ткани в 2,2 см. Углы отверстия надорваны. ... Повреждения № 2 и № 3 имеют не ровную дугообразную форму. Примерная длина указанных повреждений 89 см и 42 см.» (1-304). Те же размеры подписаны на схеме экспертизы.

Однако по приложенным фотографиям видно, что в отчёте эксперт перепутал длину разрезов №1 и №3.

Судя по схеме, палатку резали и рвали в нескольких местах одновременно. Вероятно, что разрезы №1 и №2, были выполнены одним человеком. Поскольку, в противном случае, два человека находящиеся рядом сильно мешали бы работе друг друга (высота палатки около 1,5 м.). Сначала был выполнен неудачный разрез №1, но он пошёл не так и тогда человек повторил попытку, начав разрез снова, ведя его от входа, к середине и вниз. Возможно, разрез №3 является продолжением разреза №2, но гораздо более вероятно, что этот разрез выполнял второй человек, ведя его от северного (тупикового) края палатки к середине, навстречу первому человеку с ножом. Поскольку один человек не стал бы делать столь длинного разреза, для выхода людей было достаточно разреза вдвое меньшего. Установить откуда начинался разрез №3 эксперт посчитал невозможным, сославшись на отсутствие кусков брезента по краям разреза. Наиболее вероятно, что эти куски (так никогда и не найденные), были вырваны из палатки ветрами, дувшими в последующие дни. И могли быть унесены в направлении, не охваченном районами поисков. Большой вертикальный разрыв (крайний слева), по-видимому, был выполнен третьим человеком, который заметив небольшое отверстие в брезенте



палатки, сумел просунуть туда пальцы и разорвать полотно сверху донизу (возможен и другой вариант, о котором чуть ниже). Направление разрезов и разрыва представлено ниже на схеме.

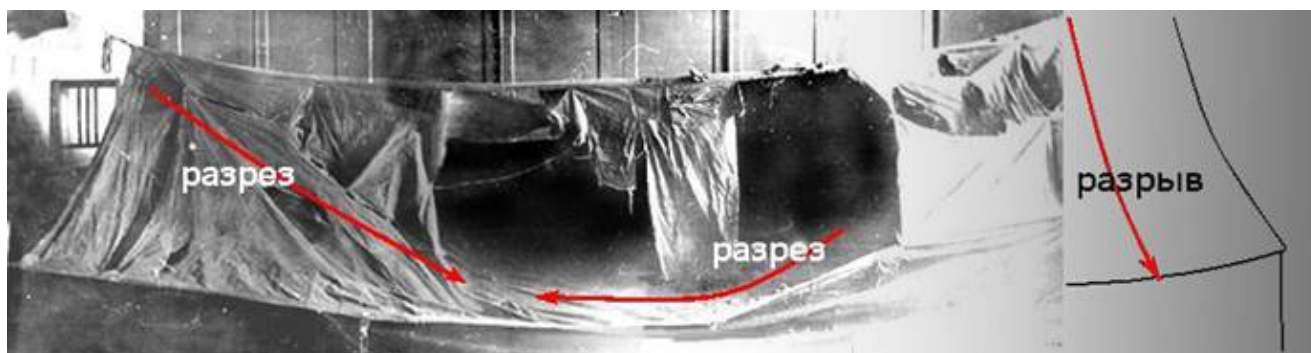


Схема показывает направление разрезов и разрывов палатки.

Выполнена по фотографиям из материалов криминалистической экспертизы. С левой стороны нижняя часть разрезанной ткани приподнята, подтянута и зафиксирована возле верхней части. Виден длинный ступенчатый разрез, начинающийся от верхнего левого угла ската. Его длина сильно искажена перспективой съёмки и при монтаже фотографии, кажется, что она больше ширины ската (в действительности это не так скат - 1м 14см.). Истинные размеры разрезов см. на предыдущих фотографиях. Примерно посредине стрелки слева, чуть ниже, виден разрез № 1 обозначенный на предыдущей схеме

Из всего вышесказанного делаю вывод: наиболее вероятно, что палатку вспарывали три человека, причем два из них были вооружены ножами, это Кривонищенко и Слободин. Дополнительную информацию об обстоятельствах покидания палатки, можно получить по описанию следов людей, оставленных на снегу. В показаниях Слобцова, первым обнаружившим палатку, можно прочесть следующее:

*«В непосредственной близости от палатки никаких следов не было. Примерно в 15-20 м от палатки в направлении, где впоследствии были обнаружены трупы, на снегу были видны следы ног человека, идущие от палатки, причем было видно, что следы оставлены ногами человека без обуви или в валенках. Следы выступали над окружающей поверхностью снега, ибо около следов снег ветром был выдут.*

*От палатки по направлению ветра, т.е. в том направлении, где остались следы ног людей, на расстоянии около 0,5 - 1 метра обнаружили несколько тапочек от разных пар, также были разбросаны лыжные шапочки и другие мелкие предметы. Я не помню и не обратил внимания, скольких человек были следы, но следует отметить, что следы вначале оставлены кучно, рядом друг с другом, а дальние следы расходились, но как они расходились, я теперь не помню.» (1-299).*

Прямо в том месте о котором говорит Слобцов, 0,5 - 1 метра от взрезанной (восточной) стенки, в ночь трагедии находился большой сугроб рыхлого снега, который образовался в момент раскопа ямы под палатку (см. фото в предыдущей главе). По-видимому, именно этот злополучный сугроб разул тех туристов, на ногах которых были тапочки и возможно именно в нём остался валенок с левой ноги Рустема Слободина. И вероятно также, именно остатки этого сугроба (по большей части разметённого) не дали сильным ветрам, свирепствовавшим в последующие дни унести далеко от палатки шапочки, тапочки и др. мелкие предметы, выдутые из неё. Как отметил Слобцов, на снегу сохранились следы в виде столбиков (а не отпечатков) на довольно значительном протяжении. Для их образования необходимо, что бы на твёрдом насте лежал рыхлый, не слежавшийся снег. Тогда под тяжестью прошедших людей он утрамбуется. А в последующие дни, сильный ветер должен выдуть рыхлый снег до наста. В утрамбованных местах останутся столбики. Сам факт наличия таких следов, лишний раз подтверждает, что никакого ураганного ветра в тот вечер, не было. Иначе он сдул бы весь рыхлый снег в низину. Остался бы голый наст, который не сохранил бы никаких следов вообще. Сильные ветра были позднее, они «проявили» следы на склоне и этим же выдутым снегом занесло трупы Слободина и Колмогоровой, лежащие под горой.

О чём же говорят эти следы? Из показаний Чернышева А.А.:

*«Палатка Дятлова была расположена на северо-восточном склоне горы «1079», а склон спускался и переходил в лощину. Склон представлял собой неровное понижение, пересекаемое поперек несколькими каменными грядами, идущими параллельно.*

*Начиная от палатки в 30-40 метрах обнаружены явные, хорошо различимые следы ног людей. Следы тянулись параллельными цепочками близко друг к другу, как бы люди шли держась друг за друга. Цепочки следов тянулись как бы двумя направлениями – 6 или 7 пар следов мы насчитали от палатки вниз в лощину, а левее их, метрах в 20, или еще 2 пар следов. Затем эти следы (2 и 7 пар) метров через 30-40 сошлись вместе и больше не расходились.*

На каменных грядках следы исчезли, а ниже камней они появились вновь, а затем потерялись. Следы были очень хорошо различимы. В отдельных следах было видно, что человек шел или босой или в одном хлопчатобумажном носке, т.к. отпечатались пальцы стопы.

В силу особенности ветров, в горах хорошо сохраняются следы, причем они видны бывают не в виде углублений, а в виде возвышения столбиков – снег под следом остается спрессованным и не выдувается, а вокруг следов снег выдувается. Под действием солнечных лучей след снеговой еще более твердеет и в таком виде сохраняется всю зиму. **Ниже всех был виден один след в ботинке.** Очень хорошо отпечатался каблук и пяточная часть, а промежуточная часть не отпечаталась.

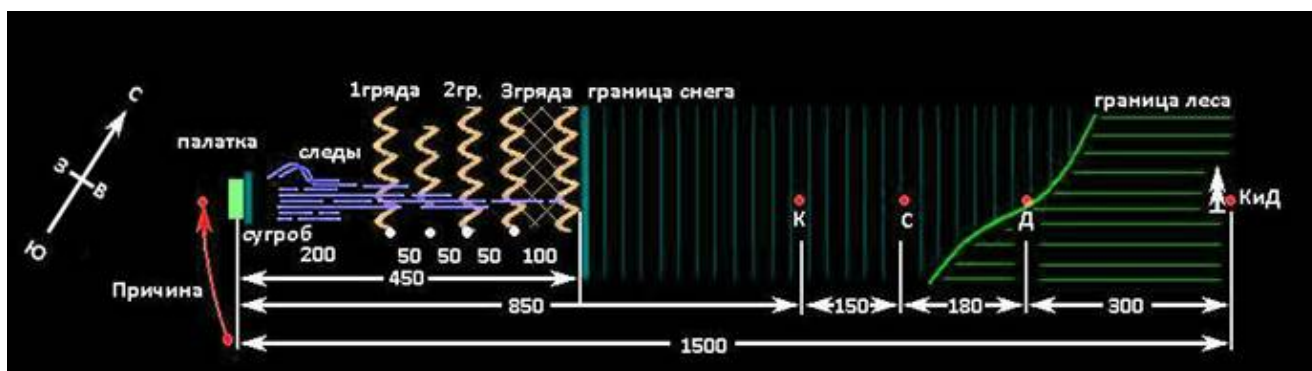
Все следы были в направлении леса, который в лощине начинался справа. Там в последующем и были обнаружены трупы.» (1-90;91).

Его слова дополняют показания Масленникова:

«Следы видны на ограниченном участке склона под палаткой, причем только в одном месте – все сразу, до и после этого – различаются следы от 3 до 5 человек, а то и менее. В наилучшем месте мы насчитали 8 пар следов, 9-я пара была спорной, т.к. следы "набежали" друг на друга. Я склонен считать, что здесь были все 9 пар следов, этого же мнения придерживались и другие товарищи по поискам.» (1-297).

Единственный след, в «ботинке», который заметил Чернышев, по-видимому был оставлен бурками, обнаруженными на трупе Золотарёва (возможно принадлежали Кривонищенко). Впрочем, к вопросу о том, кому они в действительности принадлежали, и кто в них шёл в момент отхода от палатки, я ещё вернусь. Сейчас же отмечу следующее. Поскольку лишь 2 человека из группы были полностью обуты, а кто-то шёл почти босиком, то логично предположить, что именно по следам обутого в бурки человека шёл второй, необутый (возможно Дятлов см. далее), который и скрадывал его след. Это объясняет, почему в «наилучшем месте» Масленников насчитал только 8 пар следов. Единственный сохранившийся след от бурок, находился гораздо дальше этого места.

Для наглядности, я нанёс примерную картину следов на схему, выполненную на основе плана поисковых работ (схема Масленникова), имеющуюся в деле (1-79).



Примерная схема следов, по показаниям свидетелей, с привязкой к особенностям местности. Масштаб выдержан.

На основе схемы можно сделать вывод, что Причина опасности перемещалась (подробности в тексте). Покинув палатку люди отступали сначала шеренгой, но по мере спуска с горы и углубления снега постепенно перестраивались в колонну друг за другом. Далее третьей гряды следы не сохранились. Буквами обозначены места, где были найдены тела первой пятёрки

Приступая к анализу этой схемы, я сделал допущение, что люди экстренно выходили из палатки и отступали вниз по склону, строго по азимуту от грозящей им опасности. Причём, раз они не бежали через вход, то значит это направление было перекрыто. Поскольку азимуты следов немного отличаются, то логично предположить, что причина, вызывавшая эту опасность (здесь и далее – Причина), перемещалась по некоторой, огибающей палатку траектории. В момент, когда она впервые обнаружила себя, она находилась с южной стороны палатки (со стороны входа). Постепенно приближаясь к ней, она с какого-то момента стала резко обозначать себя, какими-то неприятными и опасными для жизни людей проявлениями. (В чём могли заключаться эти проявления, я скажу несколько позже, когда буду обсуждать акты вскрытия трупов.) Так что они посчитали необходимым спастись бегством, не пытаясь, однако выбраться через вход. Вспарывать палатку одновременно начали несколько человек, причём тот, кто рвал её руками, первым добился успеха. Через проделанное им отверстие палатку покинули 2 человека, причём они сделали это на несколько секунд раньше всех остальных. Выбранный ими азимут бегства, показывает местонахождение Причины на тот момент. Остальные туристы выбрались из палатки на несколько секунд позже, когда Причина (продолжавшая движение по своей траектории), находилась уже с западной стороны палатки. Поэтому и выбранный ими азимут отступления, несколько отличался от азимута первых 2-ух. Отбежав на безопасное расстояние, люди постепенно с бега перешли на шаг. Показания Темпалова:

*«Внизу от палатки 50-60 м от нас на склоне я обнаружил 8 пар следов людей, которые тщательно рассмотрел... Следы показали мне что люди шли нормальным шагом вниз с горы.» (1-312).*

Два человека, двигавшиеся немного севернее, вскоре скорректировали своё движение и примкнули к основной группе. Отсюда я делаю вывод, что Причина не преследовала туристов. В противном случае, обе группы продолжали бы удаляться друг от друга. Об этом же свидетельствуют слова Темпалова, что люди пошли шагом. Однако она продолжала находиться на том же месте (к западу от палатки), что делало возвращение туристов невозможным. Единственное что им оставалось, это идти вперёд, к лесу, который мог укрыть их от ветра, и где можно было разжечь костёр.

Сначала люди отступали одной шеренгой, поскольку сохранялось чувство опасности и каждый боялся оказаться сзади. Но по мере отдаления от Причины, постепенно перестраивались в колонну, где места впереди заняли наиболее хорошо обутое. Остальные шли по их следам. Это стало особенно актуально, когда туристы дошли до границы более глубокого снега.

Теперь вернёмся на несколько секунд назад, к моменту предшествующему выходу из палатки. Весьма вероятно, что непосредственным сигналом к бегству, кроме неприятных ощущений, послужило некое экстраординарное событие. Вчитаемся в показания Масленникова:

*«28.02.59 была осмотрена палатка Дятлова. ...*

*Палатка находилась в 150 м от гребня отрога (на высоте 900 м) высоты «1079». Палатка была растянута на лыжах и палках, забитых в снег, вход ее был обращен в южную сторону и с этой стороны растяжки были целы, а растяжки северной стороны сорваны и поэтому вся вторая половина палатки оказалась завалена снегом.» (1-70).*



Эту картину дополняют показания криминалиста, проводившего экспертизу палатки:

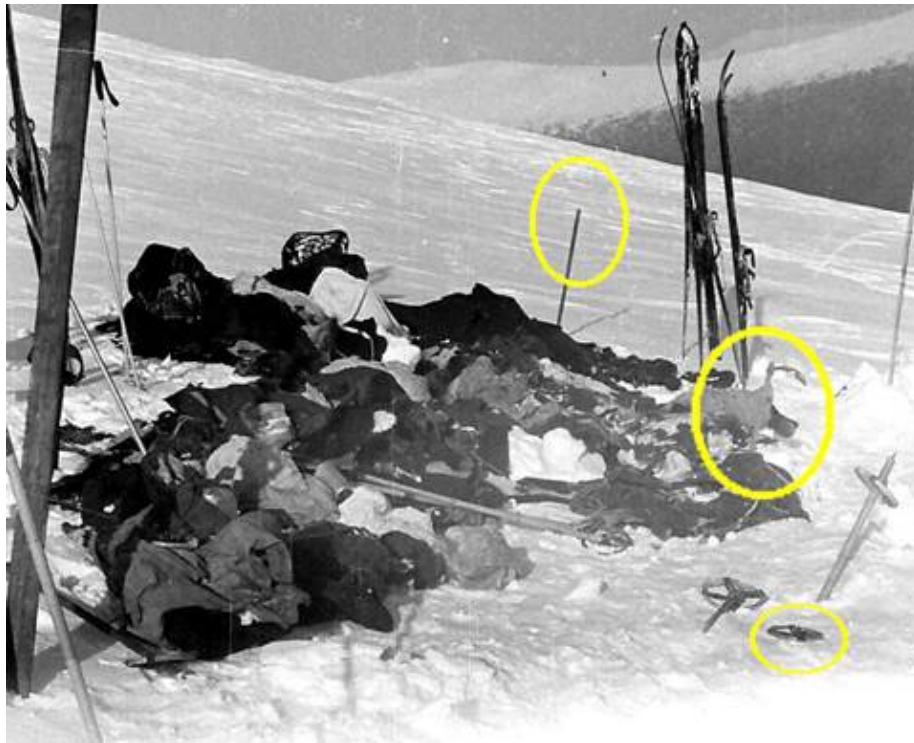
*«С левого (южного, примечание моё (А.К.)) торца палатки имеется отверстие, служащее дверью. ...*

*С правого (северного (А.К.)) торца имеется небольшое круглое отверстие, сшитое в виде рукава и предназначенное для вентиляции.*

*С боковых краёв на палатке прикреплены петли с бечёвками, служащие для её укрепления. Бечёвки на конце правого (северного (А.К.)) конька не имеется.» (1-303).*

И показания Брусницына:

*«Поверх всех вещей лежала разрезанная на несколько кусков лыжная палка, на ней, по-видимому был укреплен северный конек палатки. Решиться на порчу палки, учитывая то, что в группе не было запасных можно только при особых обстоятельствах.» (1-368)*



Части сломанной лыжной палки на фотографии разбора палатки.  
Место разлома было очень ровным и производило впечатление аккуратного разреза ножом

В своё время, вышеописанную картину разрушения приписали работе ветра и надутого на полотно палатки снега. Но возможно и другое объяснение. Весьма вероятно, что здесь впервые Причина продемонстрировала своё свойство, внезапно наносить резкие мощные удары, способные не только ломать палки, но и проламывать черепа и грудные клетки живых людей. В этот раз, основная тяжесть удара пришлось на крышу палатки, ближе к последней стойке.

Если подобный удар имел место, то им можно объяснить и появление разрыва в северной части ската. Возможно, что брезент разорвался о голову и спину полусогнутого человека. В этом случае, этот человек, фактически в одну секунду оказался на улице большей частью своего тела. Ему, чтобы выскочить из палатки полностью, оставалось только высвободить из брезента ноги. Это может быть объяснением, почему именно через разрыв 2 человека выскочили раньше остальных.

Последний штрих к картине оставления палатки можно добавить, после ознакомления со списком вещей, которые туристам удалось захватить с собой в момент бегства.

| №  | Предмет                                   | Где обнаружен   | Кому принадлежал |
|----|---|---|------------------|
| 1. | Часы «Звезда»                             | На руке трупа Слободина (1-96)  | Слободину        |
| 2. | Паспорт Слободина                         | На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку | Слободину        |
| 3. | Деньги - 310 рублей сто, 4 x 50 и 10 руб. | На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку | Слободину        |
| 4. | Авторучка с чернилами.                    | На трупе (1-96) в нагрудном кармане ковбойки под свитером, карман застёгнут на английскую булавку | Слободину        |
| 5. | Коробка спичек с 48 спичками.             | На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)   | Слободину        |
| 6. | Перочинный нож на длинной веревочке.      | На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)   | Слободину        |
| 7. | Расческа в футляре                        | На трупе Слободина в кармане лыжных брюк  | Слободину        |



|     |  |  |              |
|-----|--|--|--------------|
|     |  | (1-96)   |              |
| 8.  | Две веревочки  | На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)  | Слободину    |
| 9.  | Карандаш   | На трупе Слободина в кармане лыжных брюк (1-96)  | Слободину    |
| 10. | Письмо профкома от 20 января 1959 года.  | На трупе Слободина в заднем кармане тренировочных брюк, под лыжными брюками (1-96)               | Слободину    |
| 11. | Моток медной проволоки   | На трупе Кривонищенко в нагрудном кармане ковбойки (1-113)                                       | Кривонищенко |
| 12. | Шелковая тесемка   | На трупе Кривонищенко в нагрудном кармане ковбойки (1-113)                                       | Кривонищенко |
| 13. | Часы «Звезда»  | На руке трупа Дятлова (1-121)  | Дятлову      |
| 14. | Упаковка "стрептоцид" с 4-мя таблетками.   | На трупе Дятлова в нагрудном кармане ковбойки под свитером и меховой безрукавкой (1-121)         | Дятлову      |
| 15. | Расчёска.  | На трупе Колмогоровой в кармане спортивных брюк (1-128;129)                                      | Колмогоровой |
| 16. | Шнурок.  | На трупе Колмогоровой в кармане спортивных брюк под другими брюками (1-129)                      | Колмогоровой |
| 17. | Ключ плоский от замка.   | На трупе Колеватова в кармане ковбойки застёгнутым булавкой под курткой и 2-мя свитерами (1-345) | Колеватову   |
| 18. | Кусочек бумаги, упаковка от пакета "Кодеин с содой".   | На трупе Колеватова в кармане ковбойки под курткой и 2-мя свитерами (1-345)                      | Колеватову   |
| 19. | Коробка спичек.  | На трупе Колеватова в кармане брюк (1-345)   | ---          |
| 20. | Деньги - монеты в три, пять и пятнадцать копеек.<br>И- две по 15 коп., две по 2 коп. и 10 коп. | На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)<br>И кармане брюк под 2-мя брюками (1-349)     | Золотарёву   |
| 21. | Луковица.  | На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)  | ---          |
| 22. | Расчёска.  | На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)  | Золотарёву   |
| 23. | Клубок ниток.  | На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)  | ---          |
| 24. | Газета.<br>Клочки газеты.  | На трупе Золотарёва в кармане комбинезона (1-349)<br>И кармане брюк под 2-мя брюками (1-349)     | Золотарёву   |
| 25. | Фотоаппарат № 55 242 643.  | На трупе Золотарёва (фото трупа)   | Дятлову      |
| 26. | Компас.  | На руке трупа Золотарёва (1-349)   | ---          |

|     |  |   |               |
|-----|--|---|---------------|
| 27. | Деньги – монеты в 10 коп., 20 коп. и 2 коп.              | На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352) | Тибо-Бриньолю |
| 28. | Расчёска.  | На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352) | Тибо-Бриньолю |
| 29. | Две бумажки.   | На трупе Тибо-Бриньоля в кармане куртки (1-352) | Тибо-Бриньолю |
| 30. | Часы "Победа".   | На руке трупа Тибо-Бриньоля (1-352)             | Тибо-Бриньолю |
| 31. | Часы "Спортивные"  | На руке трупа Тибо-Бриньоля (1-352)             | Кривонищенко  |
| 32. | Белая пуговица   | На трупе Тибо-Бриньоля в кармане брюк (1-352).  | Тибо-Бриньолю |
| 33. | Цепочка от настенных часов металлическая.                | На трупе Тибо-Бриньоля в кармане брюк (1-352)   | Тибо-Бриньолю |
| 34. | Ножны эбонитовые клёпаные для ножа.                      | На поляне в 15 м. от настила (1-343)            | Кривонищенко  |
| 35. | Ложка столовая из белого металла.                        | На поляне в 15 м. от настила (1-343)            | --- --- ---   |
| 36. | Нож финский.   | Рядом с последней четвёркой трупов (1-386)      | Кривонищенко  |
| 37. | Фонарик.   | На 3 гряде, в 450 м. от палатки (1-191)         | --- --- ---   |
| 38. | Деньги - 5 и 3 руб. в свернутом виде и монета в 5 копеек | У костра (1-299)                                | --- --- ---   |
| 39. | Пояс темный с темляками на концах.                       | У костра (1-299)                                | Кривонищенко  |

Судя по предметам списка, туристы унесли с собой лишь то, что было надето на них, или находилось в карманах их одежды в тот момент. И только одна вещь выпадает из этого правила. Это фотоаппарат Игоря Дятлова. Он явно был захвачен преднамеренно, несмотря на суету и панику последних секунд. Эта деталь наталкивает меня на мысль, что Причина обладала способностью излучать свет, либо сама светилась в темноте, была освещена. Этот свет, который туристы могли наблюдать в течение нескольких секунд сквозь брезент, натолкнул Дятлова на мысль, попытаться сфотографировать его источник, - Причину. Объяснить иначе, почему фотоаппарат оказался у Игоря, очень трудно. В тёмное время суток фотоаппарат без вспышки бесполезен.

И вновь небольшое отступление. Почему я уверен, что фотоаппарат, найденный на трупе Золотарева, принадлежал Дятлову, ведь записей, прямо указывающих на это, в деле нет? В силу простого логического заключения. Всего в деле фигурирует 4 фотоаппарата, все марки «Зоркий», их № №: 486963; 488797; 55149239 и 55242643. Но в Протоколе осмотра Места происшествия, составленном 27 февраля 1959 года, читаем:

*«К настоящему протоколу приобщаются документы и ценности, которые были предъявлены участниками нашего отряда и взятые из палатки пропавшей группы Дятлова.*

*Приобщается к протоколу следующее:*

*1. Фотоаппарат "Зоркий" с штативом и с разбитым светофильтром. Фотоаппарат № 488797. Заснято 34 кадра.*

2. Фотоаппарат "Зоркий" № 486963. Заснято 27 кадров. На футляре глубокие царапины. Ремень оборван.

3. Фотоаппарат "Зоркий" № 55149239. Заснято 27 кадров.» (1-5).

Как видим, фотоаппарата с № 55242643 здесь нет, он появится в деле позднее, когда найдут последнюю четвёрку трупов. Затем следователь будет долго выяснять, кому какой фотоаппарат принадлежал, из всех вещей их вернут родственникам в самую последнюю очередь. Фотоаппарат № 55242643, будет выдан отцу Игоря Дятлова, 26 июня 1959 г. О чём в деле имеется расписка (2-46). К вопросу обоснования утверждения, что аппарат был захвачен именно Дятловым, а не Золотарёвым по ошибке, например, я вернусь несколько позднее.

Теперь подведу промежуточный итог и опишу целиком наиболее вероятную картину покидания палатки, как она видится по материалам дела.

Около 17-00 приняли решение становиться на ночлег. Так как туристы уже на 1 сутки отставали от графика похода, из-за свирепствовавшей накануне бури (возможно из-за неё же они так поздно вышли на маршрут и в этот день). И поскольку ветер явно стихал, температура воздуха была от -20 до -15 градусов и продолжала повышаться, было принято решение осуществить холодную ночёвку прямо на месте, не спускаясь к лесу. Чтобы с утра сделать максимальный рывок и заночевать у подножия Отортена. За час установили палатку и около 18-00 стали заходить внутрь. К этому времени уже стемнело. В момент заноса вещей, Дятлов потерял в снегу фонарик, выше по склону от палатки. Люди сняли лыжные ботинки, переоделись и переобулись для ночёвки. В палатке их ждал небольшой сюрприз, газета «Вечерний Отортен».

Время подходило к 19-00 и было принято решение поужинать. Дежурный достал из мешочка и порезал корейку, и готовился вскрывать банки со сгущёнкой, чтобы развести ею какао напиток, запасённый с утра. Люди были распределены по палатке равномерно и занимались своими делами. В этот момент, с южной стороны, брезент палатки осветился снаружи, и источник света стал очень быстро приближаться. Сначала возникла пауза недоумения, но по мере приближения Причины, все разом стали испытывать весьма болезненные ощущения в теле, которые непрерывно нарастали. В довершение всего, последовал мощный резкий удар по брезенту палатки, ближе к северной её части. В результате чего, была сломана и треснула лыжная палка, выполнявшая роль стойки, оборвана бечёвка и сорваны все растяжки с той стороны, а полотнище брезента упало на людей. Над одним человеком брезент разорвало, и он фактически оказался на улице, первым увидевшим Причину воочию. То, что он видел и чувствовал, ему совсем не понравилось и он кинулся с криком бежать прочь от палатки.

В палатке началась дикая паника, Кривонищенко и Слободин выхватили ножи и стали вспарывать брезент, а другие им помогали. В наступившей суматохе, Игорь Дятлов успел разыскать и схватить свой фотоаппарат, надеясь запечатлеть Причину на плёнку. Поскольку уже становилось очевидным, что происходит нечто экстраординарное. Тем временем, в ранее образовавшееся отверстие выскочил ещё 1 человек, который также бросился бежать прочь, по следам первого.

Наконец, через 5-10 секунд, выбрались и все остальные. К этому моменту, Причина уже сместилась от входа, и находилась к западу от палатки, прекратив дальнейшее движение (см. на схеме следов). Поскольку неприятное воздействие продолжалось, то единственным желанием людей было, - как можно скорее покинуть это место. Они бросились бежать, прямо по азимуту от опасности, вниз по склону. На секунду все увязли в сугробе рыхлого снега рядом с палаткой. Тапки и прочая обувь, плохо державшаяся на ногах, остались в этом сугробе. По мере отдаления от Причины, неприятные ощущения ослабевали, и поскольку Причина их не преследовала, то через 70-80 метров, люди от бега, стали переходить на шаг. Возможно, что в этот момент, Дятлов пытался фотографировать Причину, находившуюся там же, где она остановилась.

Поскольку вернуться к палатке было невозможно, равно как и оставаться на месте, то люди устремились вниз по склону, в сторону леса. Двое покинувших палатку первыми, оценили обстановку и вскоре примкнули к основной группе. По мере спуска, люди перестраивались в колонну, причём дорогу торили наиболее обутое туристы.

Все вышеописанные события, от момента первого проявления Причины, и до момента принятия решения двигаться в лес, заняли не более 1-2 минут.

### Одежда.

В этой главе, попытаюсь найти ответы на следующие вопросы. Во что были одеты туристы на момент выхода из палатки? Насколько их одежда соответствовала погодным условиям. Мог ли один лишь недостаток одежды, сам по себе, стать причиной их гибели?

Если принять верным моё предположение о времени покидания палатки туристами, - преддверие ужина, то получается, что обнаруженная на трупах одежда именно та, в которой они намеревались лечь спать (не считая Дорошенко и Кривонищенко, которые вскоре после смерти были раздеты товарищами). Логично предположить, что они разделись до состояния, в котором чувствовали себя в палатке комфортно. В противном случае, ни что не препятствовало им одеться дополнительно. Брезентовая палатка защищает от ветра, но почти не защищает от холода. Как показывает опыт зимнего туризма, разница температур внутри и снаружи, обычной не утеплённой палатки, в среднем не превышает 5°C. Значит по одежде туристов, косвенно можно судить и о температуре воздуха на месте трагедии в тот день. Определить количество одежды на каждом туристе к моменту покидания палатки помогут 2 таблицы. В первую я выписал одежду, одетую на трупах в момент их нахождения. Составлена по материалам протоколов обнаружения трупов (1-34; 35; 341; 342), протоколов вскрытия (1-96; 97; 105; 113; 121;128; 129; 345; 349; 352; 355) и допросов свидетелей (1-68; 69; 71; 72; 322).

| Ф.И.О.            | Голова  | Тело  |   | Ноги   |
|-------------------|---|---|---|--|
|                   |   | Верхняя часть   | Нижняя часть  |  |
| Слободин Р.В.     | Лыжная шапочка.   | 1.Свитер х\б;<br>2.Ковбойка застёгн. на 3 пуговицы;<br>3.Две войлочные стельки от ботинок;<br>4.Рубашка тёплая заст. на 2 пуговицы;<br>5.Майка с длинным рукавом.         | 1.Брюки лыжные с ремнём;<br>2.Брюки сатиновые тренировочные;<br>3.Кальсоны тёплые, пара от рубашки;<br>4.Трусы сатиновые.   | Правая нога:<br>1.Валенок;<br>2.Четыре носка 2 х\б и 2 вигоневые.<br>Левая нога:<br>1.Четыре носка 2 х\б и 2 вигоневые.                                      |
| Кривонищенко Г.А. |   | 1.Ковбойка х\б;<br>2.Рубашка х\б.   | 1.Кальсоны х\б;<br>2.Плавки сатиновые.  | Правая нога: --<br>Левая нога:<br>1.Носок х\б.   |
| Дорошенко Ю.Н.    |   | 1.Ковбойка с коротким рукавом;<br>2.Майка безрукавка трикотажная  | 1.Плавки сатиновые;<br>2.Трусы сатиновые;<br>3.Кальсоны трикотажные   | Правая нога:<br>1.Носок трикотажный;<br>2.Носок шерстяной.<br>Левая нога:<br>1.Два носка трикотажные;<br>2.Носок шерстяной.                                  |
| Дятлов И.А.       |   | 1.Куртка меховая безрукавка;<br>2.Свитер вигоневый;<br>3.Ковбойка х\б 2 пуговицы расстёгн.;<br>4.Безрукавка трикотажная   | 1.Брюки лыжные трикотажные;<br>2.Брюки бумазеевые спортивные;<br>3.Трусы сатиновые  | Правая нога:<br>1.Носок шерстяной;<br>2.Два носка х\б.<br>Левая нога:<br>1.Носок х\б типа гольф  |
| Колмогорова З.А.  | 1.Шапка шерстяная (капор)завязанная на подбородке на бант;<br>2.Шапочка шерстяная             | 1.Свитер шерстяной без левого обшлага;<br>2.Ковбойка х\б;<br>3.Маска защитная;<br>4.Свитер вигоневый;<br>5.Майка с длинным рукавом трикотажн.;<br>6.Бюстгальтер сатиновый | 1.Брюки лыжные байковые расстёгн.;<br>2.Брюки х\б спортивные расстёг;<br>3.Брюки на резинке;<br>4.Рейтузы дамские трикотажные;<br>5.Трико х\б;<br>6.Трусы плавки х\б. | Правая нога:<br>1.Носок шерстяной с меховой стелькой;<br>2. Два носка вигонь.<br>Левая нога:<br>1.Носок шерстяной с меховой стелькой;<br>2.Два носка вигонь. |
| Колеватов А.С.    |   | 1.Куртка из бумазеи на молнии расстегн.;<br>2.Свитер трикотажн.;<br>3.Свитер;<br>4.Ковбойка х\б;<br>5.Сорочка с начесом.  | 1.Брюки комбинезон брезентовые;<br>2. Брюки лыжные байковые;<br>3.Кальсоны х\б пара от рубашки;<br>4.Трусы сатиновые.   | Правая нога:<br>1.Носок шерстяной;<br>2.Носки х\б.<br>Левая нога:<br>1.Три носка х\б;<br>2.Марлевая повязка.   |
| Золотарев С.А.    | 1.Шапка ушанка, меховая;<br>2.Шапочка шерстяная;<br>3.Туристская маска из байки и брезента на | 1.Жилет меховой;<br>2.Куртка спортивная байковая ворот расстегнут;<br>3.Свитер х\б;   | 1.Брюки комбинезон брезентовые;<br>2.Брюки лыжные байковые расстёгн.;<br>3.Брюки лыжные байковые на резинке;  | Правая нога:<br>1.Бурки стёганные;<br>2.Носок шерстяной;<br>Левая нога:<br>1.Бурки стёганные;<br>2.Носок шерстяной;  |

|                    |   |   |  |   |
|--------------------|---|---|--|---|
|                    | резинках;<br>4.Шарф шерстяной.  | 4.Майка с рукавом х\б спортивная;<br>5. Майка х\б.  | 4.Плавки х\б;<br>5.Трусы сатиновые.  | 3.Носок х\б.  |
| Тибо-Бриньоль Н.В. | 1.Шапочка шерстяная завязана;<br>2.Шлем брезентовый меховой на шнурке | 1.Куртка брезентовая меховая;<br>2.Свитер шерстяной;<br>3.Майка трикотажная.<br>(Пара перчаток в кармане куртки.)         | 1.Брюки суконные зимние;<br>2.Пояс кожаный;<br>3.Брюки спортивные х\б;<br>4.Трусы сатиновые. | Правая нога:<br>1.Валенок;<br>2. Носок шерстяной;<br>Левая нога:<br>1.Валенок;<br>2. Носок шерстяной;<br>(ещё 1 как стелька.)                                 |
| Дубинина Л.А.      | 1.Шлем вязаный трикотажный  | 1.Свитер шерстяной;<br>2.Свитер шерстяной;<br>3.Ковбойка;<br>4.Майка с коротким рукавом трикотажн.;<br>5.Бюстгальтер х\б. | 1.Брюки х\б;<br>2.Трико х\б;<br>3.Чулки х\б на подвязках;<br>4.Трусы сатиновые               | Правая нога:<br>1.Носок шерстяной;<br>2.Носок х\б;<br>Левая нога:<br>1.Лоскут из кофты с рукавом;<br>2.Носок шерстяной;<br>3.Носок х\б;<br>4.Носок шерстяной. |

Вторая, содержит описание предметов одежды, найденной внизу: (в яме на настиле, у костра и на поляне у кедра), а также одежду, обнаруженную в карманах трупов, но не одетую (1-3;68;179;345).

| №   | Предмет одежды  | Место нахождения     | Примечание  |
|-----|---|----------------------|---|
| 1.  | Носок обгоревший  | У костра под кедром  | Найден 27.февр.(1-3). Аналогичный на трупе Кривонищенко, коричневый. Вероятно часть №7. |
| 2.  | Ковбойка  | У костра под кедром  | Найден 27.февр.(1-3). В кармане деньги 8 рублей, купюры 3 и 5 рублей.                   |
| 3.  | Подшлемник зелёный, полусгоревший   | У костра под кедром  | Найден 27.февр.(1-3)  |
| 4.  | Носовой платок дамский  | У костра под кедром  | Из допроса 10.марта.(1-68).   |
| 5.  | Носок х\б   | В кармане брюк трупа | 8.марта.(1-96;97). Обнаружено при вскрытии Слободина                                    |
| 6.  | Обшлаг рукава от серого свитера   | У костра под кедром  | Радиограмма 4.марта.(1-179)   |
| 7.  | Три носка обгоревших х\б.   | У костра под кедром  | Радиограмма 4.марта.(1-179). И показания.(1-299). Вероятно вместе с №1.                 |
| 8.  | Пояс матерчатый темного цвета с темляками на концах. Длина около 80 см, ширина около 10 см. | У костра под кедром  | Из допроса 15.апреля.(1-299). Вероятно найден в конце февраля, точно неизвестно.        |
| 9.  | Джемпер китайский шерстяной целый белого цвета  | Настил               | Найден 6.мая.(1-341)  |
| 10. | Свитер теплый шерстяной коричневый целый  | Настил               | Найден 6.мая.(1-341)  |
| 11. | Брюки коричневого цвета с концов не целые   | Настил               | Найден 6.мая.(1-341)  |
|     | Штанина от лыжных брюк  |                      |   |

|     |                           |                        |  |
|-----|---------------------------|------------------------|--|
| 12. | черного цвета             | Настил                 | Найден 6.мая.(1-341). Вторая половина от №14                                 |
| 13. | Половина свитра цвета беж | Поляна 15м. от настила | Найден 6.мая.(1-341). Вторая половина от той, что на ноге Дубининой.         |
| 14. | Половина лыжных брюк      | Поляна 15м. от настила | Найден 6.мая.(1-341). Брюки без штанины, прожжённые. Вторая половина от №12. |
| 15. | Носовой платок            | В кармане брюк трупа   | 9.мая.(1-345). Обнаружено при вскрытии Колеватова.                           |

Так случилось, что большую часть сознательной жизни я провёл в Сибири. Морозы за 30 зимой, здесь вещь вполне обычная, от 15 до 20, - совершенно заурядная. По собственному опыту могу сказать, в случае непрерывного движения, при температуре от 15 до 20 достаточно следующей одежды (не считая нижнего белья: трусы, майка): ноги – штаны и подштанники; туловище – рубашка, тёплый свитер, утеплённая кожаная куртка; шарф; шапка, прикрывающая уши; ноги – простые и шерстяные носки, плюс ботинки на меху, на руках варежки.

В случае долгого неподвижного ожидания, без источника тепла, чтобы чувствовать себя комфортно, достаточно добавить на ноги и тело по дополнительному предмету одежды (ещё кофта и подштанники), плюс дополнительные носки. Посмотрев на первую таблицу можно убедиться, что на большинстве туристов было одето количество одежды, достаточное для перенесения мороза до 20 градусов (от 3 до 5 предметов одежды на теле и от 2 до 5 на ногах). Шею и руки можно было прикрыть, расправив воротники свитеров и натянув на руки их рукава. Руками можно было прикрывать уши и открытые части лица на ветру, во время спуска в лес. Критичным было отсутствие на некоторых шапок (Колеватов, Дятлов и Дорошенко) и обуви (левая нога Дятлова и Золотарёв, до того, как на нём появились бурки (подробности позже)).

Реконструировать одетость Дорошенко и Кривонищенко, можно при помощи второй таблицы. Имеющегося в ней (3 носка, 2 брюк, 3 свитера, ковбойка, подшлемник), плюс кое-что одетое на последней четвёрке из первой таблицы (подробности позже), достаточно, чтобы «доодеть» их до среднего уровня группы. Я сделаю это позднее, когда буду обсуждать причину и обстоятельство смерти каждого в отдельности.

Сейчас же сделаю общее замечание. В общем, одежда туристов соответствовала погодным условиям на тот момент.

Считаю, что все точки в этом вопросе расставлены натурным экспериментом, заснятым на камеру, и поставленном в феврале 2014г. прямо на перевале. Человек, одетый примерно на уровне Зины Колмогоровой, без обуви, в шерстяных носках, 4 с половиной часа передвигался на морозе и слабом ветре при перепаде температур от -28, до -18 градусов. Он спускался и поднимался по маршруту палатка – кедр и обратно, делал раскоп одной лыжей в снегу и пр. И за всё это время не только не замёрз, но даже вспотел. Кадр с информацией из фильма.

Спуск от палатки до устья 1 ручья - 22 минуты.  
 Подъём от 1 ручья до палатки - 32 минуты.  
 Палатка - высота 900м, кедр - 640м.  
 Крутизна снежного склона: над палаткой -19 градусов,  
 в районе палатки - 17, ниже палатки - 16 градусов.  
 Средняя крутизна на участке палатка - район нахождения  
 Зины - 13 градусов, на участке Зина - кедр - 7 градусов.  
 Раскоп периметра 4\*2\*0,5 метра одной лыжей - 36 минут.  
 Продолжительность экспериментов в одежде аналогичной  
 Зининой составила 4,5 часа. Температура на старте - 28,  
 на финише - 18 градусов. Ветер на склоне слабый до 3,6м/с.

Промежуточный вывод.

**Фактор холода в гибели туристов очень сильно преувеличен!**

Одежда туристов была достаточной что бы продержаться 12 часов до рассвета, не получив обморожений (с оговорками для 2-3 человек), даже без костра при условии слабого ветра и

температуре воздуха от -15 до -20 градусов. С костром они могли переждать и более низкие температуры.

### Под кедром.

Как показал тот же натурный эксперимент 2014 года, на который я ссылался в предыдущей главе, спуск вниз, от палатки до кедра, обычным средним шагом занимает около 20 минут. Быстрым шагом можно спуститься за 15. Подъём обратно, примерно 30 и 23 минут соответственно. Причём, как показал опыт более чем 2-х месячных поисковых работ, подъём вверх можно было выполнить при любом ветре, даже очень сильном. Показания Согрина С.Н.:

*«... при самом сильном ветре, была реальная возможность вернуться в палатку.» (1-334).*

Атманаки Георгий Владимирович:

*«Однако позднее поднимаясь к месту где стояла палатка убедились, что при любом ветре можно удержаться на склоне и вернуться назад.» (1-215).*

По проделанной внизу у кедра туристами работе, очевидно, что неприятное физиологическое воздействие, которому они подверглись в момент первоначального соприкосновения с Причиной, не оказало существенного вреда их здоровью. Нигде, ни в палатке, ни по пути следования группы вниз, не было обнаружено следов крови. Судя по отпечаткам на снегу, все сохраняли способность самостоятельно передвигаться, а впоследствии, выполнять достаточно тяжёлую работу (раскапывать яму в снегу, собирать хворост для костра, взбираться на кедр и т.д.). То, что в момент опасности Дятлов успел сориентироваться и захватить с собой фотоаппарат, доказывает, что и со способностью трезво и ясно рассуждать, у них то же всё было в порядке.

Таким образом становится очевидным, что вернуться к палатке туристы могли в любой момент, как поодиночке, так и группой. Однако они не сделали этого ни в момент спуска вниз, ни значительное время позже, предпочитая создавать условия для выживания внизу. Два важных вывода следуют из этого обстоятельства. Первый, - туристы видели в Причине значительную опасность для собственной жизни. Гораздо более существенную, чем холод, ветер и угроза обморожений. Второй, туристы точно знали, что Причина по-прежнему поджидает их возле палатки, и имели возможность убедиться в этом, даже находясь на значительном расстоянии от неё (1,5 км.). (Это является дополнительным косвенным подтверждением предположения, что Причина излучала свет).

Для меня так же, представляется очевидным, что все действия, предпринятые туристами в дальнейшем, были достаточно хорошо продуманы и прямо вытекали из стоящей перед ними задачи выживания. В них не было ничего случайного, ненужного, хаотичного. По оставленным следам вырисовывается следующая картина.

Достигнув кедра, туристы держали совет, по поводу дальнейших действий. Из того, что они впоследствии предприняли, можно составить некоторое представление о характере той опасности, которой они старались избежать. Поскольку, они не пытались изготовить какое-либо оружие (палки, дубинки и пр.). То это значит, что от Причины можно было только прятаться или спастись бегством. Это было очевидно всем. Туристы так же, считали очень важным вести непрерывное наблюдение за Причиной, стараясь, однако, самим быть максимально незаметными. С одной стороны, чтобы избежать возможной повторной неожиданной атаки. С другой, чтобы вернуться к палатке, если Причина удалится и предоставит им такую возможность. Природа того, с чем они столкнулись, была им непонятна и незнакома. Они не имели ясного представления о том, что можно ждать от Причины в дальнейшем.

Поэтому вопрос о наблюдении за Причиной был ключевым, и о нём следовало побеспокоиться в первую очередь. Для этого решили устроить попеременное дежурство на кедре, устроив там наблюдательную площадку. Очень быстро выяснилось, что с высоты 4-5 метров Причину можно прекрасно наблюдать и она остаётся на прежнем месте. Позднее, для максимального удобства (ведь сколько времени потребуется наблюдать за причиной было неясно), с кедра срезали несколько ветвей. Что бы можно было сидеть на ветке, по максимуму освободив руки. Вновь показания Атманаки Г.В.:

*«На самом кедре сохранились следы свежих изломов. Было сломлено большинство сухих ветвей на высоту до 5 м. Кроме того сторона кедра, обращенная в сторону склона, на котором стояла палатка была очищена от ветвей на высоте 4-5 м. Эти сырые ветви не были использованы и частично валялись на земле, частично повисли на нижних ветках кедра. Было похоже, что люди сделали нечто наподобие окна, чтобы можно было с высоты осмотреть ту сторону откуда они пришли и где находилась их палатка.» (1-216;217).*

Брусницын Вадим Дмитриевич:

*«Нижние сухие ветки кедра были обломаны Снег кругом был истоптан. На кедре было также сломано на высоте 3-4 метров несколько пятисантиметровых сырых веток. Часть из них так и*

осталась лежать у костра.» (1-364).



Наблюдательный пункт на кедре

Немного забегая вперёд, скажу, что работой на кедре занимались 2 человека (Дорошенко и Кривонищенко). И они же впоследствии дежурили на нём, меняя друг друга (подробности позже). Сырые ветви, которые мешали, подрезались ножом Кривонищенко, а потом обламывались. Сухие ветви были срезаны и обломаны попутно, для костра. То, что сырые ветви были брошены там, куда они упали (снег у костра, нижние ветви кедр) неопровержимо доказывает, что срезались они не для костра и не для подстилки, а именно в целях создания более удобной площадки для наблюдения.

Разногласия возникли по поводу костра. Половина группы считала, что костёр можно развести, даже несмотря на угрозу обнаружения местоположения группы, ввиду неясности намерений Причины. Вторая половина считала, что риск слишком велик и надо ждать без костра. К единому мнению прийти не удалось. И тогда был достигнут компромисс. Одна половина стала готовить топливо и место для костра (Дятлов, Колмогорова и Слободин), другая отошла от них на расстояние которое сочла безопасным (около 50-70 метров), и в то же время достаточным для поддержания акустической связи с наблюдателями на кедре, и стала готовится к холодной ночёвке (Золотарёв, Колеватов, Дубинина, Тибо-Бриньоль), стараясь максимально защитить себя от ветра и заодно замаскироваться. Для чего решили вырыть яму там, где снег был поглубже, сделав в ней настил из лапника. Из Протокола осмотра места обнаружения трупов:

**«На склоне западной стороны высоты 880 от известного кедр в 50 метрах в ручье первом обнаружены четыре трупа из них три мужчины и одна женщина. ... Вверх по ручью в шести метрах по следам лапника обнаружен настил на глубине от 3-х до 2,5 метров. Настил состоит из 14 пихтовых и 1 березовой вершин на снегу. На настиле обнаружены вещи.»** (1-342; 343).

Из Постановления Иванова о закрытии дела:

**«4 мая 1959 г. в 75 метрах от костра, по направлению к долине четвертого притока Лозьвы, т.е. перпендикулярно к пути движения туристов от палатки, под слоем снега в 4-4,5 метра, обнаружены трупы Дубининой, Золотарева, Тибо-Бриньоль и Колеватова. На трупах, а также и нескольких метрах от них обнаружена одежда Кривонищенко и Дорошенко - брюки, свитры.»** (1-386).



Примерная схема расположения настила и местоположения трупов четвёрки туристов найденной последней, с привязкой к схеме Масленникова (см. выше).

На схеме обозначена поляна, где срезался ельник и где была найдена часть вещей и одежды Кривонищенко и Дорошенко

Фотография поисковиков места происшествия. Зеленая стрелка - раскоп в месте настила, фиолетовая стрелка - раскоп в месте обнаружения трупов.

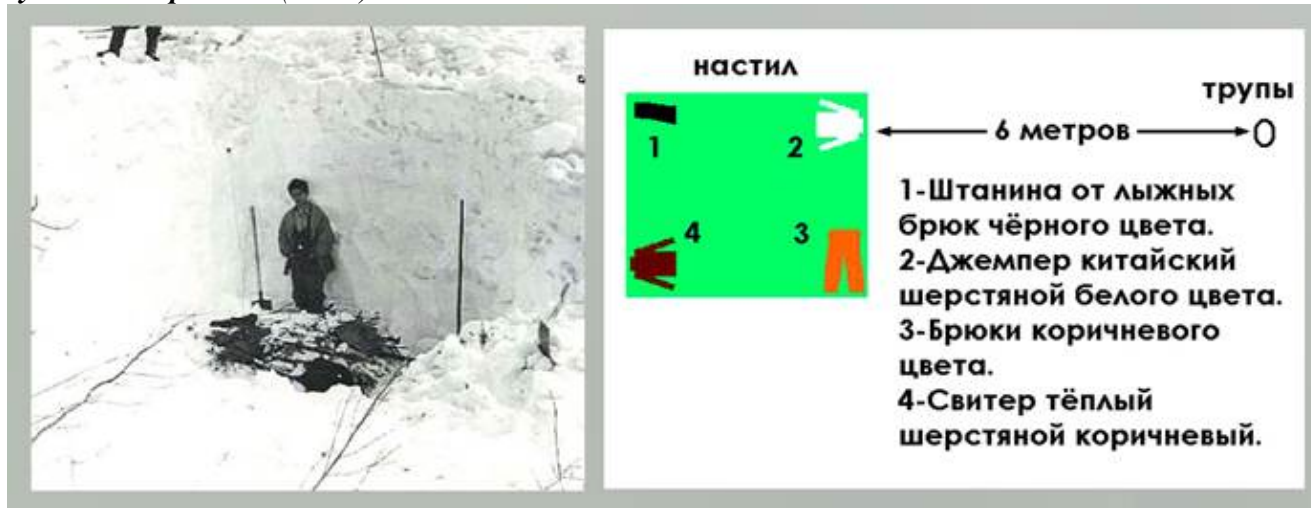


Молодые ели и берёзку для настила, срезали ножом (вероятно помогал Слободин) на поляне возле кедра. Показания Чернышева:

*«В полутора километрах от палатки вниз по склону стоит кедр. Еще не доходя его метров 20 были обнаружены порезы ножом елочек. Было срезано 6-7 шт. елочек, видимо для разжигания костра или для подстилки.» (1-91).*

Показания Атманаки)

*«Метров на двадцать вокруг кедра сохранились следы того, как кто-то из присутствующих у кедра срезал молодой ельник ножом, таких срезов сохранилось порядка двадцати, но самих стволов, за исключением одного, нами не было обнаружено. Предположить, что они были использованы для топки нельзя, т.к., во-первых, они плохо горят, и кроме того вокруг было относительно много сухого материала.» (1-216).*



Внешний вид настила на момент обнаружения

Схема расположения вещей на настиле и расстояние до места обнаружения трупов последней четвёрки (выполнена по материалам дела (1-343))

По данным установленным к сегодняшнему дню, глубина снега в месте где была выкопана яма под настил, к 1 февраля достигала от 1, до 1,5 метров (это овраг, место естественного накопления снега). Глубина снега под настилом (до грунта), по воспоминаниям поисковиков (в деле информации нет), была около 30 см. значит объём снега, вынутаго из ямы туристами, был около 4 м<sup>3</sup> (2×2×1). Как показал натурный эксперимент 2014 г. (см. выше), один человек, в плотном снеге, одной лыжей делает раскоп такого объёма за 36 минут. Туристы могли рыхлить снег стволами деревьев, откидывать куски руками, или вывернутыми наизнанку головными уборами. Но скорее всего снег не столько выбирали, сколько вытаптывали.

Сам факт, что примерно половина группы считала возможным выждать время не разводя костра, снова наталкивает на размышление о погоде в ту ночь. На мой взгляд, это служит ещё одним дополнительным косвенным доказательством, что одежда туристов соответствовала погодным условиям и умереть от холода они не могли.

Костёр, разведённый туристами, был довольно большим, и достаточным для обогрева 4-5 человек (один дежурил на кедре). Показания Атманаки:

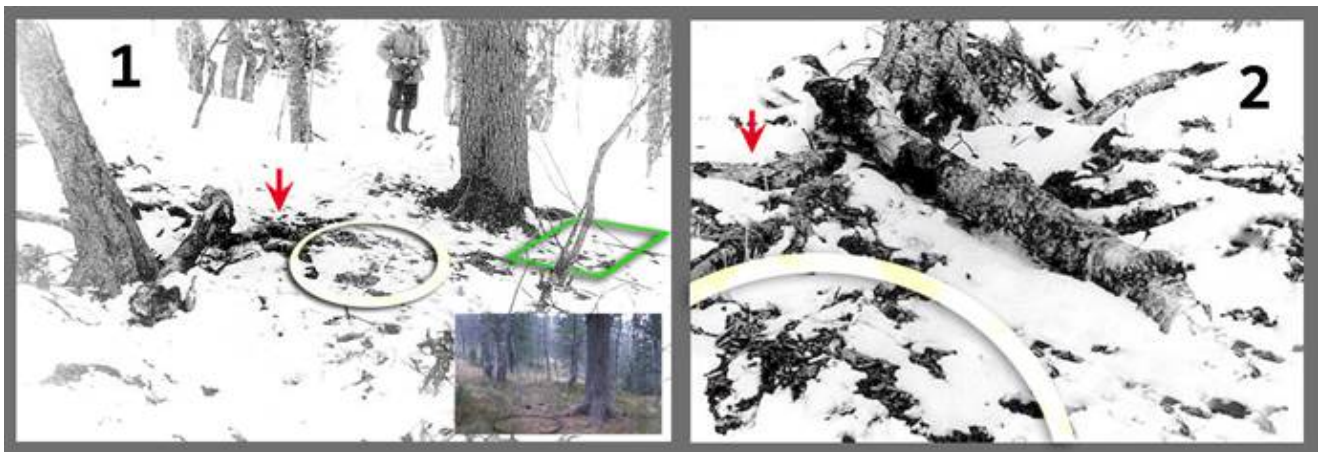
*«...за кедром сохранились следы костра, довольно большого, судя по тому, что сохранившиеся головешки диаметром до 80 мм, перегорели пополам...» (1-216).*

*«... вокруг костра был обнаружен слой хорошо утоптанного подтаявшего снега, что говорит о том, что огонь был довольно сильный и около костра собиралось много народа.» (1-219).*

Масленников:

*«Осмотр места ... свидетельствовал о том, что ... был разведен довольно приличный костер из веток кедра и елочек, но этот костер горел часа полтора (восьмисантиметровые сучья кедра перегорели пополам).» (1-68).*

Фотографии места, где был разведён костёр, сохранились.



Панорамная фотография №1 позволяет выполнить привязку к карте местности и определить направление сторон света. Судя по современным фотографиям того же места (цветное фото), и сравнивая характерные признаки (трёхствольная берёза – левый верхний угол, слабая выраженность наклона кедра к земле – из-за ракурса фотографии (в др. ракурсах он больше), снимок выполнен с восточной стороны кедра, направление съёмки примерно на палатку. На всех снимках обозначено приблизительное место костра. Красные стрелки указывают на несгоревшие остатки 80 мм сучьев. На кедре у корней виден участок обгоревшей коры. Обломок ствола берёзы, вероятно принесён туристами, чтобы на нём сидеть. Зелёным прямоугольником обозначено место, где были обнаружены трупы Кривонищенко и Дорошенко

Место для костра выбрали под кедром, поскольку там было меньше всего снега и проще всего было его расчистить. Все нижние ветви обломали на высоту до 2м., что бы не мешали людям у костра. Откуда-то принесли корягу чтобы можно было присесть. Хотя в лесу вокруг костра было много сухого материала и поддерживать его можно было долго, но горел он около 1½ часа и угас сам собой, оттого, что в него перестали подкладывать дрова.

Судя по основательности и масштабу проделанной работы, все туристы чувствовали себя достаточно хорошо, никто не паниковал и люди готовились ждать, сколько потребуется, делая всё возможное для максимального комфорта. Похоже, что все до самого конца, были уверены в благополучном исходе дела, поскольку, несмотря на имеющиеся письменные принадлежности, бумагу и спички (см. таблицу вещей, захваченных в момент бегства), никто не оставил никаких записей.

Краткий промежуточный итог, реконструкция событий после экстренного покидания палатки:

Палатку покинули в период от 19-00 до 20-00 ч. (примем 19-20 для удобства расчётов и допуск ±30мин.) Время, затраченное на выход не более 1-2 минут. Значит спуск к кедру начали - около 19-22. На это ушло около 20 минут. В начальный момент спуска, в руках одного туриста был фонарик, которым он освещал дорогу, где-то в районе 3-ей гряды (примерно на 7 минуте спуска), фонарик погас, у него сели батарейки. Вероятно, турист споткнулся и выронил его из рук, быстро найти фонарик в снегу не удалось, и после небольшой задержки, туристы двинулись дальше. (Спустя 1 месяц его, во включённом состоянии, найдут поисковики (1-191)). Совет у кедр начался - около 19-42 и длился, вероятно, не более 5-10 минут. В течение этого времени кто-то залез на кедр и доложил обстановку на месте установки палатки, Причина оставалась там же и возвращаться было нельзя. После совета и небольшого спора группа разделилась пополам и почти одновременно была начата работа на 2 объектах: рытьё ямы и сбор материала для костра. Через 30-40 минут работы были закончены и где-то около 20-32 разожгли костёр. Как показали дальнейшие события, это стало началом их конца.

### **Гибель первой пятёрки. (Наперегонки со смертью).**

Итак, костёр разожгли в 20-32±30мин. Горел он, около 1,5 - 2 ч. (округлю в большую сторону для верности). Погас, так как его перестали поддерживать. (То есть первая партия дров была и последней). Если же добавить сюда те обстоятельства, что раздетые трупы Дорошенко и Кривонищенко были найдены именно у костра, и что разница по времени между гибелью первого и последнего туриста была не более 2 часов, то логично предположить, что именно с них и началась череда трагических смертей. И обусловлена она была той же самой Причиной, которая вынудила их оставить палатку.

И скорее всего, именно костёр и стал тем фактором или раздражителем, который привёл к её повторному нападению. Судя по общей картине, события разворачивались так же, как и при первой атаке на горе. В какой-то момент турист, наблюдающий за Причиной потерял её из виду. Вероятно, он сообщил об этом остальным. В момент, пока они обсуждали свои дальнейшие действия, последовала атака.



Но она последовала оттуда, откуда её не ожидали, со стороны леса. Двое, наиболее замешкавшихся, почти мгновенно погибли возле костра, оставшиеся 3-е кинулись бежать прямо по азимуту от опасности. Которая теперь уже гнала их в обратную сторону, к палатке, а затем наступала и убивала по очереди.

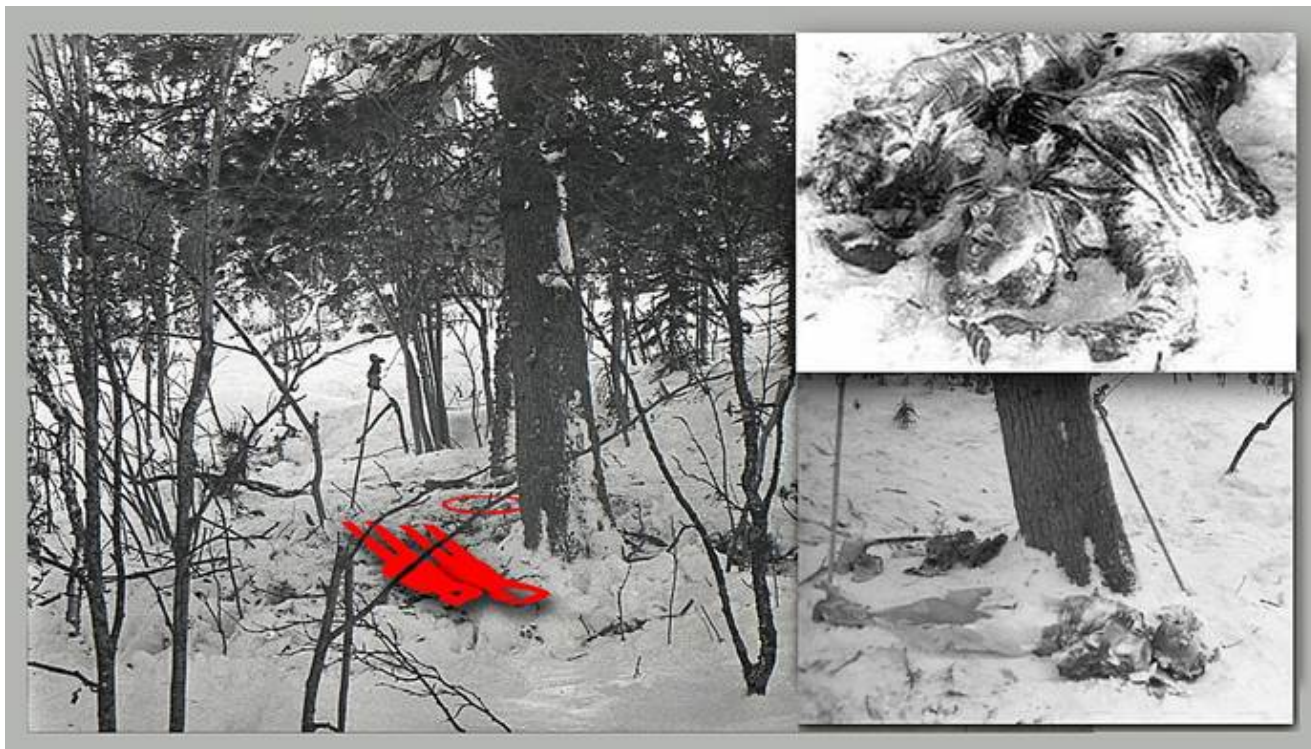
Оставшаяся в живых четвёрка, вероятно слышала шум событий возле костра, но полной и ясной картины происходящего не имела. Прошло некоторое время, прежде чем к догорающему костру отправился 1 или 2 людей на разведку. Судя по картине (об этом ниже) и самому факту раздевания трупов, это был прошедший войну Золотарёв. Вторым (если он был), вероятно, был Колеватов. Тибо – Бриньоль был довольно сильно близорук (-4 или -4,5), очки его остались в палатке и от него, в ночном лесу было бы очень мало пользы. А кому-то надо было оставаться с Дубининой.

И вновь небольшое отвлечение от основной темы. Откуда следует близорукость Тибо-Бриньоля? В Протоколе осмотра вещей составленном в Ивдельском аэропорту фигурирует 3 очков. Это очки в роговой оправе в футляре серого цвета, были найдены в карманах вещей Дятлова (1-13), очки, сломанные в футляре (1-13) их владелец не был установлен (1-257), и очки в зелёном футляре -4 или -4,5 Диоптрий, как определил разбиравший вещи туристов человек. Эти очки, впоследствии были дважды опознаны, разными людьми, как принадлежащие Тибо-Бриньолю (1-248 и 252).

Такова общая канва событий. Теперь попытаюсь разобраться в деталях. Начну с Дорошенко и Кривонищенко.

Из Протокола осмотра Места происшествия 27 февраля 1959 года:

*«К северу от костра на расстоянии одного метра головами на запад, ногами на восток рядом лежат трупы в количестве двух. Опознаны: Кривонищенко Юрий Алексеевич лицом вверх, одет в рубашку ковбойка, порваны кальсоны. Голова откинута, глаза закрыты, рот закрыт, губы сжаты, правая рука заброшена за голову, левая рука согнута, кисть приподнята над грудью. Правая нога вытянута, левая - слегка согнута в коленях. Правая нога разута, на левой одет порванный коричневый носок идентичный обнаруженному полусгоревшему у костра. На тыльной стороне левой ладони содрана кожа. Между пальцами кровь. Указательный палец ободран. Кожа на голени левой ноги содрана, выступила кровь. Других телесных повреждений при внешнем осмотре не установлено. ... (Рядом находился труп Дорошенко) ...*



Фотография слева, показывает местоположение трупов Кривонищенко и Дорошенко у костра. На фотографии справа внизу, труп Кривонищенко, после того как увезли труп Дорошенко. Лыжная палка в ногах и характерная заснеженная ложбинка на стволе кедра видны и на левом снимке

*Труп лежит животом вниз. Одет в ковбойку, синие трусы, под ними кальсоны голубого цвета - порваны. На ногах шерстяные носки сверху - порванные трикотажные носки. Ухо и нос в крови, губы окровавлены. На левой руке средний палец окровавлен. Трупы сфотографированы на месте преступления.» (1-3;4).*

Далее картина уточняется:

*«Дорошенко и Кривонищенко были найдены рядом, чуть припорошенные снегом. Лежали они под кедром у костра. Дорошенко лежал на животе. Под ним обнаружили сук дерева разбитый от падения на несколько кусков. Кривонищенко лежал на спине. Оба были почти раздеты. На них были ковбойки, кальсоны. На ногах - носки.» (1-35).*

Читая протоколы вскрытия трупов, я пришёл к выводу, что знаки, оставленные на телах туристов, следует разделить на 3 группы. Первая группа травм, свидетельствует о деятельности человека перед смертью. Это в основном, мелкие ссадины и царапины, которые человек причинил себе сам. Вторая группа знаков очень необычна, оставлена Причиной. Третья группа знаков получена после смерти. Она показывает, что делали или что происходило с трупом в последующее время.

В случае Дорошенко и Кривонищенко первая группа знаков довольно одинакова, и она свидетельствует о том, что оба взбирались на дерево. Посмотрим на схему.

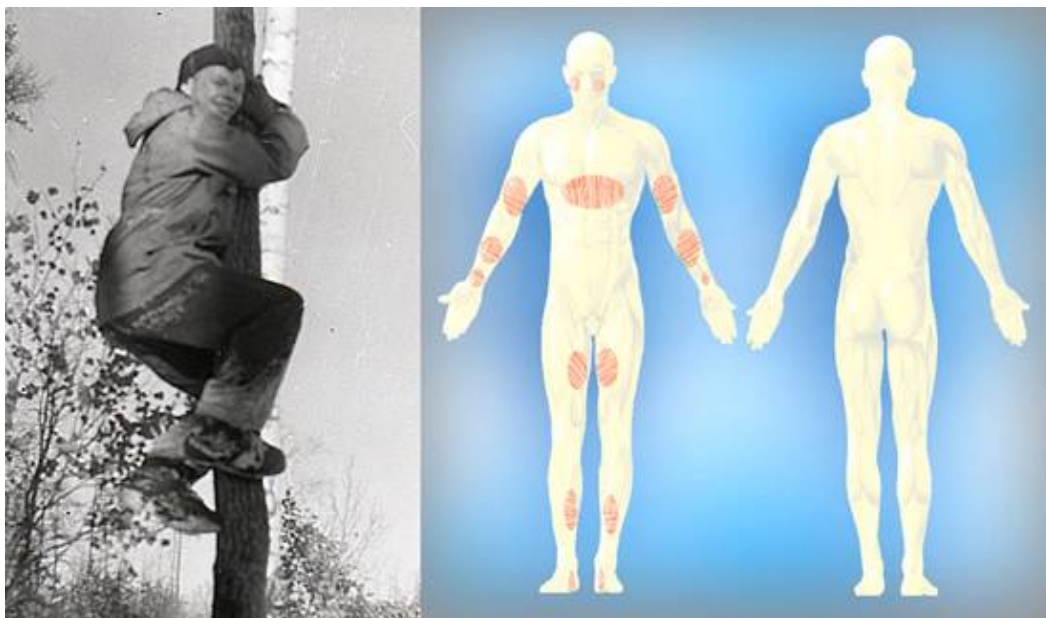
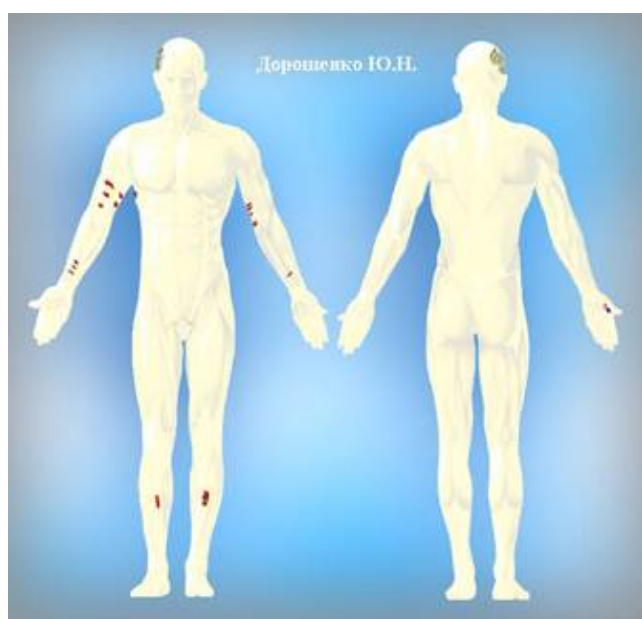


Схема получения травм, при взбирании человека на дерево или спуска с него  
Следует ожидать ссадин и царапин в местах соприкосновения с деревом (выделено красным).  
Чем лучше будет прикрыто тело человека одеждой, тем менее выражены будут следы. В этих же местах будет рваться непрочная одежда

У обоих ссадины на теле в ожидаемых местах, с той лишь разницей, что у Дорошенко они сильнее выражены на руках. А у Кривонищенко на ногах. Что легко объясняется тем, что 2 предмета нижней одежды Дорошенко футболка и рубашка имеют короткие рукава. Значит от коры кедр его руки защищали только 2 предмета одежды. Но с ногами всё наоборот. Поскольку на ногах Дорошенко травм меньше, то значит на ногах он имел больше предметов одежды чем Кривонищенко.





Прижизненные травмы Дорошенко и Кривонищенко показывают, что на кедр взбирались именно они. У Дорошенко руки были защищены хуже и поэтому травм больше. С ногами всё наоборот. У Дорошенко 3 предмета одежды, у Кривонищенко 2. У обоих одинаковые ссадины в подмышечной области, вероятно в этом месте они опирались на сук дерева. Кроме того, у Кривонищенко второй сук отпечатался на бедре и ягодице. Значит он дежурил на дереве последним и спрыгнул с него за несколько мгновений до смерти. В височно-затылочной области Дорошенко обозначено место опаления волос. В паху Кривонищенко обозначены порезы ножом. Эти порезы причинены посмертно, в процессе раздевания трупа.

Здесь немного отвлекусь и «до-одену» обоих до общего стандарта группы с учётом всей приведённой выше информации. Вновь обратимся к таблице из главы Одежда. Распределим «лишнюю» одежду: 3 носка, 2 брюка, 3 свитера, ковбойка, подшлемник.

|                   |                     |   |   |   |
|-------------------|---------------------|---|---|---|
| Кривонищенко Г.А. | <b>1.Подшлемник</b> | <b>1.Свитер;</b><br><b>2.Свитер;</b><br><i>3.Ковбойка х\б;</i><br><i>4.Рубашка х\б.</i>   | <b>1.Брюки;</b><br><i>2.Кальсоны х\б;</i><br><i>3.Плавки сатиновые.</i>   | <b>На обеих ногах бурки от Золотарёва.</b><br>Правая нога<br><b>1.Носок х\б.</b><br>Левая нога:<br><i>1.Носок х\б.</i>                                      |
| Дорошенко Ю.Н.    |                     | <b>1.Ковбойка с длинными рукавами;</b><br><b>2.Свитер;</b><br><i>3.Ковбойка с коротким рукавом;</i><br><i>4.Майка безрукавка трикотажная.</i> | <b>1.Комбинезон от Золотарёва;</b><br><b>2.Брюки;</b><br><i>3.Плавки сатиновые;</i><br><i>4.Кальсоны;</i><br><i>5. Трусы сатиновые трикотажные.</i> | Правая нога:<br><b>1.Два носка трикотажные;</b><br><i>2.Носок шерстяной.</i><br>Левая нога:<br><i>1.Два носка трикотажные;</i><br><i>2.Носок шерстяной.</i> |

Почему я думаю, что ковбойка с длинным рукавом была одета у Дорошенко поверх свитера, объясню в следующей главе.

Фраза из акта вскрытия Дорошенко:

*«В правой височно-теменной и затылочной области имеется участок обожжения кончиков волос, волосы испачканы остатками моха и иголками хвойных деревьев» (1-105).*

Показывает, что головного убора у него не было. И у него единственного опалены волосы и описаны мох и иголки в волосах (значит подшлемник был у Кривонищенко). Комбинезон я «снял» с Золотарёва. Т.к. у него и без того двое брюк, а у Дорошенко должно быть больше предметов одежды на ногах, чем у Кривонищенко. Теперь внимание на ноги. Один из простых носков, найденных у костра, точно принадлежал Кривонищенко (он слетел с ноги в момент стягивания с трупа штанов), двое оставшихся это оборванные остатки с правой ноги Дорошенко.



Ноги Дорошенко на вскрытии

На фотографии видно, что в процессе взбирания на дерево, два носка на левой ноге Дорошенко разорвались почти пополам с внутренней стороны стопы. Как раз там, где имеется максимальный контакт с поверхностью дерева (см. схему травм при взбирании на дерево). Но они ещё не оторвались и продолжают болтаться на ноге. На правой ноге болтающиеся остатки одного носка уже оторвались. Осталась только пяточная часть. А второй, вероятно разорвался полностью и слетел с ноги (отсюда ещё 2 носка у костра). Судя по ногам Дорошенко очевидно, что на ногах Кривонищенко, кроме 1 тонких носков, должна была иметься дополнительная обувь, чтоб он мог влезать на дерево. И наиболее вероятный «кандидат», это бурки, которые были найдены на Золотарёве.

Поэтому при спуске от палатки, Кривонищенко вероятно шёл в бурках. Они были сняты с него после смерти.

У обоих трупов, описаны одинаковые ссадины в правой подмышечной области. Вероятно, они были получены в процессе дежурства на кедре. Подмышкой у них находился сук дерева, (это позволяло им освободить руки). А сидели они на суку, левым бедром и ягодицей. След от сука

отпечатался на теле Кривонищенко, поскольку именно он и сидел в последний момент на кедре. Дорошенко грелся у костра внизу. Когда Кривонищенко стремительно слез с дерева, то место, которое он отсидел, наполнилось кровью. Поскольку его смерть была очень быстрой, то данная картина запечатлелась на его теле. Из акта вскрытия Кривонищенко:

*«На наружной поверхности левой ягодицы и левого бедра - участки мягких тканей розового цвета и буроокрасного цвета пергаментной плотности со сползающим эпидермисом на участке размером 10 x 3 см, 6 x 2 см и 4 x 5 см.»(1-115).*

Вот вкратце всё, с первой группой знаков.

Вторая группа выглядит очень необычно. Выборочно цитирую акт вскрытия Дорошенко:

*«В области спинки носа, кончика носа и верхней губы следы выделения запекшейся крови. Верхняя губа отечна, в области красной каймы верхней губы кровоизлияния темнокрасного цвета ... В области правой щеки мягкие ткани покрыты слоем пенистой серого цвета жидкости, из отверстия рта следы выделений жидкости серого цвета.*



*Ушные раковины ... синюшноокрасного цвета, в области козелка и мочки правой раковины плотные участки буроокрасного цвета размером 6 x 1,6 см., на левой ушной раковине в области козелка участок такого же цвета размером 4 x 1 см. пергаментной плотности, ушные раковины с внутренней поверхности яркоокрасного цвета. Мягкие ткани верхних конечностей синюшно-красноватого цвета... Мягкие ткани кисти и пальцев рук особенно концевые фаланги темнолилового цвета. ... Мягкие ткани в области тыла левой кисти слегка отечны буроокрасного цвета. Концевые фаланги пальцев рук темнолилового цвета. ... Мягкие ткани в области концевых фаланг пальцев стоп темнолилового цвета.» (1-106).*

Описанная экспертом картина свидетельствует о том, что в момент взаимодействия с Причиной все мелкие капилляры кожи Дорошенко, не закрытые одеждой, переполнились кровью, а частично полопались. В ушных раковинах, на переносице и кончике носа, на губах, на костяшках пальцев (то есть везде где кожа была наиболее открыта и нежна) выступила кровь. Ещё раз процитирую спасателей, нашедших тело: *«Ухо и нос в крови, губы окровавлены. На левой руке средний палец окровавлен»* (1-4). Причём отчётливость этих проявлений, чётко зависела от степени прикрытости кожи одеждой. Максимальной была на лице и кистях рук, особенно концевых фалангах пальцев. Слабее на руках (прикрытых 2 предметами одежды): *«Мягкие ткани верхних конечностей синюшно-красноватого цвета.»* (1-106). И почти не проявилась у Дорошенко на теле.

Вышеописанные признаки переполненности капилляров, можно было бы принять за начальную стадию обморожения, если бы не выступившая на поверхность кровь. Причём слизистые губ и носа, как будет видно далее по телам других туристов, повреждались настолько, что из носа начиналось кровотечение, а губы окровавливались. В других случаях наблюдались и капиллярные кровотечения во внутренние полости (Слободин). Кроме того, вышеописанная картина гиперемии наблюдалась на теле и у очень тепло одетых студентов (Колмогорова, Слободин), причём в гораздо более сильной форме, чем у хуже одетых.

На мой взгляд, всё это говорит о том, что от причины исходило какое-то излучение (предположительно в УВЧ или СВЧ диапазоне), которое довольно эффективно, экранировалось одеждой.

В довершение всего у Дорошенко начался судорожный припадок. О чем свидетельствует выступившая изо рта серая пена. Это были не рвотные массы, в желудке эксперт обнаружил слизистую массу буроокрасного цвета. Механизм образования этой пены другой. При судорожном синдроме, резко

повышается давление в малом кругу кровообращения. Плазма крови устремляется в альвеолы лёгких вымывая находящиеся в них сурфактанты, что и приводит к обильным выделениям пены изо рта.

Примерно те же признаки. Только с большей степенью выраженности мы найдем и на теле Кривонищенко:

*« ... кожные покровы лица синюшно-серого цвета. ...В средней трети носа ссадина буро-красного цвета...(о кончике носа сказать невозможно, он поклёван птицами, примечание А.К.) Слизистая губ темно-коричневого цвета пергаментной плотности, ... губы отечны. За нижними зубами лоскут эпидермиса бледно-серого цвета с сосочковыми линиями размер лоскута 1,8 на 0,6 см. ... осаднение кожи ... Ушные раковины отечны синюшно-красного цвета... кожные покровы грудной клетки, шеи и конечностей до лучезапястных суставов красноватолилового цвета ...Тыл правой кисти отечен. пальцы буrolилового цвета, концевые фаланги сухие темнокоричневого цвета, на тыле этих пальцев мелкие кожные ссадины темнокоричневого цвета пергаментной плотности. Ладонная поверхность правой кисти синюшно-красного цвета ... На средней фаланге третьего пальца дефект эпидермиса по форме и размерам совпадающим с обнаруженным в полости рта. Концевые фаланги всех пальцев подсохшие темно-коричневого цвета. ...тыл левой кисти отечный...в правой височной области и затылочной области разлитое кровоизлияние с пропитыванием правой височной мышцы.*

Здесь уже всё тело красноватого цвета (не спасает и одежда), а открытые части тела синюшно – серого и буро - лилового цвета. Нет признаков эпилептического припадка, но есть следы крепкого удара по голове. Кровоизлияние в правой затылочно-височной части головы. Причем, похоже, это именно удар, полученный в вертикальном состоянии, а не следствие падения с высоты своего тела. Поскольку во рту был обнаружен лоскут кожи, откушенный с правого среднего пальца. Который он даже не успел выплюнуть. То есть картина получается примерно такая. Кривонищенко экстренно спускается с дерева и видит бьющегося в судорожном припадке Дорошенко. В изумлении он прикусывает палец правой руки и в этот момент получает оглушающий удар по голове. В результате откусывает кусочек кожи и падает на землю, рядом с Дорошенко.

Нижняя таблица показывает все три группы знаков на телах погибших туристов.



К посмертным знакам на теле Кривонищенко относятся: 1. Поклёв кончика носа; 2. Ожог голени и пальца левой ноги (из-за загоревшихся кальсон и носка); 3. Ожог и скальпированная рана на левой кисти. (в этой руке он сжимал фотоаппарат, ремешок которого был обмотан вокруг кисти. Фотоаппарат примерз к руке и его вырезали и оттаивали головнёй от костра. Кожу на руке подрезали ножом и содрали, т.к. она примёрзла к ремню); 4. Порезы ножом в паху (возникли в момент раздевания тела). Трупные пятна на теле Дорошенко свидетельствуют о том, что тело переворачивали (на схеме не отражено).

Следы, оставленные Причиной (2-я группа знаков), абсолютно одинаковы на телах всех пятерых, погибших первыми туристами. Присутствуют они и у последней 4-ки, но выражены хуже, вследствие худшей сохранности их тел. И у 3 из четверых по результатам гистологических анализов записано, - кровоизлияния в дерме. (Гистология первой пятёрки в деле отсутствует).

В первую очередь это кровоизлияния в слабо защищённых участках кожи, вплоть до выступления крови на поверхность (есть у всех), и затем следы ударного воздействия, с разной степенью выраженности (есть почти у всех).

В главе Оставление палатки я предположил, что Причина обозначала себя, какими-то неприятными и опасными для жизни людей проявлениями. Судя по следам переполненных и разрушенных капилляров кожи у трупов, это могла быть боль и жжение по всей поверхности тела. И особенно сильная в местах не прикрытых одеждой.

То, что было розовым, красным, багрово – лиловым на трупах на момент вскрытия, после нескольких часов проведённых в тёплом помещении стало превращаться в тёмно – коричневый. (Разрушающийся пигмент гемоглобин, стал превращаться в гемосидерин). Это было замечено родственниками погибших и вызвало у них недоумение, которое нашло отражение даже в материалах дела. Так в своих показаниях сестра погибшего Колеватова задаёт риторический вопрос:

*«Мне пришлось каждого из погибших найденных туристов похоронить. Почему у них такие коричневые с темным оттенком руки и лица?» (1-272).*

Один из многих вопросов этого дела, оставшийся не ответенным до сих пор.

Теперь опишу, о чём свидетельствует 3-я группа знаков (посмертная) на телах погибших.

В акте вскрытия Дорошенко читаем:

*«...трупные пятна багроволилового цвета расположены на задней поверхности шеи туловища и конечностей.» (1-105).*

При данных обстоятельствах, этот признак является весьма информативным. Во-первых, он говорит о том, что труп переворачивали. Поскольку тело, в момент обнаружения лежало лицом вниз и пятна должны были бы находиться спереди. Логично предположить, что произошло это в момент раздевания тел.

Во-вторых, он позволяет определить примерное время раздевания трупов. Для образования трупных пятен необходимо от 30 мин. до 1 часа. Они образуются потому, что находящаяся в капиллярах кровь стекает в те части тела, которые находятся ниже, под действием силы тяжести. В холодное время года, эта картина фиксируется вместе с остыванием тела (кровь в капиллярах замерзает). Значит от момента смерти, до момента переворачивания и раздевания прошло не менее часа. Но уже после того, как трупы были раздеты, от летящих из костра искр загорелись и начали тлеть кальсоны на левой ноге трупа Кривонищенко:

*«Левая нижняя половина кальсон отсутствует до уровня коленного сустава, края ткани кальсон в местах обрыва кальсон неровные с обугливанием ткани...» (1-113).*

От чего на голени трупа остался обширный след обгорания и частичного обугливания:

*«По всей наружной поверхности голени ожоговая поверхность на участке размером 31 x 10 см. пергаментной плотности.» (1-116).*

И снова небольшое отвлечение от темы. Почему я уверен, что кальсоны не загорелись вместе с верхней одеждой, ещё до раздевания трупа? Потому что на Кривонищенко были чёрные брюки, левая штанина которых отрезалась прямо на его теле ножом. От чего в его паху сохранились надрезы на коже: *«На внутренней поверхности верхней трети левого бедра три кожные ранки линейной формы с ровными краями глубиной до 0,3 см. с острыми углами размером 1,5 на 04 см.» (1-116).* И эта штанина была обнаружена впоследствии на настиле в яме. В то время как сами брюки были выброшены. Их позднее найдут на поляне в лесу.

Это означает, что на момент раздевания трупов костёр ещё горел. Горел он и некоторое время позже. А если учесть, что всего костёр горел около 1,5 часа, то отсюда можно сделать и третий вывод, о времени, когда Причина начала атаку на людей у костра. Это произошло почти сразу, как только костёр разгорелся в полную силу и стал заметен с горы.

Теперь о знаках на теле Кривонищенко. Кроме уже описанных надрезов бедра в паху и посмертного ожога голени, была ещё скальпированная рана на левой кисти и её обугливание с тыльной стороны:

*«Вдоль всего поперечника тыла-левой кисти скальпированная рана с отслоившимся эпидермисом темнокоричневого цвета пергаментной плотности размером 8 x 2 см., тыл пальцев 2-5 левой кисти черного цвета со сморщенным эпидермисом 5 пальца и подсохшими концевыми фалангами.» (1-115).*

Вот как выглядела эта рана.





По фотографиям видно, что участок кожи на наружной поверхности кисти, длиной 8 см. и шириной 2 см., был аккуратно надрезан ножом с 3 сторон и затем содран в четвёртую сторону. Поскольку там надреза нет, то край кожи беспорядочно оборван. Раздумывая над происхождением этой раны и её смыслом, я пришёл к выводу, что в этой части кисти, находился какой-то ценный и хрупкий предмет, который сильно примёрз к коже. Из всех предметов, захваченных туристами из палатки при отходе вниз (см. таблицу в главе Оставление палатки), на эту роль логичнее всего предположить фотоаппарат Дятлова. По-видимому, дежуря на кедре. Кривонищенко держал его в руке, для надёжности обмотав ремешок вокруг кисти. Когда после удара по голове он упал, то рука с фотоаппаратом оказалась в снегу, который сначала растаял, а затем накрепко приморозил ремешок и фотоаппарат к коже. При раздевании трупов Золотарёв сначала освободил ремешок. Для чего ему пришлось надрезать кожу руки. А затем, взяв головню из костра, он некоторое время оттаивал сам фотоаппарат, прижимая головню к кисти. Отчего она частично обгорела.

Таким образом, эти знаки на теле Кривонищенко, очень много говорят о туристе, раздевавшем покойников. Это явно был многоопытный человек, повидавший в жизни многое, которому не раз доводилось видеть мертвецов, и кого не мог смутить даже запах палёного человеческого мяса. Прошедший войну Золотарёв подходит сюда лучше всего.

Кроме того, эти раны косвенно свидетельствует ещё о следующих вещах. Во-первых, можно предположить, что в период между 1 и 2 атаками Причины, фотоаппарат находился у группы, разводившей костёр, а значит был захвачен из палатки именно его хозяином, - Дятловым. И во-вторых, весьма вероятно, что на плёнке фотоаппарата снимки Причины, погубившей туристов, всё-таки имелись. И это было что-то действительно весьма необычное и к тому же светило в темноте.

Последним знаком является травма носа у Кривонищенко, которую естественней всего объяснить поклёвом лесной птицы. См. фото.



Теперь несколько слов о позе трупов у костра. Почему руки покойников подняты вверх и закинута за голову. Вероятно, это следствие раздевания трупов, когда с них стаскивали свитера. Очевидно к этому моменту тела ещё не успели окончательно окоченеть. Вероятно, в процессе раздевания возникли и разрывы кальсон на обоих трупах. У Дорошенко они описаны:

*«В области средней трети бедра на внутренней поверхности слева, а справа на передней поверхности имеются разрывы кальсон, размерами 22 x 33 см. справа и 13 x 13 см. слева.» (1-105).*

И у обоих видны на фотографии.



Фотография трупов у костра. Видны разрывы кальсон на обоих трупах, отмечены стрелками

Я думаю, что в этих местах кальсоны смёрзлись с верхними брюками и оказались порваны в момент стягивания штанов. Все порезы на трупах осуществлялись ножом Кривонищенко, который находился в ножнах и висел на его поясе. Ножны и пояс впоследствии были выброшены, за ненадобностью (см. таблицы вещей и одежды в предыдущих главах).

Если предположить, что остальные трое туристов (Дятлов, Слободин, Колмогорова) начали своё бегство от костра сразу в момент повторного обнаружения Причины, то судя по расстоянию, на котором был обнаружен труп Дятлова, - 300 м. (см. схему местоположения трупов по Масленникову), приблизительное время необходимое для такого пробега составляет около 50-60 секунд. Отсюда можно прикинуть, что смерть человека наступала примерно после 10-15 секунд взаимодействия с Причиной. Об очень быстрой агонии свидетельствует и посмертная фиксация отпечатка сука на ягодице Кривонищенко.

Когда первые двое оказались мертвы, Причина кинулась преследовать оставшихся 3-их. Согласно схеме, на протяжении 300 м. им пришлось бежать по тёмному ночному лесу. Оказавшись в темноте после света костра, они плохо видели дорогу перед собой, натыкались на ветки и сучья, которые оставили свои отметины на открытых частях тел туристов (в основном, лица и кисти рук). Почему именно Дятлов оказался первым настигнутым Причиной после Кривонищенко и Дорошенко? Для ответа на этот вопрос обратимся к материалам дела. Протокол осмотра Места происшествия 27 февраля 1959 года:

*«...обнаружен труп, лежащий животом вверх, ноги слегка согнуты в коленях, руки прижаты к груди. Левая рука в локте опирается на ветку березы. Голова строго за стволом березы в пяти-семи сантиметрах. Одет: голова непокрыта, на теле - меховая куртка, под ней свитер, под свитером цветная ковбойка. На ногах одеты лыжные брюки, под ними кальсоны. На правой ноге шерстяной носок, на левой хлопчатобумажный. Телесных повреждений при внешнем осмотре трупа не обнаружено. На лице и под подбородком наледь. ... (при опознании оказался Дятлов Игорь Алексеевич)» (1-4).*





Пара замечаний по поводу фотографии и описания местоположения трупa. Судя по тому, как лежало тело (головой в сторону палатки, но в нескольких сантиметрах от неё виден ствол берёзы), в последние секунды жизни Дятлов бежал прямо на дерево. Это ещё раз косвенно подтверждает мой тезис, что убегающие плохо видели дорогу перед собой. А поскольку бежали через лес, то дополнительно травмировались ветками и сучками деревьев.

Второе, что привлекло к себе моё внимание, это расстёгнутая меховая безрукавка. Кстати и 2 верхние пуговицы рубашки под свитером так же были расстёгнуты (1-121). Эти подробности вновь заставляют задуматься о погоде в тот день. Никак не похоже, что туристы замерзли. Теперь обратимся к схеме ранений, обнаруженных на трупe. Из всех знаков первой группы, кроме царапин



на кистях и щиколотках (которые логично объяснить оцарапыванием о ветви деревьев, есть ещё 3 интересных знака, которые, как мне кажется, следует рассматривать в совокупности. Это две вертикальные глубокие царапины на левой скуле, смотри фото ниже.



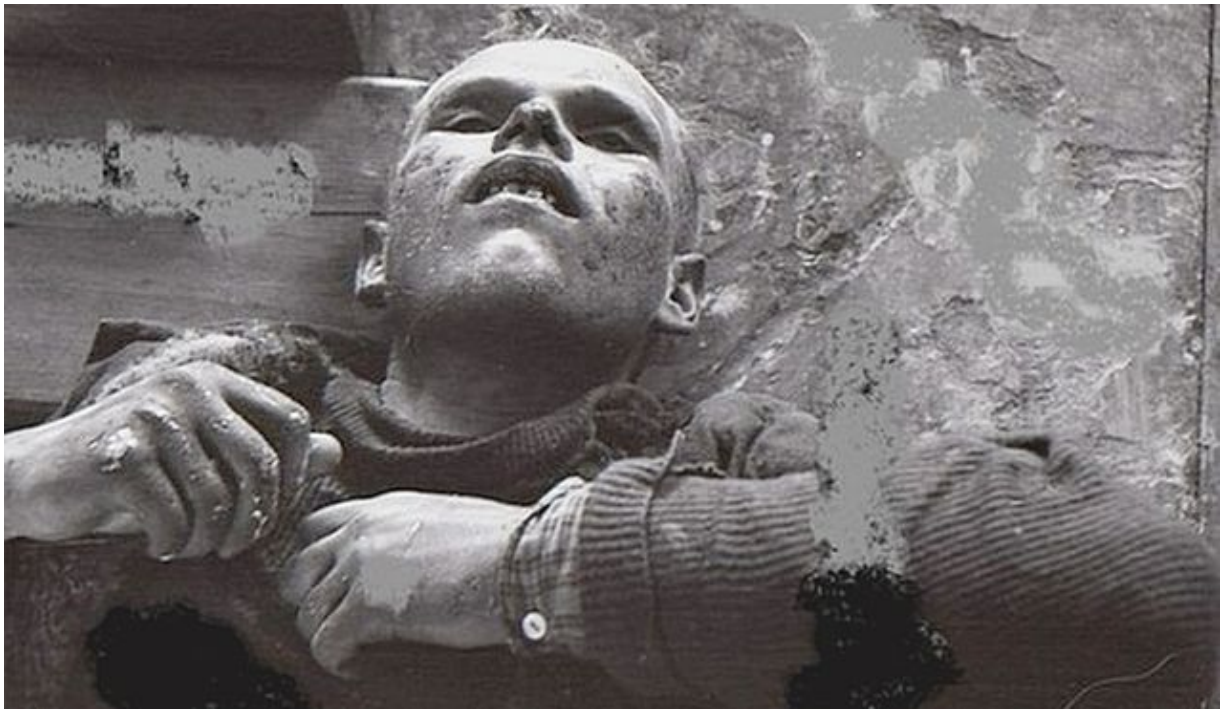
Ссадины на обоих коленях (см. схему сверху):

*«В области коленных суставов справа и слева ссадины темно-красного цвета, размером 1 x 0,5 см. и 0,5 на 0,5 см. пергаментной плотности без кровоизлияния в подлежащие ткани.» (1-122).*

И ушиб – оцарапывание левого голеностопного сустава: *«В области левого голеностопного сустава на передней боковой и задней поверхностях, в областях обеих лодыжек ссадины бурого-красного цвета вдавленные над поверхностью кожи, а также и на уровне кожи, размером 1 x 0,5 см., до 3 x 2;5 см, с кровоизлиянием в подлежащие мягкие ткани.»(1-122;123).*

Все три знака вместе, говорят о том, что Игорь Дятлов споткнулся о присыпанный снегом сук дерева. Падая, он оцарапал левую скулу (поэтому царапина вертикально расположена по отношению к скуле) и дополнительно травмировал колени. Вероятно, подняться он уже не успел и был первым из троих убежавших, кого настигла Причина. Всё, на что хватило сил, это перевернуться на спину.

Знаки второй группы на трупe Дятлова ярко выражены, см. фото.



Всё лицо и руки Дятлова буквально изъедены многочисленными мелкими кровоизлияниями капилляров кожи. Остальные капилляры переполнены кровью: «...кожные покровы лица синюшно-красноватого цвета... Губы синюшно-лилового цвета, покрыты запекшейся кровью... Ушные раковины синюшно-розового цвета...» (1-122) и т.д.

И подробно описаны в акте экспертизы трупа (1-122; 123). В данном случае это последствия воздействия всё того же, непонятного облучения, вызывавшего разрушение капилляров кожи. Следов ударного воздействия на теле не обнаружено.

Следы наледи на лице появились в процессе остывания тела, когда оседавший на лице снег таял, а впоследствии замерзал. На трупах Кривонищенко и Дорошенко эти следы, вероятно были уничтожены в процессе раздевания тел, когда через голову стягивали свитера.

Судя по тому, что следующий труп был найден на расстоянии 180 м (см. схему Масленникова), Причина задержалась у тела Дятлова всё на те же 10-15 секунд, после чего преследование было продолжено.

Лес закончился, теперь туристы бежали по более глубокому снегу, при небольшом уклоне вверх, они уже начинали выдыхаться и их скорость замедлилась. Бежали они похоже по своим же собственным следам, остававшимся после спуска в лес около 1 часа назад. И следующей жертвой стал Рустем Слободин. Вероятно, потому, что на его правой ноге был валенок, а Зина Колмогорова бежала налегке. Но обстоятельства его гибели несколько отличались от остальных. Обратимся к схеме ранений тела.



Тело Слободина подверглось особенно длительному и интенсивному

воздействию со стороны Причины. Кроме кровоизлияний в коже, есть многочисленные капиллярные кровотечения во внутренних полостях тела. Череп Слободина треснул от одновременно нанесённого двухстороннего удара в височных областях. Примерное местонахождение трещины обозначено

Бегство через лес оставило на нём незначительные следы в виде царапин на лице, правом запястье и осаднений на левой голени. Фраза экспертизы: «...мягкие ткани стоп имеют вид "банной" кожи.» (1-99). Наводит на мысль, что ноги Слободина изрядно промокли или вспотели за время нахождения под кедром. И снова возвращает к размышлению о том, насколько сильно мёрзли туристы в ту роковую ночь.

Но зато очень ярко выражены оказались знаки второй группы. Из акта исследования трупа:

**«Кожные покровы лица синюшно-красноватого цвета. ... В области лба в средней части мелкие ссадины бурокрасного цвета пергаментной плотности слегка вдавленные. ... В области верхнего века справа ссадина бурокрасного цвета размером 1 x 0,5 см. ... на спинке носа и в области верхушки носа мягкие ткани бурокрасного цвета. На кончике носа участок мягких тканей под сухой боровишиновой коркой размером 1,5 x 1 см. Губы отечны. ..., из отверстий носа следы выделений запекшейся крови. Кайма губ боровишинового цвета сморщенная, сухая. ...Правая половина лица несколько отечна, на ней множество мелких ссадин неправильной формы пергаментной плотности под сухой коркой, переходящей частично на область подбородка. На левой половине лица мелкие ссадины такого же характера, среди них одна ссадина размером 1,2 x 0,4 см под сухой бурой коркой в области левого скулового бугра. Ушные раковины ... синюшнокрасноватого цвета, по наружному краю правой ушной раковины мягкие ткани боровишинового цвета плотные на ощупь пергаментной плотности, такого же характера мягкие ткани в области левой ушной раковины... Кожные покровы туловища и верхних конечностей до лучезапястных суставов, а также нижних конечностей синюшнорозового цвета. Мягкие ткани тыла и ладонных поверхностей обеих кистей буролилового цвета. В области пястно-фалангеальных суставов кистей осаднение выступающих частей мягких тканей на участках размером 8 x 1,5 см, покрытой сухой пергаментной плотности коркой ниже уровня кожи. По локтевому краю левой кисти участок осаднения боровишинового цвета пергаментной плотности размером 6 x 2 см. с переходом осаднения на боковую поверхность у пальца левой кисти. Ладонная поверхность кистей синюшнолилового цвета. В области концевых фаланг обеих кистей мягкие ткани сморщены плотны на ощупь...Соответственно правой лобновисочной области, области левой и правой височных мышц разлитые кровоизлияния с пропитыванием мягких тканей. От переднего края чешуи левой височной кости по направлению кпереди и вверх участка лобной кости располагается трещина кости с расхождением краев до 0,1 см, длина трещины до 6 см. Трещина находится на расстоянии 1,5 см, от стреловидного шва. Кроме этого отмечается расхождение швов в области височно-теменного шва слева, а также справа / посмертные/. ... Под твердой мозговой оболочкой содержалось до 75 см<sup>3</sup> кровянистой жидкости, ... В области верхнего края левой пирамидки участок кровоизлияния под костной пластинкой размером 0,3 x 0,4 см. ... В плевральных полостях содержалось до 1 литра кровянистой жидкости /выпот/. В околосердечной сумке содержалось 30 см<sup>3</sup> кровянистой жидкости.» (1-97; 98; 99; 100).**

Судя по описанным знакам, последние секунды своей жизни Слободин подвергался чудовищному воздействию со стороны Причины в виде излучения. Кровоизлияния капилляров произошли не только в коже, но и во внутренних полостях тела. В плевральной полости до 1л. кровянистой жидкости! Следы крови оказались даже в сердечной сумке! Но несмотря на это он продолжал бежать, сжимая кулаки!





«Бегущий» и после смерти, Рустем Слободин

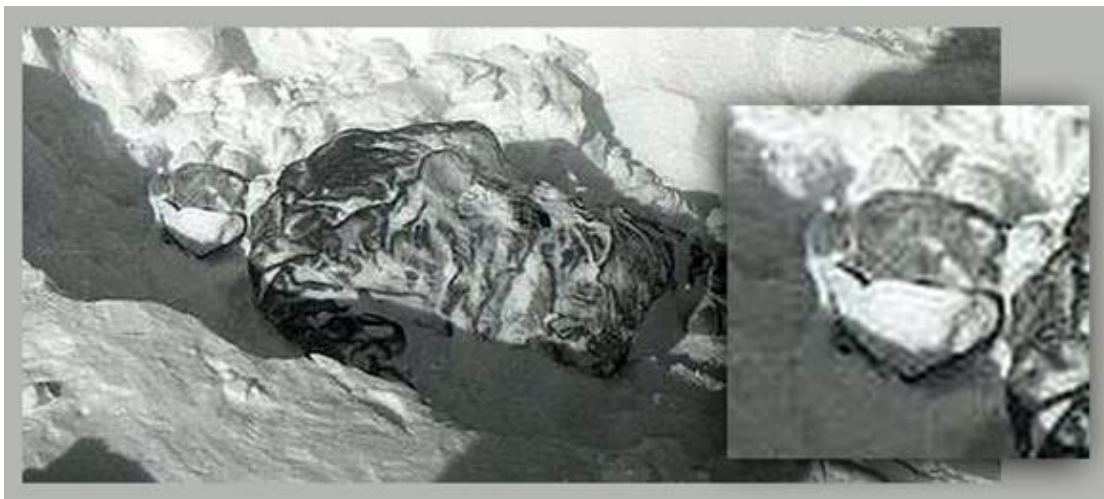
И вот здесь Причина произвела очень необычный удар, одновременно с двух сторон головы в височных областях. Удар, от которого череп Слободина раскололся по левому краю лобной кости (см. на схеме). Эксперт описал и расхождение височных костей черепа по швам, но посчитал их посмертными. (У части людей, погибающих от холода, череп трескается из-за давления перемерзающего мозга изнутри). Однако учитывая все обстоятельства, нельзя полностью исключать и прижизненный характер этих травм.

После этого весьма необычного удара, Слободин мгновенно потерял сознание и рухнул, как подкошенный, в глубокий сугроб прямо с высоты своего тела. Сопоставляя положение тела в момент его нахождения (см. фото внизу), с картиной расположения трупных пятен на его теле они оказались на спине: *«Трупные пятна синюшно-красноватого цвета обильно расположены на задней поверхности шеи и туловища и конечностей.»* (1-97).



Можно прийти к выводу, что глубина сугроба была не менее 30-40 см. Снег очень плотно облепил его тело со всех сторон и не дал возможности капиллярной крови стечь вниз. Вот почему трупные пятна оказались на задней поверхности тела. (Точно такая же картина трупных пятен окажется и на теле Колмогоровой).

Смерть была практически мгновенной. После падения Слободин уже не мог дышать. Снег, облепивший его лицо со всех сторон, частично подтаял в момент остывания трупа и сцементировался в плотную чашу, которая сохраняла свою форму даже после откапывания тела из-под снега (см. фото).,



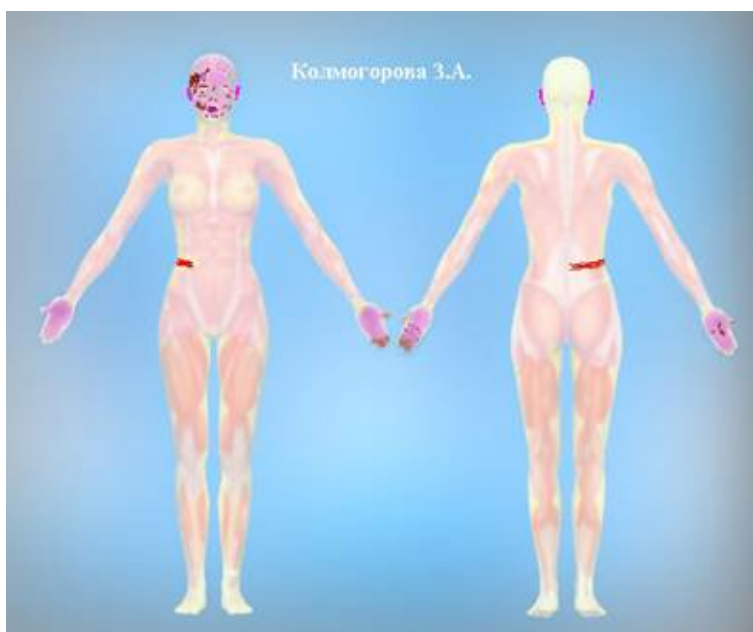
Чаша сцементировавшегося снега вокруг головы Слободина позволяет оценить высоту снежного сугроба, в который падало тело. Она же доказывает, что его череп раскололся в момент, когда тело находилось в вертикальном состоянии. Поскольку рядом нет никаких твёрдых предметов

Эта чаша доказывает, что травма головы Слободина нанесена именно Причиной и именно тем образом, который я описал (одновременный удар с двух сторон). Поскольку вокруг нет никаких камней, льда или других жёстких предметов от удара об которые могла бы произойти трещина в его черепе. Под ним, вокруг и над ним не было ничего кроме снега. Показания Аксельрода:

*«5 марта под снежным, толщины минимальной в 350 мм настом был найден один из участников погибшей группы Рустем Слободин... Под коленями грудью, т.е. частями тела, на которые распределялась тяжесть лежавшего человека, был слой полутьда-полуснега толщиной около 70-80 мм, что позволяло мне сделать вывод о том, что Слободин умер не мгновенно, а жил после падения еще какой-то отрезок времени. (Правильное замечание, но вывод ошибочный(А.К.))» (1-322; 323).*

А то, что эта травма прижизненная, доказывается гематомами в височных областях, с обеих сторон и кровоизлияниями в оболочках мозга.

За время, на которое Причина задержалась возле тела Слободина, единственная оставшаяся в живых Колмогорова, успела отбежать ещё на 150 м. Что ещё раз показывает критический временной интервал 10-15 сек. В общих чертах, картина её гибели почти в точности повторяет уже описанную в деталях смерть Слободина. Падение с высоты своего тела в глубокий сугроб, приведшее к несовпадению расположения трупных пятен с положением тела и пр. Но на её теле не было следов ударного воздействия. Из знаков второй группы, была только ярко выраженная картина капиллярных кровотечений. См схему травм ниже.

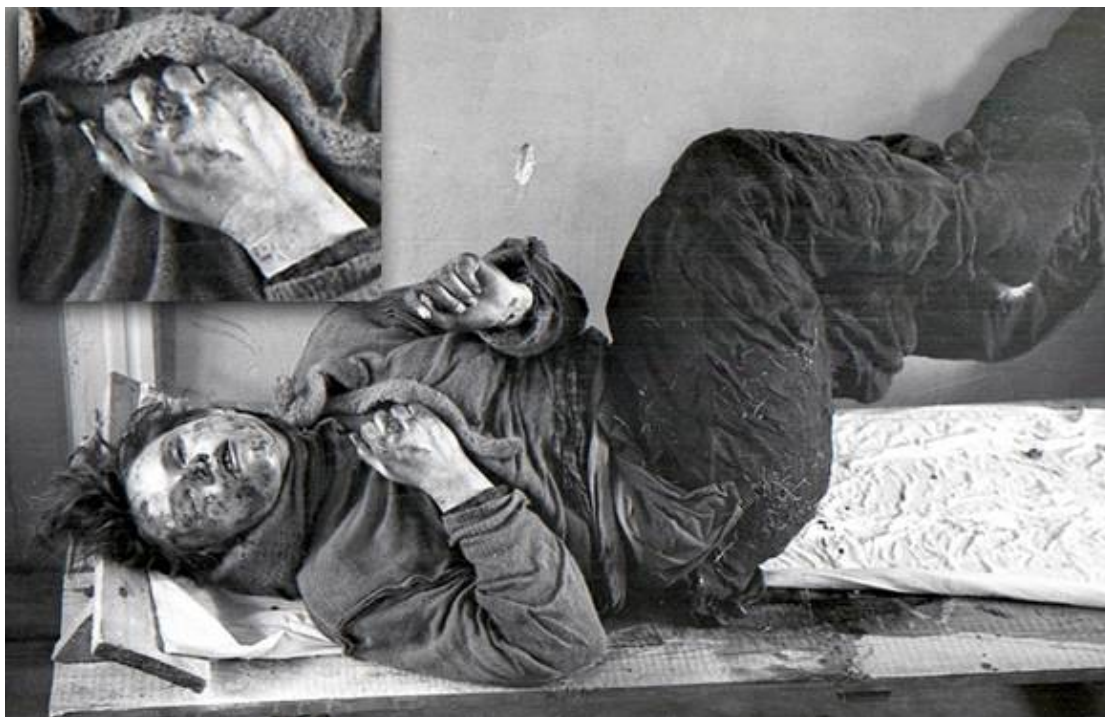


Ярко выраженная картина знаков 2-ой группы (от взаимодействия с Причиной). Из знаков 1-ой группы, следы бегства через лес – оцарапанная поясница и правая кисть, у основания среднего пальца



Знаки первой группы показывают, что в момент бегства через лес, Колмогорова налетела на жёсткий сук, располагавшийся примерно на середине высоты человеческого тела. Об этот сук она сначала ободрала кожу на правой кисти, а затем он же процарапал её живот и поясницу:

*«На тыле правой кисти у основания третьего пальца рана неправильной формы, углом обращенная к концевой фаланге размерами 3 x 2,2 см. с неровными краями и скальпированным кожным лоскутом. ... В области поясницы правой боковой поверхности туловища, правой половины живота осаднение кожи яркокрасного цвета в виде полосы размером 29 x 6 см. Остальная поверхность туловища и конечностей бледнокрасного цвета...» (1-130).*



«Бегущая» и после смерти Зина Колмогорова.  
Вверху рана на правой руке у основания среднего пальца. С этой же стороны длинная ссадина вдоль живота и поясницы (под одеждой)

Из Протокола осмотра Места происшествия 27 февраля 1959 года:

*«Труп находится в снегу, находился под пластом твердого фирнового снега. Поблизости в радиусе на расстоянии 70 метров нет ни одного дерева. ... Лицо в крови. На спине около поясницы ссадины, выступила кровь.» (1-5).*



В последующие дни тела Колмогоровой и Слободина были плотно занесены сдурым с горы снегом.

Перед тем, как сделать промежуточные выводы, мне хочется отметить одну странную, бросающуюся в глаза деталь. У всех умерших очень спокойное выражение лиц, не искажённое гримасами боли или напряжения, что в 2 случаях контрастирует с динамичными позами их тел, и нарисованной мною картиной смерти, предполагающей сильные болезненные ощущения.



Убедительного объяснения этому обстоятельству у меня нет. Всё, что могу предположить, что это как-то связано с характером того воздействия, которому подвергались туристы. Возможно, оно как-то замутняло их разум и приводило к апатии в агональной стадии процесса умирания. Возможно так же, что на этой стадии болевые рецепторы кожи оказывались разрушены и туристы уже не чувствовали боли.

Краткий промежуточный итог этой главы. Реконструкция картины гибели первой пятёрки туристов.

Костёр разожгли в 20-32±30мин. В этот момент, на наблюдательном пункте на дереве дежурил Кривонищенко. Он сидел на сучу кедра левой ягодичей, правой подмышкой охватывая другой сук дерева. В его левой руке находился фотоаппарат, ремешок которого был обмотан вокруг кисти. Вероятно, он надеялся сфотографировать Причину, если она начнёт приближаться. Внизу у костра, находились Дятлов, Дорошенко, Колмогорова и Слободин. Примерно через 5 минут костёр запыхал в полную силу и в это время Кривонищенко обнаружил, что потерял Причину из виду. О чём он сообщил товарищам. Некоторое время они обсуждали сложившуюся ситуацию, но не более нескольких минут.

И в этот момент (20-42±30мин.), со стороны леса, то есть откуда не ожидали, к костру быстро стала приближаться Причина. Трое туристов, Колмогорова, Дятлов и Слободин бросились убежать в противоположную от опасности сторону (в сторону палатки). Замешкавшийся Дорошенко, потерял сознание и упал на спину с судорожным припадком, в пределах вытоптанной площадки возле кедра. В это время, увидевший и почувствовавший опасность Кривонищенко стремительно спускался с кедра (2-3 сек.) дополнительно травмируя руки и ноги, царапая их о кору дерева из-за спешки. Когда он спрыгнул с дерева и увидел бьющегося в припадке Дорошенко, то в изумлении и ужасе прикусил средний палец на правой кисти. И в этот момент получил от Причины сильный оглушающий удар в правую затылочную – височную область головы. После чего откусил лоскут кожи с пальца, потерял сознание и упал рядом с Дорошенко у костра. Его левая рука, сжимавшая фотоаппарат оказалась в мелком снегу. Растаявший от тепла тела снег, позднее превратился в лёд, накрепко приморозивший фотоаппарат к руке.

Причина задержалась возле Кривонищенко и Дорошенко на несколько секунд (в общей сложности на 15-20 сек.) и убедилась, что они не подают признаков жизни. После чего принялась преследовать убегающую тройцу. Убегавшие туристы инстинктивно бежали от опасности, плохо видя дорогу в ночном лесу, особенно в первые секунды после света костра. Они натыкались на сучки и ветки деревьев, получая царапины на открытых участках тела. В какой-то момент Дятлов споткнулся о сук карликовой берёзы и упал в неглубокий снег, оцарапав лицо и колени. Сил, чтобы встать, у него уже не было. Всё, что он смог, это перевернуться на спину и встретить смерть лицом к лицу с Причиной.

Возле тела Дятлова Причина так же задержалась на несколько секунд, чтобы убедиться в его смерти. И в 20-43±30мин. продолжила преследование. К этому времени подуставшие туристы уже выбежали из леса и бежали по глубокому снегу, по небольшому уклону вверх. Оказавшийся чуть сзади Рустем Слободин подвергся чудовищному воздействию со стороны Причины, но всё ещё продолжал бежать. Несмотря на интенсивно развивающийся отёк плевральной полости и многочисленные внутренние и внешние капиллярные кровотечения. И тогда Причина нанесла ему удар в области обоих висков вызвавший растрескивание черепа и мгновенную смерть. Прямо на бегу, он упал в глубокий сугроб (30-40 см. глубиной).

Немного задержавшись у тела, Причина продолжила преследование Колмогоровой. В какой-то момент её организм не справился с нагрузкой от воздействия Причины, и она так же упала замертво. Таким образом, от момента начала второй атаки, до гибели пятого туриста, прошло не более двух минут. На часах было 20-44±30мин.

### **Смертельная пауза.**

Согласно предлагаемой реконструкции, после гибели туристов у костра, прошло около часа, прежде чем сидящие в яме решили сходить туда на разведку. Но прежде чем обсуждать детали этого события, я хочу объяснить, почему считаю именно такую версию событий основной. Ведь теоретически, можно было выдвинуть и вторую гипотезу, почему половина группы оказалась на настиле в яме. Можно было предположить, что изначального разделения на 2-е подгруппы не было. Все туристы собрались около костра и участвовали в его организации и разведании. Но на момент атаки, половина группы находилась вне костра и собирала хворост. Далее, в момент атаки она

затаилась. И только потом, после того как оставшиеся в живых наглядно убедились, что находиться рядом с костром опасно, они решили изготовить другое убежище, вне костра.

Против этой версии говорит следующее соображение. Само раздевание погибших Дорошенко и Кривонищенко произошло после того, как образования трупных пятен на теле Дорошенко завершилось и картина зафиксировалась. Поскольку труп переворачивали не менее чем через час после смерти. Но тогда очень трудно понять, почему выжившие ждали целый час, прежде чем начать раздевать трупы. И чем они занимались в течение этого часа? Сидели по кустам и тряслись от страха? Заниматься рытьём ямы и изготовлением настила они не могли, ведь ели для настила были срезаны ножом и этот факт установлен твёрдо:

*«Около трупов обнаружен нож Кривонищенко, которым срезались у костра молодые пихты.» (1-386).*

А единственный оставшийся нож находился у Кривонищенко на поясе. И логично предположить, что все вещи от костра были захвачены за один раз. Поскольку факт многоразового подхода к костру, с риском себя выдать выглядел бы очень нелогично.

Но самое главное, если бы они так боялись выйти на поляну, при свете костра, то логичнее всего было бы или дождаться когда костёр совсем угаснет (а он уже начинал идти на убыль и ему оставалось гореть около получаса), а этого не было. Или вообще не подходить к трупам. Ведь те молодые ёлочки, которые использовались для изготовления настила, вообще можно было сломать и без помощи ножа. В своих показаниях Атманак, говоря о срезанных ёлочках отмечает:

*«Кроме того не было необходимости резать или рубить, т.к. все эти молодые побеги легко ломались даже от небольшого усилия.» (1-216).*

Да и в одежде, снятой с трупов, судя по тому как эти вещи были использованы, выжившие не очень-то и нуждались. Почти никто ничего не одел на себя (за исключением Золотарёва). На вещах либо сидели, либо прикрывали ими руки и ноги как пледом. К тому же если бы всё происходило именно по этой схеме, то времени для изготовления ямы и настила оставалось бы очень мало (около 20 мин.). Ведь обязательно нужно учитывать условие, что разница между гибелью первого и последнего туриста не превышала 2 часов.

Таким образом, хотя полностью исключить такую версию развития событий и нельзя, но думаю её нужно рассматривать только как вспомогательную.

Сидящие в яме могли понять, что у костра происходит что-то неладное по доносящимся оттуда крикам, а возможно, могли частично и наблюдать атаку Причины из-за деревьев, если она действительно светилась в темноте. Но судя по их дальнейшему поведению, полной ясности по поводу происшедшего они не имели. Прошло около часа. От костра не доносилось никаких звуков. Наконец Золотарёв, возможно вместе с Колеватовым решили сходить на разведку к костру. Согласно реконструкции, было 21-44±30мин.

Подойдя к кедру, они увидели лежащие на спинах трупы Дорошенко и Кривонищенко. Золотарёв, видя, что умершим уже ничем нельзя помочь, принял решение раздеть трупы. Он начал делать это в спешке, максимально быстро. Стаскивал вещи и без проверки и осмотра сбрасывал в одну кучу. Судя по всему, сначала был раздет Кривонищенко. С него сняли пояс с ножом, часы, отделили от руки фотоаппарат. Раздевающий труп Золотарёв снял с него подшлемник и передал Колеватову (единственному из выжившей четвёрки не имевшему головного убора). Но, вероятно, тот побрезговал одеть на себя вещь с мертвеца и бросил его возле костра. Сняли 2 свитера, бурки, брюки, одну штанину которых пришлось отрезать прямо на теле, возможно потому, что брюки примёрзли к телу. Либо иначе не позволяло снять брюки положение ног Кривонищенко. Затем наступила очередь Дорошенко.

Сначала с него сняли комбинезон. Похоже, что его рубашка с длинным рукавом была одета поверх свитера. И вероятно была сильно изодрана о кору кедра. Потому что сняв её, Золотарёв не положил её в общую кучу, а сразу выбросил как ненужную. (Впоследствии её найдут возле костра.) Его интересовал свитер, который находился под рубашкой. Если бы рубашка была одета под свитером, то непонятно было бы, зачем её снимали, раз всё равно бросили. Затем сняли брюки. В процессе раздевания труп пришлось перевернуть. В итоге он оказался ближе к Кривонищенко. Вся процедура заняла не более нескольких минут.

Затем, подхватив тук с вещами, Золотарёв и Колеватов поспешили скорее уйти от костра. Разбор вещей и переодевание были выполнены на поляне, на которой срезались ели для настила. В 15 – 20 метрах от него. Здесь же были брошены ненужные вещи, ножны от ножа, ложка, забракованные предметы одежды.

Подойдя к настилу, рассказали Дубининой и Бриньолу о том, что увидели у костра. Тибо-Бриньоль принял от Золотарева и одел себе на руку, рядом со своими часами «Победа», часы Кривонищенко, марки «Спортивные». Дубинина дополнительно утепила себе левую ногу, обмотав

вокруг неё половину принесённого свитера. Время подходило к 22-00±30мин. Вероятно прошло ещё несколько минут. Это были последние минуты их жизни.

### Гибель последней четвёрки.

Возможно туристы обсуждали судьбу Дятлова, Слободина и Колмогоровой, когда были атакованы Причиной.

Судя по расположению оставшихся на настиле вещей (см. схему в главе Под кедром), они сидели либо попарно, спина к спине, тесно прижавшись друг к другу, в центре настила. А руки и ноги, согнутые в коленях, прикрывали одеждой погибших как пледом. Либо по углам настила, каждый в своём углу, усевшись на вещах. В этом случае, все лица были обращены в центр.

Атака произошла внезапно и стремительно, Причина (судя по азимуту бегства туристов) приблизилась со стороны костра. Как раз оттуда, откуда только что вернулись Золотарёв и Колеватов. И, исходя из общей картины, очень трудно отделаться от ощущения, что она выследила настил по оставленным ими следам. На часах было около 22-00.

Туристы вскочили на ноги и бросились бежать, прочь от опасности, в северном направлении от настила. Поскольку там был очень глубокий и рыхлый снег, то предполагаю, что они бежали цепью друг за другом, проламываясь сквозь сугроб. Судя по материалам дела (см. фото и описание), впереди бежала Дубинина, затем Тибо. Затем Золотарёв и Колеватов.



Фотомонтаж из 2-ух фотографий показывает положение трупов последней четвёрки в ручье.

От настила они отбежали или лучше сказать, проломались сквозь снег, только на 6 метров. И вот здесь Причина вновь проявила свою способность осуществлять ударное воздействие.

Удар или удары чудовищной силы, приняли на себя трое, бегущих первыми. У Дубининой и Золотарёва оказались проломлены грудные клетки, у Тибо-Бриньоля раскололся череп. Колеватов, судя по общей картине, умер от исходящего от Причины излучения:

*«Кожные покровы лица, туловища зеленоватосерого цвета с багровым оттенком... В плевральных полостях содержалось до 500 см<sup>3</sup> кровянистой жидкости...» (1-345;347).*

(Впрочем, и на всех остальных следы излучения были так же чётко выражены, - на гистологических анализах заключение: кровоизлияния в дерме (1-358; 360; 361)). Всё было кончено в течение считанных секунд.

Такова общая картина. На первый взгляд она кажется довольно легко читаемой. Но когда начинаешь вникать в детали, то появляется много вопросов, на которые очень сложно найти

*«Осмотр места обнаружения трупов. ...все трупы находятся в воде. Они были раскопаны из под снега глубиной от 2,5 метров до 2х метров. Два мужчины и третий лежат головами на север по течению ручья. Труп Дубининой лежал в противоположном направлении головой против течения ручья. Дубинина одета на голове подшлемник, на теле снизу желтая майка, ковбойка и два свитра один серый другой темного света на ногах рейтузы темные и коричневые лыжные брюки на ногах на одной 2 шерстяных носка, на правой ноге половина свитра обмотана - свитр цвета беж. ...Первый труп мужчины одет штормовую куртку цвета хаки на руках имеются на левой двое часов марки "Победа" и "Спортивные" часы показывают - победа 38 мин 9го часа, а спортивные 15 минут 9го часа, головы и ног этого трупа не видно, т.к. раскопан не весь труп из под снега. И два трупа лежат обнявшись, на головах обоих ничего нет, на голове волосы не все, один из них одет в штормовку, тоже самое и второй, в чем еще одеты можно определить только после поднятия трупов из ручья. Ног не видно, т-к раскопаны не до конца и находятся под снегом.»(1-342).*

однозначный ответ. Например, говоря о способе нанесения травм, судмедэксперт Возрожденный Б.А. заявил следующее:

*«Указанные повреждения, а именно при такой картине и без нарушения целостности мягких тканей грудной клетки очень похожи на травму, возникающую при воздушной взрывной волне.» (1-382).*

Но это не всё. Если сопоставить положение, в котором были найдены тела, с картиной трупных пятен то получается, что в случае Колеватова и Золотарёва они совпадают с обычным их местонахождением. (Тела лежат на правом боку и там же находятся трупные пятна.) Что весьма странно, учитывая всё сказанное мной о глубоком снеге, сквозь который должны были проламываться туристы и куда они должны были бы упасть (вспомним картину трупных пятен на теле Слободина и Колмогоровой). Но и это ещё не всё. Вообще то все 4 тела должны были находиться выше воды ручья, на слое снега около 1 метра, в середине снежного пласта. Ведь даже под настилом, который лежал в специально вырытой и утоптанной яме слой снега до грунта был около 30 см. Значит под телами его толщина должна было быть ещё больше. Чего на самом деле не наблюдалось.

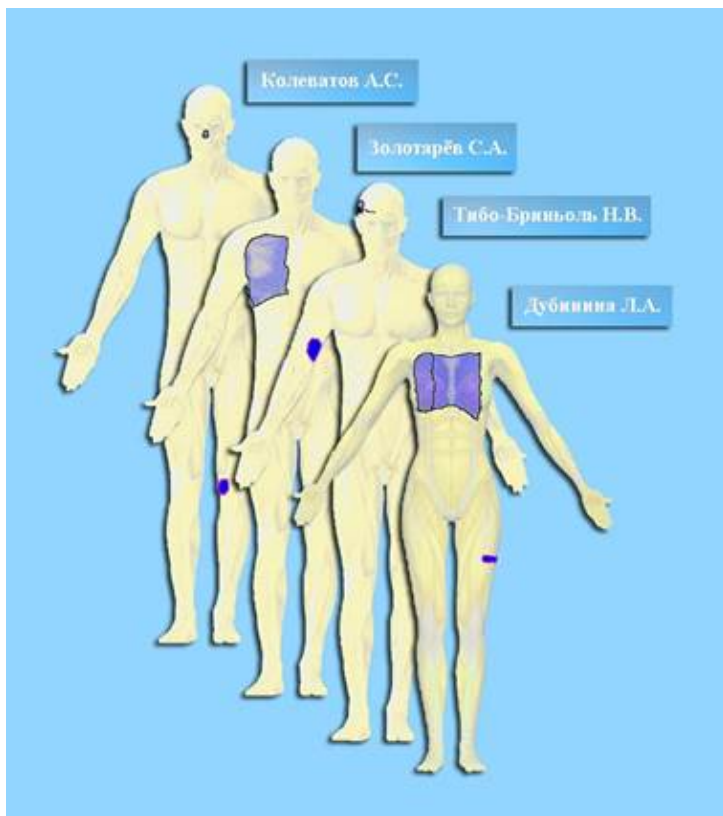
Все тела были найдены лежащими практически на земле. И похоже, это было их изначальное местоположение. Поскольку, если бы они лежали выше, то их скорее всего нашли бы ещё зимой, при зондировании снега шупами.

Обе эти странности, взятые вместе, заставляют думать, что тела падали практически на чистый грунт, свободный от снега. Оставив пока в стороне вопрос, - почему, посмотрим, что эта информация даёт в отношении Тибо и Дубининой.

У Тибо трупные пятна находятся на спине (1-352), а у Дубининой на задней и боковой поверхностях тела (1-355). Если принять сцепившуюся пару Золотарёв – Колеватов за эталон (т.к.) их воде ручья было перемещать сложнее всего, то получается, что и Дубинина и Тибо-Бриньоль, изначально лежали на спине, и лишь потом их тела были развёрнуты водой ручья. В этом случае, логично предположить, что тело Николая Тибо было «довёрнуто» на 90° со спины на правый бок, а тело Дубининой перевёрнуто на живот и сброшено вниз, с небольшого уступа (см. фотомонтаж выше). И вдобавок его развернуло на 90° в горизонтальной плоскости, так что ноги оказались вытянуты на север. (Но в этом случае очень трудно объяснить положение рук у трупа, они оказались на уступе.)

Но если всё же принять эту версию, то получается, что после воздействия Причины они упали в том же порядке, который я уже перечислял, головами в одну сторону на правый бок.

Теперь сопоставим эту информацию с описанием их прижизненных травм (см. схему).



#### Схема следов ударного воздействия на тела последней четвёрки.

**Колеватов.** «... хрящи носа мягкие на ощупь, необычной подвижности... В области левого коленного сустава, на внутренней поверхности, разлитое кровоизлияние в подлежащие ткани». (1-346). **Золотарёв.** «... перелом II, III, IV, V, VI ребер справа по окологрудной и средне-подмышечной линии с кровоизлиянием в прилегающие межреберные мышцы.» (1-351). **Тибо-Бриньоль.** «В области правого плеча на передне-внутренней поверхности – разлитой кровоподтек размером 10x12 см. .. вдавленный перелом правой височно теменной области, на участке размером 9 x 7 см с дефектом костной ткани и височной кости размером 3 x 3,5 x 2 см.» (1-353). **Дубинина.** «На наружной и передней поверхности левого бедра, в средней трети, разлитой кровоподтек синюшно-лилового цвета на участке размером 10 x 5 см., с кровоизлиянием в толщу кожных покровов.. множественный двусторонний перелом ребер справа II, III, IV, V по средне-ключичной и переднее подмышечной линии, слева перелом II, III, IV, V, VI, VII ребер по среднеключичной линии...» (1-357).

Исходя из этих данных можно попытаться определить, где могла бы находиться Причина в момент их нанесения (см. схему).



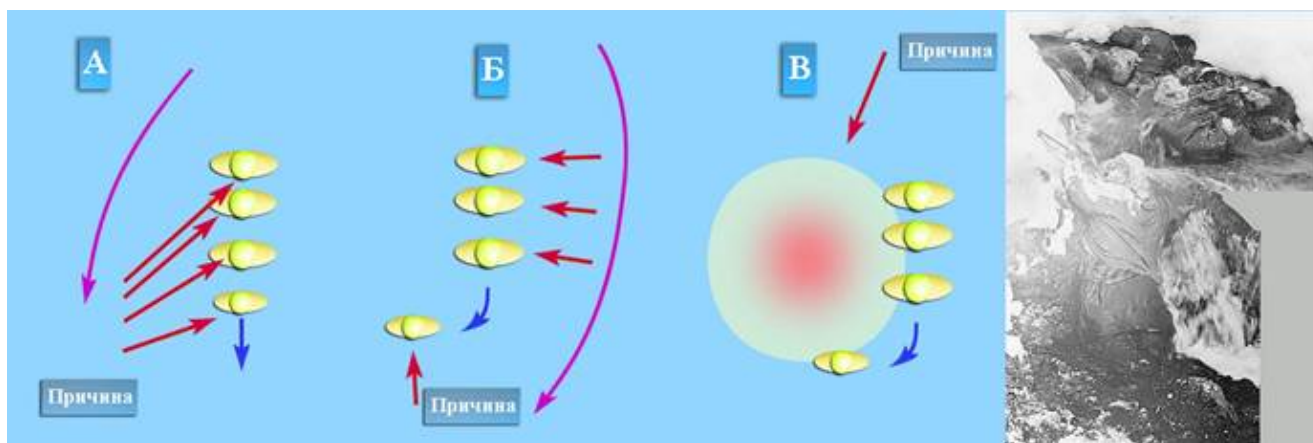


Схема показывает возможные варианты местонахождения Причины в момент ударного воздействия на туристов. Фиолетовая стрелка – траектория движения Причины. Синяя стрелка – траектория бегства туристов. Красные стрелки, направление ударного воздействия. Вариант А. Причина обходит туристов справа и наносит удары непосредственно по телам туристов в местах травм. Вариант Б. Схема обходит туристов слева и наносит удары по всей поверхности тела, вдавливая их в снег до грунта. В этом случае они получают травмы от неровностей грунта. Вариант В. Причина создаёт зону низкого давления справа от туристов (вакуум). Травмы получают от неровностей грунта.

Поскольку наиболее тяжёлые травмы на телах туристов находятся на правой половине тела, то для того, чтобы их нанести, Причина должна была бы находиться справа от них. По схеме это будет вариант А. Но в этом случае, от мощного удара, все туристы должны были бы упасть в левую сторону. Ногами к руслу ручья, а не головами, как они фактически лежали. Получается противоречие.

Можно предположить другой вариант (вариант Б). Допустим Причина обходила туристов слева и наносила мощные удары по всей поверхности их тела, не причиняя увечья, но вдавливая их в снег до грунта. (Другая разновидность этого же варианта, люди были подняты на большую высоту и сброшены вниз). По этой схеме травмы должны получиться от ударов об неровности грунта (снизу находились камни ложа ручья). Причём Дубинина могла стоять спиной к Причине и получить вдавливающий удар со спины (тогда её перелом грудной клетки от соприкосновения с уступом ручья.) Однако при таком варианте, картина трупных пятен на телах Тибо, Золотарёва и Колеватова должна быть иной. Ведь их тела были бы вдавлены в снег. А значит, трупные пятна должны были появиться на левой половине тела. (Кроме этого, в случае падения с большой высоты тела должны были иметь переломы конечностей, особенно Дубинина).

Раздумывая над этими странностями, я предположил третий вариант, - В. Находящаяся сзади Причина, создаёт область очень низкого давления справа от туристов (вакуум). Эта зона вздымает снег освобождая его до грунта и всасывает тела туристов так, что они падают головами к эпицентру воздействия, получая переломы от соприкосновения с камнями в русле ручья. В следующее мгновение толща снега мгновенно закрывает тела туристов, засыпая их со всех сторон и сверху. Недостаток версии её фантастичность и трудность в объяснении, почему так мало травмирован Колеватов.

Других вариантов, исходя из материалов дела, я предположить не могу.

Таким образом, примерно к 22-00±30мин. 1 фев. 1959г. все события оказались закончены.

Вверху, на горе осталась разрезанная и полузаваленная палатка. У догорающего костра, в мелком снегу лежали трупы Кривонищенко и Дорошенко. И от летящих искр тлели носки и кальсоны Кривонищенко. В 300 м, на самой границе леса, лежал в мелком снегу труп Дятлова. В 180 + 150 м. от него, в глубоких сугробах, на чистом месте лежали трупы Слободина и Колмогоровой. В 6 м. от настила, под полуметровым слоем снега, лежали трупы последней четвёрки.

В последующие дни сильные ветра дорвали палатку, проявили следы на горе и занесли яму с настилом и трупы Слободина и Колмогоровой.

### Итоги: Реконструкция.

Теперь опишу всё событие целиком, от момента установки палатки и до гибели последнего туриста, как оно видится исходя из материалов уголовного дела.

Вечер 1 февраля 1959 г. застал туристов на склоне горы Халатчахль. Дул свежий западный ветер, температура воздуха была от -20 до -15 градусов Цельсия.

Около 17-00 приняли решение становиться на ночлег. Так как туристы уже на 1 сутки отставали от графика похода, из-за свирепствовавшей накануне бури (возможно из-за неё же они так поздно вышли на маршрут и в этот день). И поскольку ветер явно стихал, а температура воздуха продолжала



повышаться, было принято решение осуществить холодную ночёвку прямо на месте, не спускаясь к лесу. Чтобы с утра сделать максимальный рывок и заночевать у подножия Отортена.

За час установили палатку и около 18-00 стали заходить внутрь. К этому времени уже стемнело. В момент заноса вещей, Дятлов потерял в снегу фонарик, выше по склону от палатки. Люди сняли лыжные ботинки, переоделись и переобулись для ночёвки. В палатке их ждал небольшой сюрприз, газета «Вечерний Отортен».

Время подходило к 19-20 и было принято решение поужинать. Дежурный достал из мешочка и порезал корейку, и готовился вскрывать банки со сгущёнкой, чтобы развести ею какао напиток, запасённый с утра. Люди были распределены по палатке равномерно и занимались своими делами. В этот момент, с южной стороны, брезент палатки осветился снаружи, и источник света стал очень быстро приближаться. Сначала возникла пауза недоумения, но по мере приближения Причины, все разом стали испытывать резь и жжение по всему телу, которые непрерывно нарастали. В довершение всего, последовал мощный резкий удар по брезенту палатки, ближе к северной её части. В результате чего, была сломана и треснула лыжная палка, выполнявшая роль стойки, оборвана бечёвка и сорваны все растяжки с той стороны, а полотнище брезента упало на людей. Над одним человеком брезент разорвало, и он фактически оказался на улице, первым увидевшим Причину воочию. То, что он видел и чувствовал, ему совсем не понравилось и он кинулся с криком бежать прочь от палатки.

В палатке началась дикая паника, Кривонищенко и Слободин выхватили ножи и стали вспарывать брезент, а другие им помогали. В наступившей суматохе, Игорь Дятлов успел разыскать и схватить свой фотоаппарат, надеясь запечатлеть Причину на плёнку. Поскольку уже становилось очевидным, что происходит нечто экстраординарное. Тем временем, в ранее образовавшееся отверстие выскочил ещё 1 человек, который также бросился бежать прочь, по следам первого.

Наконец, через 5-10 секунд, выбрались и все остальные. К этому моменту, Причина уже сместилась от входа, и находилась к западу от палатки, прекратив дальнейшее движение. Поскольку неприятное воздействие продолжалось, то единственным желанием людей было, - как можно скорее покинуть это место. Они бросились бежать, прямо по азимуту от опасности, вниз по склону. На секунду все увязли в сугробе рыхлого снега рядом с палаткой. Тапки и прочая обувь, плохо державшаяся на ногах, остались в этом сугробе. По мере отдаления от Причины, неприятные ощущения ослабевали, и поскольку Причина их не преследовала, то через 70-80 метров, люди от бега, стали переходить на шаг. Возможно, что в этот момент, Дятлов пытался фотографировать Причину, находившуюся там же, где она остановилась.

Поскольку вернуться к палатке было невозможно, равно как и оставаться на месте, то люди устремились вниз по склону, в сторону леса. Двое покинувших палатку первыми, оценили обстановку и вскоре примкнули к основной группе. По мере спуска, люди перестраивались в колонну, причём дорогу торили наиболее обутые туристы.

Все вышеописанные события, от момента первого проявления Причины, и до момента принятия решения двигаться в лес, заняли не более 1-2 минут.

Спуск к кедру начали - около 19-22. На него ушло около 20 минут. В начальный момент спуска, в руках одного туриста был фонарик, которым он освещал дорогу, где-то в районе 3-ей гряды (примерно в 19-29), фонарик погас, у него сели батарейки. Вероятно, турист споткнулся и выронил его из рук, быстро найти фонарик в снегу не удалось, и после небольшой задержки, туристы двинулись дальше.

Достигнув кедра, туристы держали совет, по поводу своих дальнейших действий.

Совет у кедра начался - около 19-42 и длился, вероятно, не более 5-10 минут. В течение этого времени кто-то (либо Дорошенко, либо Кривонищенко) залез на кедр и доложил обстановку на месте установки палатки, Причина оставалась там же и возвращаться было нельзя. После совета и небольшого спора по поводу того, не опасно ли будет развести костёр, группа разделилась пополам. И почти одновременно была начата работа на 2 объектах: рытьё ямы в 50-70 м от кедра (Золотарёв, Дубинина, Колеватов, Тибо-Бриньоль) и организация костра под кедром (Дятлов, Колмогорова, Слободин). Дорошенко и Кривонищенко в это время, поочерёдно дежурили на кедре с фотоаппаратом.

Через 30-40 минут работы были закончены и где-то около 20-32 разожгли костёр.

В этот момент, на наблюдательном пункте на дереве дежурил Кривонищенко. Он сидел на суку кедра левой ягодичей, правой подмышкой охватывая другой сук дерева. В его левой руке находился фотоаппарат, ремешок которого был обмотан вокруг кисти. Вероятно, он надеялся сфотографировать Причину, если она начнёт приближаться. Под кедром у костра, находились Дятлов, Дорошенко, Колмогорова и Слободин. Примерно через 5 минут костёр запылал в полную силу и в это время Кривонищенко обнаружил, что потерял Причину из виду. О чём он сообщил товарищам. Некоторое время они обсуждали сложившуюся ситуацию, но не более нескольких минут.

И в этот момент (20-42±30мин.), со стороны леса, то есть откуда не ожидали, к костру быстро стала приближаться Причина. Трое туристов, Колмогорова, Дятлов и Слободин бросились убежать в

противоположную от опасности сторону (в сторону палатки). Замешкавшийся Дорошенко, потерял сознание и упал на спину с судорожным припадком, в пределах вытоптанной площадки возле кедра. В это время, увидевший и почувствовавший опасность Кривонищенко стремительно спускался с кедра (2-3 сек.) дополнительно травмируя руки и ноги, царапая их о кору дерева из-за спешки. Когда он спрыгнул с дерева и увидел бьющегося в припадке Дорошенко, то в изумлении и ужасе прикусил средний палец на правой кисти. И в этот момент получил от Причины сильный оглушающий удар в правую затылочную – височную область головы. После чего откусил лоскут кожи с пальца, потерял сознание и упал рядом с Дорошенко у костра. Его левая рука, сжимавшая фотоаппарат оказалась в мелком снегу. Растаявший от тепла тела снег, позднее превратился в лёд, накрепко приморозивший фотоаппарат к руке.

Причина задержалась возле Кривонищенко и Дорошенко на несколько секунд (в общей сложности на 15-20 сек.) и убедилась, что они не подают признаков жизни. После чего принялась преследовать убегающую троицу. Убегавшие туристы инстинктивно бежали от опасности, плохо видя дорогу в ночном лесу, особенно в первые секунды после света костра. Они натыкались на сучки и ветки деревьев, получая царапины на открытых участках тела. В какой-то момент Дятлов споткнулся о сук карликовой берёзы и упал в неглубокий снег, оцарапав лицо и колени. Сил, чтобы встать, у него уже не было. Всё, что он смог, это перевернуться на спину и встретить смерть лицом к лицу с Причиной.

Возле тела Дятлова Причина так же задержалась на несколько секунд, чтобы убедиться в его смерти. И в 20-43±30мин. продолжила преследование. К этому времени подуставшие туристы уже выбежали из леса и бежали по глубокому снегу (30-40 см глубиной), по небольшому уклону вверх. Оказавшийся чуть сзади Рустем Слободин подвергался чудовищному воздействию со стороны Причины, но всё ещё продолжал бежать. Несмотря на интенсивно развивающийся отёк плевральной полости и многочисленные внутренние и внешние капиллярные кровотечения. И тогда Причина нанесла ему удар в области обоих висков вызвавший растрескивание черепа и мгновенную смерть. Прямо на бегу, он упал в глубокий сугроб.

Немного задержавшись у тела, Причина продолжила преследование Колмогоровой. В какой-то момент её организм не справился с нагрузкой от воздействия Причины, и она так же упала замертво. Таким образом, от момента начала второй атаки, до гибели пятого туриста, прошло не более двух минут. На часах было 20-44±30мин.

Прошло около часа. От костра не доносилось никаких звуков. Наконец Золотарёв, возможно вместе с Колеватовым решили сходить на разведку к костру. Согласно реконструкции, было 21-44±30мин.

Подойдя к кедру, они увидели лежащие на спинах трупы Дорошенко и Кривонищенко. Золотарёв, видя, что умершим уже ничем нельзя помочь, принял решение раздеть трупы. При отделении фотоаппарата от руки Кривонищенко, произошло дополнительное травмирование трупа, а тело Дорошенко оказалось перевёрнуто.

Затем, подхватив тюк с вещами, Золотарёв и Колеватов поспешили скорее уйти от костра. Разбор вещей и переодевание были выполнены на поляне, на которой срезались ели для настила. В 15 – 20 метрах от него. Здесь же бросили ненужные вещи и забракованные предметы одежды.

Подойдя к настилу, рассказали Дубининой и Бриньолью о том, что увидели у костра. Тибо-Бриньоль принял от Золотарева и одел себе на руку, рядом со своими часами «Победа», часы Кривонищенко, марки «Спортивные». Дубинина дополнительно утеплила себе левую ногу, обмотав вокруг неё половину принесённого свитера. Время подходило к 22-00.

И в этот момент, со стороны костра внезапно к настилу приблизилась Причина. Туристы вскочили на ноги и бросились бежать, прочь от опасности, в северном направлении от настила. Поскольку там был очень глубокий и рыхлый снег, то им пришлось бежать цепью друг за другом, проламываясь сквозь сугроб. От настила они отбежали только на 6 метров. И вот здесь Причина вновь проявила свою способность осуществлять ударное воздействие.

В результате все четверо скончались мгновенно и оказались погребены под слоем снега в 1,5 метра. На часах было примерно 22-00±30мин.

В последующие дни сильные ветра дорвали палатку, проявили следы на горе и занесли яму с настилом и трупы Слободина и Колмогоровой.

### **Заключение.**

Такой мне видится общая канва событий, если восстанавливать её по материалам уголовного дела. Подробности с радиологическим анализом я полностью исключил из рассмотрения, поскольку:

он показал наличие радиации только на 3-х предметах одежды туристов, шароварах и свитере Колеватова и верхнем свитере с Дубининой. Наиболее логичным выглядит предположение, что все три предмета одежды принадлежали Колеватову, а свитером он с Дубининой поделился. Их загрязнение радиацией было связано с его работой.

Таким образом, этот анализ ничего принципиально нового к общей картине не добавляет и к сути отношения не имеет.

Некоторые детали предложенной реконструкции видятся мне практически бесспорными, некоторые предполагают возможности нескольких разных вариантов. Спорить можно о деталях. Если кто-то сможет предложить иную убедительную картину происшедшего, которая будет согласовываться с фактами в деле изложенными, буду только рад. Но любая реконструкция обязательно должна вписываться в несколько ограничений, которые достаточно твёрдо установлены и должны сдерживать фантазию автора.

Например, любая реконструкция должна учитывать требование смерти всех туристов в течение 2 часов. Эти временные рамки нельзя расширить, поскольку это медицинский факт. Любая реконструкция должна считаться с тем, что все туристы спускались вниз с горы самостоятельно, никого не тащили и не несли на руках. Это бесспорный факт установлен следствием по картине следов. Это так же означает, что все смертельные ранения и переломы туристы получали уже внизу.

Очевидно, что уже одно это требование позволяет надёжно исключить версии типа схода снежных досок, лавин и пр.

С очень большой вероятностью, можно говорить о том, что не позднее 22:30 1 февраля 1959 г., все туристы были уже мертвы. Это опять же факт медицинский и следует из времени последнего приёма пищи.

Фактор погоды и холода, как причину гибели туристов можно так же практически полностью исключить. Ведь не от холода ломались грудные клетки и проламывались черепа. Да и времени от оставления палатки до смерти последнего из туристов было слишком мало, чтобы погибнуть от холода. И т.д и т.п. читай статью выше.

По поводу главного вопроса: так что же стало причиной гибели группы Дятлова, можно предположить следующее. Если собрать все признаки, характеризующие Причину, то получается вот что:

1. Она светилась в темноте.

2. От неё исходило сильное излучение в СВЧ либо УВЧ диапазоне. Сила излучения была такова, что приводила к гибели человека после 10-15 секунд воздействия на него.

3. Она не оставляла следов на земле и наиболее вероятно, что перемещалась по воздуху. Об этом, например, свидетельствует тот факт, что при повторной атаке на людей у костра, сидящий на кедре Кривонищенко прыгнул вниз. Если бы опасность грозила с земли, то он напротив, попытался бы затаиться наверху и переждать её на кедре.

4. Природа явления была им непонятна и незнакома, чего можно было от неё ожидать, они не знали.

5. От Причины нельзя было защищаться физически, но только спастись бегством либо прятаться.

6. Из реконструкции следует, что Причина нападала на людей трижды с двумя часовыми перерывами (на горе, у костра, в яме). В двух последних случаях она целенаправленно преследовала людей (во время второй атаки она преследовала их в течение двух минут).

7. Она обладала свойством наносить мощное ударное воздействие, и делала это неоднократно.

В той или иной мере полноты, этим признакам могли соответствовать следующие явления: ракета с тепловым наведением, шаровая молния и НЛЮ. Рассмотрю каждое из них отдельно.

Версию с ракетой придётся отбросить по следующим соображениям.

Этих ракет должно было быть как минимум 3. Причём все они должны были лететь с разных направлений. Первая прилетела с юго-востока и выгнала туристов из палатки (причём траектория её полёта менялась). Вторая прилетела с востока, примерно через час после первой и две минуты преследовала убегающих людей, гоня их к палатке (осуществив ударное воздействие дважды, - Кривонищенко и Слободин). Третья прилетела ещё через час, уже с юга и произвела вакуумный взрыв возле ямы. Но здесь возникают противоречия. Ведь все ракеты обязательно должны были упасть или взорваться в воздухе, и их следы неизбежно были бы обнаружены поисковиками. Чего не было. Кроме этого, люди убегали бы от ракеты в направлении перпендикулярном её траектории, а не вдоль неё. У людей обязательно имелись бы многочисленные осколочные ранения. Ракеты не могли зависать над людьми на 10-15 секунд, действуя на них излучением и дожидаясь их гибели. После разведения костра, все ракеты с тепловым наведением летели бы на костёр, а не на людей.

Версия шаровой молнии так же маловероятна, по следующим причинам. Во-первых, уже само это явление довольно редкое, но здесь речь идёт о зимней шаровой молнии, - явлении совсем уж

уникальном. Обычно продолжительность этого явления не превышает нескольких минут, здесь речь идёт о шаровой молнии существовавшей на протяжении не менее двух часов. Никто из людей, соприкоснувшихся с этим явлением, не упоминал об исходящем от шаровой молнии излучении, вызывающем лучистый ожог и тем более способном убить. Шаровая молния может осуществить ударное воздействие, если взорвётся. Но никакая шаровая молния не может взрываться много раз, а между тем ударное воздействие было осуществлено как минимум 4 раза.

Остаётся НЛО. И именно это явление идеально соответствует всем вышеперечисленным признакам. По поводу излучений идущих от НЛО приведу цитату из книги Вадима Черноброва:

*«Американские самолеты радиоэлектронной разведки не раз фиксировали излучение, идущее от летящих НЛО (чаще всего сообщается, что такое излучение имеет частоту 3000 МГц с повторением 600 импульсов/с). Так как мощность этого излучения напрямую зависит от режима полета объекта, можно сделать вывод, что оно либо напрямую движет НЛО, либо является побочным продуктом работы двигателя НЛО.»*

Чернобров В.А. «Тайны Времени» гл. Машина времени и НЛО: КАК УСТРОЕНА ЛЕТАЮЩАЯ ТАРЕЛКА.

И лучистый ожёг неоднократно описывался уфологами у лиц, наблюдавших НЛО вблизи.

Таким образом, наиболее достоверной выглядит версия, что группу Дятлова погубило именно НЛО. Аппарат НЛО невысоко зависал над землей, и обжигающее излучение вынуждало людей спасаться бегством. Ударное воздействие осуществлялось целенаправленно в отношении конкретных людей или предметов (например на палатку). Физический принцип этого воздействия пока непонятен. Так же, как и принцип вакуумного взрыва погубившего последнюю четвёрку туристов. В этом месте дополнительно отмечу, что характер переломов на телах Тибо-Бриньоля и Дубининой идеально соответствует описанной мной картине вакуумного взрыва. Эти переломы указывают на воздействие в 2 фазы. На первом этапе взрыв вздымает полутораметровую толщу снега вверх (для этого его эпицентр должен был находиться чуть выше поверхности снега) и всасывает тела туристов. Которые падают на каменистое русло ручья и получают первые (менее обширные переломы), а в следующее мгновение на них падает сверху масса снега весом около тонны и дополнительно доламывает их кости, делая перелом ещё более обширным.

В заключение мне остаётся только сказать, что главный следователь по делу Л.Н.Иванов, в 1959г. так же пришёл в конечном итоге к версии НЛО, хотя и не мог обнародовать её публично. О чём он успел написать незадолго до смерти: Л.Н.Иванов, газета "Ленинский путь", г. Кустанай, 22 и 24 ноября 1990 г. «Тайна огненных шаров»:

*«Изучение дела теперь полностью убеждает, да и тогда я придерживался версии гибели студентов-туристов от воздействия неизвестного летающего объекта. На основании собранных доказательств роль НЛО в этой трагедии была совершенно очевидной. ... Когда я доложил А. Ф. Ештокину о своих находках — огненных шарах, радиоактивности, тот дал совершенно категорическое указание: абсолютно все засекретить, опечатать, сдать в спецчасть и забыть об этом. Надо ли говорить, что все это было точно выполнено?»*

Л.Н.Иванов «Тайна огненных шаров».

Собственно говоря, на этом заявленная тема моей статьи оказывается исчерпанной. Поскольку она строилась на обсуждении материалов, только из официального уголовного дела. Но, наверное, было бы неправильно закончить эту статью не попытавшись осветить и некоторые вопросы, касающиеся всевозможных слухов и легенд вокруг этой истории, основанных на устных заявлениях лиц так или иначе причастных к её расследованию.

### **P.S. То, что осталось за скобками.**

Недавно мне на глаза попала следующая заметка: <https://rg.ru/2016/07/21/reg-urfo/pereval-diatlova-kgb.html>

В ней в частности было сказано:

*«Фонд "Памяти группы Дятлова" получил новые сведения, которые хоть и требуют дополнительных доказательств, но подтверждают версию о сотрудничестве некоторых туристов, погибших зимой 1959 в горах Северного Урала, с Комитетом Госбезопасности СССР.*

*Свежие данные довольно лаконичны - это выдержки из разговора с сотрудником ФСБ. Суть их в следующем: студенты были не кем иным, как группой сопровождения тех людей, которые выполняли задание КГБ. А таких было как минимум двое. Один - Семен Золотарев - самый старший в группе, инструктор Коуровской турбазы. О втором известно только, что его фамилия начиналась на букву "К".»*



По этому поводу хочется сказать следующее. Во-первых, приведённая информация выглядит весьма достоверно и может объяснить много вопросов и странностей, оставшихся за кадром, но тесно с делом связанных.

Вероятно, второй сотрудник КГБ — это Георгий (Юрий) Кривонищенко. И эта заметка объясняет, почему он и Золотарёв были похоронены отдельно от основной группы на другом (более престижном) кладбище, хотя, как известно, похороны погибших осуществлялись за государственный счёт. По-видимому, деньги на это выделялись разными организациями. Похороны основной группы осуществлялись за счёт Уральского Политехнического института, похороны двух других осуществлялись за счёт КГБ.

Становится понятным попадание в группу туристов Семёна (Александра) Золотарёва, в самый последний момент. Скорее всего, оно состоялось по протекции КГБ. Из этого факта с большой вероятностью следует, что и Дятлов был в курсе происходящего, а возможно и сам участвовал в выполнении задания.

Исходя из материалов дела, можно примерно предположить, что это задание состояло в фотографировании чего-то в окрестностях горы Холатчахль. Именно поэтому все трое причастных (Золотарёв, Кривонищенко и Дятлов) взяли в поход фотоаппараты. Кроме того Кривонищенко нёс с собой треногу и светофильтры для фотографирования в разных погодных условиях. И, вероятно, именно поэтому Дятлов захватил фотоаппарат из палатки во время бегства, Кривонищенко сидел с ним на дереве, а Золотарёв так целеустремлённо отделял фотоаппарат от руки трупа.

В отличие от автора заметки, который считает, что целью туристов было:

*«задокументировать полет или падение некоего техногенного объекта»*, подразумевается объект, созданный людьми.

Я думаю, что целью их задания было именно фотографирование НЛО.

Ведь при секретных испытаниях новейшей военной техники огласки среди гражданских случайных лиц напротив, стараются избежать. Для этого в СССР существовали специальные кинооператоры – профессионалы, имеющие допуск секретности. И в случае секретных испытаний именно такой профессионал, заранее был бы доставлен в нужный район на вертолёте. В то время, как случайным туристическим группам, напротив, посоветовали бы данный район не посещать.

Совсем другое дело НЛО, объект, время появления которого заранее точно предсказать невозможно. Кстати именно в послевоенное время проблема НЛО впервые стала очень активно привлекать к себе внимание людей (и тем более спецслужб) в развитых странах мира. Как раз в эти годы шло активное накопление первичной информации по этой проблеме. И если о каком-то труднодоступном районе было бы известно, что там появление НЛО вероятно, и происходит довольно часто, то со стороны кураторов КГБ было бы логично использовать для их обнаружения любую доступную возможность, в том числе и туристические группы. Как справедливо указывал в своей статье Л.Н.Иванов:

*«...зона Ивделя - это в то время был сплошной «архипелаг» лагерных пунктов, образующих Ивдель-Лаг, который охранялся круглосуточно.»*

Л.Н.Иванов «Тайна огненных шаров».

Вероятно, охранники близлежащих лагерей докладывали об активности НЛО в данном районе, что и привлекло внимание спецслужб. Вполне возможно, что и в других туристических группах, чьи маршруты пролегали неподалёку от этого места, так же работали сотрудники КГБ под прикрытием, с тем же заданием, - сфотографировать НЛО вблизи.

И если эти догадки верны, то возможно со временем, когда истекут сроки и будут сняты грифы секретности, мы увидим последние кадры с фотоаппарата Игоря Дятлова, хранящиеся сейчас в секретных архивах. Снимки, которые он делал, отходя от палатки после первой атаки Причины, - НЛО.

Последнее замечание, которое я хочу сделать, касается последнего кадра с пленки, извлечённой из фотоаппарата Г. Кривонищенко. Напомню, этот фотоаппарат во время бегства туристов оставался в палатке, где и был обнаружен спасателями.



Если учесть все обстоятельства дела, то возможно, что этот кадр получился случайно, в результате часового засвечивания плёнки от излучения НЛО (через стенку палатки, кожу футляра фотоаппарата, пластмассовую крышечку и тряпичную шторку затвора), во время его зависания над палаткой, между первой и второй атаками на людей,

г. Томск  
3 декабря 2015 г.  
Доработано 19 августа 2015 г.